



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

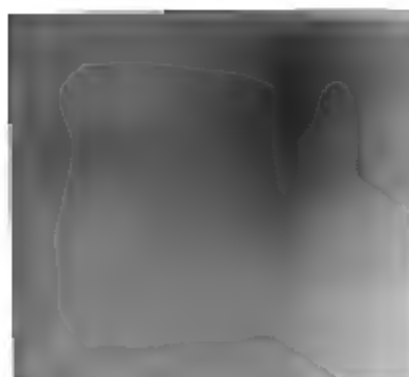
О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





STANFORD UNIVERSITY LIBRARY



ІСТОРІЯ

КАГО НАРОДА.

IV.

И С Т О Р І Я
РУССКАГО НАРОДА.

IV.

И С Т О Р І Я
РУССКАГО НАРОДА.

IV.

Полевог, Н.Н.

ИСТОРІЯ РУССКАГО НАРОДА.

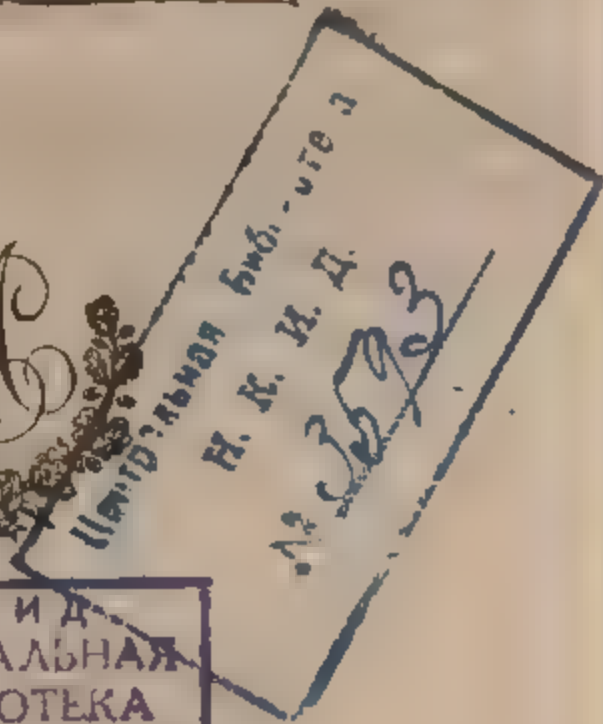
СОЧИНЕНІЕ

НИКОЛАЯ ПОЛЕВАГО.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.



20813



Н. К. И. Д.
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АВГУСТА СЕМЕНА,
при Императорской Мед-Хирург. Академіи.

1833.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЕНО,

**съ шѣмъ, чшобы по ошпечатаніи представлены были
въ Цензурный Комисіонъ три экземпляра. Москва,
Марта 4 дня, 1833 года.**

Профессоръ, Цензоръ и Кавалеръ, И. Снегиревъ.

DK 40
P625

v.4

И С Т О Р І Я

РУССКАГО НАРОДА

КНИГА IV.

**Отъ нашествія Монголовъ до утвер-
жденія Великаго Княжества за Княже-
ствомъ Московскимъ, или до кончины
Князя Іоанна Калиты (съ 1236-го до 1341-го
года): первая половина владычества Ташаръ
надъ Русью.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Г л а в а I. Обзорѣніе Азіи. Взглядъ на движенія народовъ Азіійскихъ; сближеніе Исторіи Азіи съ Исторіею Европы. Послѣдній великій переворотъ въ Азіи: Монголы; Чингизъ-Ханъ; завоеванія Монголовъ; учрежденіе царствъ Монгольскихъ. Нашествіе Монголовъ на Русскія земли. Порабощеніе Руси. Основаніе опдѣльнаго Монгольскаго царства на берегахъ Волги.

Г л а в а II. Рабство Русскихъ Князей передъ Монголами. Совершенное разъединеніе всѣхъ частей Руси. Ярославъ и родъ его первенствующъ въ Руси. Слѣдствія различной полиптики Александра и Андрея, дѣтей Ярославовыхъ. Тверское княжество. Уничтоженіе Даніила Галицкаго. Остатокъ народной жизни въ Новгородѣ. Усиленіе Липвы.

Г л а в а III. Раздѣленіе Монгольскихъ Ордъ. Междоусобія Князей Ярославова рода. Независимость разныхъ Русскихъ княжествъ отъ Великаго. Окончаніе Исторіи Юго-Запада Руси, въ отношеніи къ другимъ Русскимъ областямъ.

Г л а в а IV. Первенство Твери въ сѣверной Руси. Споры съ усиливающеюся Москвою. Продолженіе гибельныхъ междоусобій. Испребленіе Тверскихъ Князей. Неосторожная отважность Александра Тверскаго, положившая начало усиленію власти Москвы.

Г л а в а V. Полиптика Іоанна Калишы. Покорность Твери. Кончина Александра Тверскаго. Первенство Москвы. Удержаніе Великокняжескаго званія въ родѣ Калишы. Начало политической самобытности Руси. Сила Липовскаго княжества. Ослабленіе Монголовъ. Отношенія Новгорода къ остальной Руси.

Георгій и Ярославъ Всеволодовичи — Александръ и Андрей Ярославичи — Михаилъ Черниговскій — Димитрій и Андрей Александровичи — Даніиль Галицкій—Михаиль, Димитрій и Александръ Тверскіе—Георгій и Іоаннъ Даніиловичи — Ѳедоръ Ярославскій—Домонъ Псковскій — Ананія, посадникъ Новгородскій — Кирилъ, Митрополитъ Владимірскій, и Пепръ, Митрополитъ Московскій — замѣчательнѣйшіе представители сего періода.

ИСТОРИЯ

РУССКАГО НАРОДА.

ГЛАВА I.

Если Исторія есть бесѣда ума съ памяшью, на развалинахъ царствъ и гробахъ народовъ, то справедлива-ли послѣ сего унылая дума, превозжающая душу, при созерцаніи того времени въ *Исторіи Русскаго народа*, которое мы принимаемъ описывать?

Ужасенъ былъ прощамъ нашимъ 1237-й годъ, предвозвѣщенный, какъ они думали, спрашными небесными и земными чудесами и знаменіями (1); ужасны были и два столѣтія, за нимъ слѣдовавшія... двѣсти лѣтъ рабства, спраха смершнаго, гибели въ прошедшемъ, безнадежности въ будущемъ! Чей умъ не колебался-бы, чье сердце не содрогнулось бы, созерцаая въ XIII, XIV-мъ и даже въ половинѣ XV-го вѣка судьбу Руси! Дивисься-ли

(1). *Ист. Русскаго народа*, т. III, прим. 307.

послѣ сего, что праотцы наши, цѣлыми поколѣніями, отъ колыбели до гроба, неся тяжкія цѣпи рабства иноплеменниковъ, чуждыхъ родомъ, правами, обычаями, опшрапительныхъ по религіи и ужасныхъ дикою грозою владычества, наполнили преданія своего времени какою-то грустью безнадежности, какимъ-то опчаяніемъ, какимъ-то ужасомъ, выражающими соспояніе души, подобное тому, въ кошоромъ бывающъ обипашели города, пораженного плешворною язвою? Иго, наложенное иноплеменникомъ, всегда тяжко; но живые завидующъ мертвымъ, если повелищели - иноплеменники — варвары свирѣпые, чуждые самой начальной гражданской образованности, и въ дикой гордостии почищающіе себя чѣмъ-то высшимъ противъ несчастнаго раба своего. Тогда — нѣшъ мѣры скорби и позору, для людей подвластныхъ имъ!

Но мы, пошомки опспрадавшихъ праотцевъ, съ безспрасшіемъ разсмапривая прошедшіе вѣка ихъ, соболѣзнуя сердцемъ бѣдсшвіамъ опцовъ нашихъ, въ поже время должны созерцать бытіе предковъ съ другой точки зрѣнія.

Таже необходимость собыпій, какая раскрылась передъ нами въ Удѣльномъ періодѣ, раскроепся для насъ и въ послѣдовавшемъ за шѣмъ періодѣ Монгольскаго владычества надъ землями Русскими.

Онъ былъ необходимъ, сей періодъ, необходимъ по таинственнымъ судьбамъ Провидѣнія, для того, чтобы переживъ оный, Русь явилась *самобытнымъ государствомъ* въ ряду другихъ государствъ. Изображая періодъ Удѣловъ, и находя, что сущность его заключается въ развитіи общественности по дикимъ спранамъ Сѣвера (2), мы видѣли въ событіяхъ его какое-то распаденье цѣлости народной, какое-то стремленіе частностей къ самобытному образованію. Въ періодѣ владычества Монгольскаго найдемъ совсѣмъ другой порядокъ дѣйствій: мы увидимъ, какъ обильная внезапная буря бѣдствій, и залившая потоками крови, самобытная частности стануть исчезать поспешенно; какъ въ одномъ мѣснѣ дѣйствій сохранится оспашокъ древней Руси; какъ все будетъ пошомъ стремиться къ сему оспашку прежняго, или, лучше сказать, къ сему зародышу ~~новаго~~ *новаго*; какъ Провидѣніе явитъ намъ людей сильныхъ духомъ, какъ всѣ прежнія частности Руси поспешенно будутъ ими соединяемы, и по глаголу Бога, раздѣляясь воды отъ суши и будутъ свѣшъ—возопанешъ изъ мѣлкихъ *Русскихъ Княжествъ* великое *Россійское Государство*.

Не унывать, но поучаться должно человеку, созерцая такое дивное устройство судебъ

(2). Ист. Р. Н. начало III-го Тома, стр. 9 — 15.

Божіихъ, и шѣмъ поучительнѣе подобное зрѣлище жизни челоѣка, ушучняющей ниву жизни Человѣчешва, когда для сего соединяюпся дѣйшвовашелями Европа и Азія, народы идупъ опѣ песчаныхъ пущынь далекаго Восшока въ лѣса и дебри Волжскіе и Днѣпровскіе, и рука Провидѣнія пишешъ Испорію ихъ огромными, могущими чершами, являя попѣмъ совсѣмъ новый народъ, совсѣмъ новое образованіе. Мы увидимъ судьбу шакого новаго образованія, новаго народа въ Руси — судьбу великую! Разсмашривая событія опѣ пришесшвія Нордманновъ, или Варяговъ, къ Славянамъ, до пашесшвія Монголовъ на Русскія земли, мы видѣли начало и жизнь *Русскаго народа*. Со времени нашесшвія Монголовъ, до низверженія рабспва, ими наложеннаго, мы увидимъ начало и жизнь *Русскаго государства*.

Сей великій періодъ, заключающій въ себѣ болѣе 200 лѣтъ (3), подобно періоду Удѣловъ, самъ собою, ешесшвенно, дѣлится шакже на двѣ половины: первую — до основанія самобышности *Московскаго Княжества*; вшорую — до основанія самобышности *Россійскаго государства*. Разница ша, что въ періодѣ жизни *Русскаго народа*, мы видѣли сначала непрерывное возвеличеніе, и дѣйшвовашелей силь-

(3) Считая съ 1237-го по 1462-й годъ, ш. е. начало царспвованія Іоанна III-го.

ныхъ духомъ, подвижавшихся для возвеличенія Руси; попомъ находили посшепенный упадокъ, униженіе: мужи сильные умалялись, исчезали, или бездѣйствовали, и тѣ, кошорые еще не угашали духа, оказывались безсильны прошивъ попока событій, ихъ увлекавшаго. Прошивное увидимъ въ періодѣ жизни государства Россійскаго. Первая половина его представивъ намъ еще болѣе глубокое паденіе духа, еще большее бездѣйствіе общественной силы; мужей крѣпкихъ духомъ не будешъ вовсе, или силу души будешъ они показывашъ только въ безстрашіи мученическаго, только въ самоопроверженіи предъ гибельною кончиною. Но чудно все спанешъ оживашъ передъ нами во второй половинѣ сего періода! Ошколѣ являшся новые люди, и ошколѣ новая сила! Какіе смѣлые подвигоположники возстанушъ на дѣло Провидѣнія! И что всего изумительнѣе: Провидѣніе; удивляющее насъ въ слабости человѣческой, умудряющее слѣпца, поведешъ и слабыхъ и безсильныхъ къ величію, чесши и благу подвластныхъ имъ; предъ ними падушъ люди, далеко превышавшіе ихъ умомъ и крѣпостию души, и — возвеличшся Россія!...

Мы сказали, что въ слѣдующемъ послѣ Удѣловъ періодѣ, рука Провидѣнія писала Исторію Руси огромными, могущими чертами: судьбы его соеди-

нали здѣсь Европу съ Азією; сшавили въ рядъ Европейскихъ народовъ новый, сильный и могущій народъ; сшивали Русь съ Европою, дошолъ опъ нея опдѣльною, и между шѣмъ достигшею совершенно новаго образованія. Пока въ горнилѣ двухъ-вѣковаго бѣдствія перегорала Русь — Европа кончила *періодъ Среднихъ вѣковъ*, и вступи́ла въ вѣкъ новаго бытія, до насъ продолжающійся.

Сіе воззрѣніе на Исторію, уже знакомое мыслителямъ другихъ странъ Европы, для насъ такъ еще ново, что Историкъ Русскій принужденъ оспанавливаѣься, и, убѣждая другихъ въ истинѣ сего воззрѣнія, предвари́тельно долженъ опровергаѣь ложныя мнѣнія, поселенныя издревле младенчествомъ умспвенныхъ понятій. Не спрашасъ превращааго исполкованія словъ нашихъ, не внимая волю предразсудковъ, всегда упрямыхъ и упорныхъ, въ заблужденіи, мы уже опровергали и — смѣемъ думаѣь — *опровергли* ложныя понятія, какія соспавляли донинѣ, изъ грубыхъ преданій, народная наша гордосѣь, и не пониавшая сущности дѣлъ слѣпая любовь къ опечеспву Историковъ нашихъ, о началѣ Русскаго народа, о событіяхъ до періода Удѣловъ, особенно о о самомъ періодѣ Удѣловъ. Необходимо и здѣсь начашъ наше повѣспвовање опроверженіемъ.

Изумляясь исполинскому началу Руси, дивному, безпримѣрному въ лѣтописяхъ другихъ странъ и народовъ; полагая, что Русь въ самомъ началѣ уже образовала собою обширное, могущественное и единовластное государство, предсавляли намъ до нынѣ періодъ Удѣловъ волненіемъ бунтовщиковъ противъ Великихъ Князей, главныхъ повелителей и единовластителей Русскихъ странъ. Вопреки явному обличенію дѣлами, Историки мечтали видѣть сіе основаніе въ жизни Русскихъ странъ, и думали, что оно ослабило наконецъ силы Руси, хотя и неразрушило системы единовластія. Несправедливостъ сихъ предположеній уже обнаружилась передъ нами, въ безпристрастномъ и вѣрномъ изложеніи событій. Нашествіе Монгольскихъ ордъ, и иго рабства, наложенное ими на Русь, подавали поводъ къ новымъ заблужденіямъ Историковъ. Не просиравъ взора за предѣлы Руси, какимъ - но *отораженнымъ* зломъ почиали они сія бѣдствія, и горевали о судьбѣ Руси, увѣреніе, что безъ междоусобій удѣльныхъ Руссы могли-бы разбить полчища Монголовъ, и отвратить грозу власти ихъ (*).

(4). Не говоримъ о другихъ, у которыхъ являлась сія, впрочемъ общая всѣмъ Русскимъ Историкамъ мысль, и обращаемся къ Карамзину. «Еслибы Россія,

Сказашъ: *это было, то долженствовало быть,* значило-бы впасть въ фапализмъ, недосшой-ный Историѣ. Мы не довольствуемся имъ—нѣтъ! Вопросая умъ нашъ, при повѣркѣ событій не одной Руси, но всей Европы и Азіи въ XIII-мъ вѣкѣ, мы узнаёмъ, какъ малъ и недоснапоченъ былъ обзоръ шѣхъ людей, чье мнѣніе о періодѣ Монгольскаго владычества мы теперь изложили. Историѣ двухъ частей свѣта, Европы и Азіи, посредницею коихъ была Русь, вѣчное поприще перехода народовъ изъ Азіи въ Европу, представляешъ намъ совсѣмъ новый взглядъ на періодъ Монгольской власти.

Въ сей періодъ всколебались волны послѣдняго великаго движенія народовъ; онѣ обхвапили пространство отъ острова Явы до Новгорода, отъ береговъ Корейскихъ до береговъ Адриатическаго моря, и отъ Индіи до Перми. Сіе движеніе человѣческихъ обществъ было ужасно,

говоритъ онъ, « *была единоподержавнымъ государствомъ* (но она не была имъ), отъ предѣловъ Днѣпра (но Днѣпръ былъ *ещѣ* древней Руси) до Ливоніи, Бѣлаго моря, Камы, Дона (но Донъ не былъ Русскимъ), Сулы, то она *спаслась-бы*, какъ вѣроятно, отъ ига Татарскаго » (Исп. г. Р., т. III, 225). Слич. еще т. IV, стр. 17, 18. гдѣ Карамзинъ разбираетъ причины успѣховъ Монгольскихъ полчищъ въ Руси, находя главную въ томъ, что Русскіе Князья не хотѣли соединиться для ихъ отраженія ...

какъ ужасны буря, пошопъ, землетрясеніе: кровь и слезы обильно лились въ сей періодъ на берегахъ Инда, Гоангъ-го, Аракса, Волги, Одера и Дуная. Думаешь, что сила какого нибудь Юрія, или хитрость какого нибудь Данила, могли опровергнуть сію грозу ошъ земель Русскихъ, и при переворотѣ всемірномъ не спараться узнавать въ прошедшемъ шайнъ жизни Человѣчества въ настоящемъ и будущемъ, скорбя только объ участи погибшихъ нашихъ праошцевъ — было-бы несообразно съ великимъ назначеніемъ Испоріи.

Опвергнемъ-же малодушныя сѣшванія, и раскроемъ скрижали Испоріи съ тѣмъ безпристрастіемъ и хладнокровіемъ, съ какимъ уже читали мы ихъ доннѣ. Спросишь удѣлъ Поэша, но не Испорика.

Вначалѣ сообразимъ прежніе выводы наши.» «Новый порядокъ дѣлъ произошелъ ошъ шого; «что съ униженіемъ достоинства Великаго «Князя, въ борьбѣ за мечшу власпи, за право «обладать благословенными горами Кіева, явилась самобышная жизнь часпей (5)» — шаконъ былъ первый выводъ нашъ. Мы указали послѣ сего на гибель Половцевъ, какъ будшо «очищавшихъ поприще чему - шо грозному, чему - шо

(5). См. Ист. Р. Н. Т. III, стр. 12, 13.

«спирашному, шемитвшему въ-дали степей Во-
 «спочныхъ (6);» на ослабленіе Полоцка, по-
 родившее Лишву; на защиту Руси отъ Венг-
 ріи и Польши Галичемъ; на явленія частныхъ
 силъ — Рязани, Муромъ, Курска, Новгорода
 Сѣверскаго, и, наконецъ, Владиміра Залѣскаго,
 съ коими гнѣздо будущихъ событій опо-
 двинулось въ Сѣверъ (7). Въ заключеніе, мы
 сказали, что *повѣсть о второй половинѣ пері-
 ода Удѣловъ рѣшитъ намъ то, что еще кажет-
 ся неяснымъ въ событіяхъ первой половины;*
 что мы увидимъ въ ней «ниспроверженіе, уже
 «не Великаго Княжества — оно пало съ смер-
 «тію Мономаха — но даже самого мѣста, гдѣ
 «оно существовало — *Кіева*, дошолъ только
 «для Половцевъ не бывшаго предметомъ бла-
 «гоговѣнія; увидимъ, какъ разгаръ спрасей
 «доведетъ до рѣшительнаго раздѣленія сѣверъ,
 «югъ, всѣ части Руси; унишитъ характеръ
 «однихъ до грубыхъ злодѣйствъ перваго вре-
 «мени Руссовъ; сдѣлаетъ другихъ какими-то
 «спранспвующими Рыцарями чести и удальст-
 «ва, и доведетъ наконецъ всю Русь до крова-
 «вой бани очищенія (8).»

(6) Ист. Р. Н. Т. III стр. 13.

(7) Ист. Р. Н. Т. III стр. 13, 14.

(8) Ист. Р. Н. Т. III стр. 14, 15.

И не все - ли это показала намъ вторая половина періода Удѣловъ? Сообразимъ здѣсь главные черты событій съ 1157-го по 1236-й годъ. Въ это время два поколѣнія перешло по лицу земли: умерли дѣды, ожили ошцы, жили внуки.

Прежде всѣхъ погибъ *Олеговичъ* (Изяславъ, въ 1161 г.) и скончался *Мономаховичъ* (Роспиславъ, въ 1167 г.), послѣдователи старой системы: *преобладанія надъ другими посредствомъ званія Великаго Князя* (9). Въ Кіевѣ сѣлъ Мстиславъ Изяславичъ. Личный врагъ его, Андрей Боголюбскій, опринувшій старую систему и образовавшій отдѣльную силу въ Суздальской обласи, принялъ старшинство надъ союзами Смоленскихъ Роспиславичей и Черниговскихъ Олеговичей. Кіевскій Князь вскорѣ палъ отъ соединенной ихъ силы. Андрей господствовалъ послѣ сей побѣды, объявилъ Кіевъ удѣломъ своимъ, и назвалъ себя Великимъ Княземъ (10). Мгновенный порывъ самовластия взволновалъ тогда душу Андрея. Такъ-же, однимъ ударомъ, хотѣлъ онъ сломить Новгородъ, какъ сломилъ Кіевъ и Мстислава; но силы его сокрушились о грудь Новгородскую, и въ не-

(9) Ист. Р. Н. Т. III, стр. 24, 25.

(10) Въ 1169. году.

доумѣніи остановился онъ, думая видѣть въ неудачѣ своей прещеніе судьбы (11). Между пѣмъ Олеговичи и Мономаховичи ссорились и коварствовали. Еще разъ Андрей испыталъ силы. Мужественный Роспиславичъ, Мспиславъ Храбрый, оказалъ явное презрѣніе къ его вла-
сти, и разбишіе полчищъ Андрея и его союз-
никовъ совершенно укрошило горделивые по-
рывы Суздальскаго Князя (12). Вскорѣ погиб-
шій отъ рукъ убійцъ, онъ оставилъ на попрѣ-
щѣ дѣйствій *Олеговичей*, мѣлкихъ, но сильныхъ
коварствомъ, и *Ростиславичей*, крѣпкихъ ру-
кою Мспислава Храбраго. Олеговичи дѣйстви-
вали неушомимо; смуты, междоусобія, все
казалось дозволеннымъ сему союзу Князей Оле-
гова рода, руководимому Святославомъ Черни-
говскимъ. Святославъ вмѣшался въ споры за
Суздальское наслѣдство, и въ то же время ис-
калъ Кіева. Досшойный его соперникъ, *Моно-
маховичъ*, Всеволодъ добылъ Суздаль себѣ.
Тогда захошѣлъ возвыситься надъ всѣми Мспи-
славъ Храбрый, одушевилъ собою Новгород-
цевъ, побѣдителей Боголюбскаго, но — гробъ
опроверзся передъ нимъ въ самомъ началѣ его по-
прища (13). *Святославъ и Всеволодъ*, равно

(11) Въ 1170 году. См. Исп. Р. Н., т. III, стр. 60.

(12) Исп. Р. Н., т. III, стр. 69.

(13) Въ 1180 году. См. Исп. Р. Н., т. III, стр. 102,—105.

неспособные къ великимъ подвигамъ, но равнохищные, остались на свободѣ, довольствовались взаимнымъ опасеніемъ, и дозволяли другъ другу уничтожать мѣлкихъ Князей. Это разъединяло Русскія земли. Нѣсколько лѣтъ, опдѣльно, Всеволодъ душилъ свободу Новгородскую, жегъ Рязань, иногда билъ Волжскихъ Булгаровъ, и сими дѣйствіями поддерживалъ названіе Великаго Князя. Въ сіе время слабѣлъ Полоцкъ, возспавала Липва, вгнѣздился въ Ливонію Орденъ Меченосцевъ — порожденіе современной идеи Крестовыхъ походовъ. Съ Половцами Рускіе полевали, не сражались, и Святославъ дѣйствовалъ опдѣльно на Югѣ, какъ Всеволодъ на Сѣверѣ: владѣлъ Кіевомъ, ссорился, мирился съ Роспиславичами, всего хотѣлъ, не имѣлъ духа ни на что рѣшиться, и умеръ, когда въ Галичѣ, посреди смѣшеній, какимъ подвергла сію обласнь смерть долголѣтняго, умнаго сына Владиміркова, явился Князь грозный и умный Романъ (14). Немного времени держалъ онъ въ рукахъ своихъ управленіе южною Русью. Съ погибелью его снова ожила мѣлкая крамола; Олеговичи и Роспиславичи опнимали Кіевъ и иные города другъ у друга; малодушничали, хищрили, и, при полипникѣ Суздальскаго Князя, брали попеременно пер-

(14) Въ 1187 году. Романъ является съ 1197 года.

венство. Олеговичамъ подлежало наконецъ перемочь. Но здѣсь явился человекъ *безъ страха и укоризны*, истинный рыцарь духомъ: мы говоримъ о *Мстиславѣ Удаломъ* (15). Разъединенная Русь залушалась его воли и меча. Но Удалый былъ уже чуждъ мысли о Великокняжесствѣ, и представилъ собою только зрѣлище великодушнаго самоопроверженія для пользы другихъ—мира наследниковъ Всеволода Суздальскаго, храня свободу Новгородцевъ, безопася Псковъ и Новгородъ отъ Меченосцевъ, защищая Галичъ отъ Польши и Венгріи, уничижая крамолу Олега держа въ повиновеніи Роспиславичей — явленіе высокое, удивительное, какими нерѣдко знаменуется послѣднее издыханіе государствъ и народовъ!

Тогда загремѣли первые громы Востока, разразившагося страшнымъ шучами, кошорыя вихрь побѣдъ понесъ во всѣ стороны. Предъ мощью одной изъ нихъ палъ силою и душою Мстиславъ Удалый, какъ доказательство уничтоженія мудрости и силы человѣческой предъ судьбами Бога (16). Съ изумленіемъ видѣли потомъ современники удаленіе грозной шучи варваровъ, и даже не замѣтили кончины Удалаго.

(15, Съ 1209 года. См. всю III-ю главу III-го Тома Ист. Р. Н.

(16) Битва на калкѣ, 1224 года.

Мѣлая крамола снова овладѣла умами, и доводила до рѣшительнаго безумія. Сынъ Всеволода, добрый Георгій, хранилъ только Суздаль, укрѣпляя союзъ съ племянниками. Свобода Новгородская боролась съ припязаніями Олеговичей, главнымъ представителемъ коихъ явился Михаилъ Черниговскій. Онъ и Ярославъ, братъ Георгія, дѣйствовали равно въ Кіевѣ и Новгородѣ. Михаилъ овладѣлъ наконецъ Галичемъ, столь шажкимъ его роду, гдѣ аристократія вельможъ свирѣпствовала подобно демократіи вѣча Новгородскаго, и гдѣ сражались между собою въ одно время Венгрія, Польша, сынъ Романа Даниилъ, и Олеговичи. Какъ ничтожна Исторія сего времени: не было вѣры въ кляпъ, ни союза между Князьями и дружинами; пріѣздъ или отъѣздъ Князя означалъ завоеваніе или потерю Княжества!... Ярославъ достался наконецъ Кіевъ; Даниилъ скрывалъ свои замыслы на Волынѣ; потомки Ростислава безпокойно владѣли Смоленскомъ; остальные Олеговичи пѣснились въ своихъ удѣлахъ, Черниговѣ, Новгородѣ Сѣверскомъ, Рязани, Курскѣ, и шакъ-же держались за Галичъ, какъ Ярославъ за Новгородъ.

Не явно-ли все это доказывало совершенное паденіе самой идеи Великаго Княжества? На минушу вспыхнувъ въ душѣ Боголюбскаго, она не являлась уже болѣе, и сдѣлалась тщетнымъ

названіємъ, кошорое принималъ шопъ, кому оно нравилось. Свирѣпство вражды выведено было припомъ изъ всѣхъ предѣловъ: и прежде Василь-ко былъ ослѣпленъ, и жестокъ былъ на мщеніе Мономахъ; но сколько пакихъ злодѣйствъ совершалось въ эшо время, и какъ равнодушно смошрѣли на нихъ современники! Вспомнише ослѣпленіе племянниковъ Всеволодомъ, и погубленіе имъ Рязани; убіеніе Олеговичей въ Галичѣ; жестокость Романа; убійства въ Рязани; позоръ Кіева, ограбленнаго, опустошеннаго нѣсколько разъ... Но вошъ главное: разрушеніе идеи Великаго Княжества, при свирѣпыхъ спрастяхъ и хладнокровной жестокости, породило двѣ другія идеи. Въ душахъ малосильныхъ явилась мысль объ укрѣпленіи коварствомъ, убійствомъ, полишкою, частныхъ владѣній, и ушверженіи себя союзомъ родичей: таковы были Святославъ и Всеволодъ, державшіеся на Югѣ и Сѣверѣ Руси. Въ душахъ сильныхъ явилась другая мысль: о какомъ-то владычествѣ крѣпостью меча, безъ основанія опдѣльнаго частнаго владѣнія—такъ мыслили два Мстислава, отецъ и сынъ, опличенные названіемъ *Храбраго* и *Удалаго*, какъ будто и современники думали, что надобно опличить особыми названіями сіи новыя, дошолѣ незнаемыя характеры. Гдѣ первые губили, тамъ другіе возспавляли; гдѣ одни коварствовали, тамъ другіе бились. И, при малѣйшемъ удоб-

співѣ, пѣхъ и другихъ равно облежала и икрушила мѣлкая крамола подручныхъ Князей, непрерывно болѣе и болѣе дробившая Княжескія Удѣльныя.

Мы изложили уже состояніе Европы въ половинѣ XII-го столѣтія; показали, что кромѣ Ордена Меченосцевъ, сего вліянія идеи Крестовыхъ походовъ на дѣла Руси, и кромѣ вмѣшательства Польши и Венгріи въ дѣла Задунайскихъ областей, Европа была совершенно отдѣльна отъ Руси, какъ основаніемъ евоихъ обширныхъ политическихъ движеній, такъ своею вѣрою и своимъ образованіемъ. Дѣйствія Меченосцевъ, и проповѣдниковъ и воиновъ Датскихъ и Шведскихъ, ограничивались только сполкновеніемъ съ Новгородомъ, Псковомъ и Полоцкомъ. Дѣйствія Венгріи и Польши касались только Волыни и Галича. Завоеваніе Царяграда Лапинскими Крестоносцами отдѣлило жизнь Греціи отъ жизни Руси (17).

Такъ приготовилась Русь къ новому періоду, къ кровавой банѣ очищенія — какъ мы говорили выше. Здѣсь новый періодъ Исторіи Русскаго народа.

Мы описали уже начало гибельнаго переворота, долженствовавшаго совершиться мечами Азій-

скихъ ордъ — несчастную битву на Калкѣ , и слѣдствія оной. Но мы говорили такъ , какъ говорили о семъ наши предки : ихъ слова , ихъ ужасъ , при появленіи неизвѣстныхъ дополнѣ варваровъ , ихъ горестъ , при пораженіи Мстислава Удалаго , ихъ недоумѣніе , когда опяшь исчезли языки *незнаемые въ странахъ невѣдомыхъ* , представили мы (18). Теперь , обозначивъ происшествія , и разсмотрѣвъ сущность событий въ земляхъ Русскихъ , узнавъ отношенія Руси къ Европѣ , изложивъ дѣяніе съ того времени , когда начался Русскій народъ и прекрашились переселенія народовъ изъ Азіи въ Европу , до сихъ поръ , когда Русь провела са-мобытно уже *два періода* , и снова должны были начаться переселенія въ Европу изъ Азіи , *переселенія послѣднія* — обратимся на Воспокъ. Таинственная завѣса , закрывавшая Воспокъ и Азію , раздралась снова въ сіе время для Европы и для Руси (19).

Не на мѣлкое начало Чингисова владычества должны мы обратишь вниманіе наше — обзоръ событийъ будетъ въ такомъ случаѣ малъ и ограниченъ — но на общность Исторіи Азійской. Всего чаще происходитъ ошибочность мнѣній ошъ

(18) Ист. Р. Н. , т. III. , стр. 291 — 306 , особенно прим. 288 , 290 и 306-е.

(19) Ист. Р. Н. , т. I , стр. 33 — 38 , 50 и 51.

того, что люди, привыкшіе въ современномъ видѣньи только часть событій (когда конецъ ихъ теряется въ будущемъ, а спроси зашмѣваютъ начало), переносятъ сей образъ воззрѣнія и къ прошедшему.

Азія, обширнѣйшій изъ всѣхъ земныхъ материковъ, окруженный морями со всѣхъ четырехъ сторонъ, огромная толща земель, лежащая подъ всѣми климами, отъ жаровъ экватора до вѣчныхъ льдовъ полюса, широко примкнушая къ Европѣ Уральскою и Кавказскою полосами земли, разнообразимая льдомъ и солнцемъ, произведеніями и мѣстностью, искони была (какъ мы уже говорили) «разсадникомъ племенъ, пересаждаемыхъ рукою Провидѣнія въ Европу, гдѣ суждено было имъ созрѣвать и давать плодъ, въ общественной и умственной жизни». Такъ древле переселились изъ Азіи въ Европу Индо-Германскія, Индо-Славянскія и Пелазгійскія племена; такъ шли пошомъ въ Европу племена *Саковъ* и *Монголовъ*, и преображали судьбы царствъ и народовъ (20).

Таковы слѣдствія; но не здѣсь заключались начало и причины народныхъ и родовыхъ переселеній и смѣшеній: они были производимы географическими и этнографическими причинами.

(20) Ист. Р. Н., т. I, стр. 31, и слѣд.

Разсмапривая Азію, въ опношеніи географическомъ, видимъ громадныя возвышенія горныхъ хребтовъ, копорыя, опъ главнаго узла Гиммалайскаго развивающіся изъ средины Азіи во всѣ стороны, и дѣляшъ такимъ образомъ безмѣрное пространство ея на нѣсколько великихъ плоскостей, различныхъ климатомъ и родовымъ образованіемъ (21).

Сѣверъ Азіи предспавляетъ собою широкій объемъ земель, пологихъ къ Ледовитому морю, подверженныхъ холоду, степныхъ, лѣсистыхъ, обильныхъ звѣрями. Средина естъ высокая горная плоскость между Алпаями и Тавромъ, опдѣленная песчаною степью Гобійскою опъ вос-

(21) Кажется, никто лучше знаменитаго Геерена не объяснилъ дѣленія Азіи горными хребтами, и слѣдующихъ изъ того физическихъ различій. См. его : *Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt* (Гемпингенъ, 4-е издание, 1824 года, Часть I. *Allgemeine Vorerinnunge*. Сущность сего опдѣленія Геереновой книги изложена нами въ особенной рецензіи (см. Моск. Тел. 1832 г. т. XLIII стр. 544 — 559, т. XLIV, стр. 83 — 106, и т. XLV стр. 70 — 85). — Слич. съ Геереномъ изслѣдованія Гумбольдта въ его *Fragmens de Géologie et de Climatologie Asiatiques* (Парижъ, 2 т. in-8°), статьи: о горныхъ цѣпяхъ и волканахъ средней Азіи, и о Температурѣ и Гидрометріи Азіи. Переводъ второй изъ сихъ статей въ Моск. Телегр. 1832 г., книжки 13 и 14-я.

шочнаго склона земли, и примкнушая къ западному нисшему пропяженію. Южный наклонъ опъ Гиммалаевъ заключаешъ зъ себѣ два Индійскіе полуострова ; Западное пропяженіе вмѣщашъ въ себѣ Малую Азію, Аравійскій полуостровъ и земли Каспійскія ; Воспочное Кишай и земли Сѣверо-Воспока.

Сшраны, самыя обильныя всѣми дарами природы, соспавляющъ такимъ образомъ Западный, Южный и Юго-Воспочный уклоны Азіи. Здѣсь-то была колыбель общеспвеннаго и умспвеннаго образованія человѣческаго, начало сполькихъ религій, знаній, идей, общеспвенныхъ дѣленій и образо ваній, переходившихъ въ самыя вещеспвенныя формы , и самыя высокіе символы. И все эшо было проявляемо въ исполинскихъ объемахъ родовъ, царспвъ, народовъ (22).

(22) См. Малтебрёнево дѣленіе Азіи въ *Précis de la Géographie universelle*, т. III. Слич. вышеупомянутыя сочиненія Геерена и Гумбольдта. О началѣ идей и знаній превосходно пишешъ Гееренъ. Противоположноспи Азіи : грубое Шаманспво и асцепизмъ Будды; философическая религія Кишайцевъ и чувспвенная Мугаммеданъ; высокая, цвѣтиспая Поэзія Индіи и Словесность Кишай. Этнографическія различія: Монголъ и Арабъ, Кишаецъ и Турокъ, Тунгузъ и Индіецъ. Въ общеспвенной жизни : шаперъ Араба и юрта Тунгуза, Вавилонъ и Пекинъ, Харохорумъ и Дели. Испо-

Естественное положеніе гористой и степной среды Азіи не допускало подобнаго развитія духа и общественности, между туземцами сей части земель. Напрошивъ, оно вело ихъ къ пастушеской, полудикой, воинской жизни. Кочуя по степямъ своимъ, подвергаясь дѣйствию неблагоприятной природы, чувствуя лишеніе удобствъ, естественно стремились они, при умноженіи своемъ, осваивать неблагоприятную обстановку, и, подобно бурнымъ потокамъ, нѣсколько разъ сливались съ горныхъ вершинъ и степей своихъ на Югъ, Западъ, Сѣверо-Востокъ и Юго-Востокъ Азіійскій. Темны остались для насъ повѣсти о нападеніи ихъ на Востокъ и Югъ; но на Западъ извѣстны со временъ древнѣйшихъ. Знаемъ, что сходя въ сію страну, нападали они на туземныхъ народовъ, ослабленныхъ благоприятнымъ климатомъ, образованіемъ, удобствами жизни; они перзали ихъ, покоряли и частью осваивались на завоеванныхъ развалинахъ, образуя собою новыя царства, частью возвращались въ свои родныя степи, съ новыми понятіями и удобствами жизни. Они начинали тамъ новую жизнь, смѣшивались, сражались между собою, и гибли миллионами, въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ. Чѣмъ далѣе въ древность, тѣмъ выра-

линіи формы Азіи : полчища Персовъ, Турковъ, Монголовъ; народонаселенія городовъ Индіи, Персіи, Китая считаемое миллионами.

зышельнѣе являюпся сіи переворошы, шѣмъ они громаднѣе, и шѣмъ непонятнѣе для насъ, въ мракѣ временъ и мнѣическихъ преданій: идеи превращались въ религіи царства въ роды, раздвиженіе просширалось ошъ одного края Азіи до другаго, ошъ Сѣвера до Юга, ошъ Восшока до Запада (23).

(23) Сличая извѣспныя намъ историческія эпохи, находимъ слѣды ихъ въ нынѣшней этнографіи Азіи. Но сколько загадокъ Историческихъ, коихъ Этнографія предспавляетъ явные слѣды и доказательства, Исторія не знаетъ! Племена Турецкія въ глубокомъ сѣверѣ — Якупы, Оспяки, Вогулы, Самоѣды; не говоримъ о Хазарахъ, о слѣдахъ Монгольскаго рода въ Америкѣ; въ горныхъ ущельяхъ Гиммалаевъ и лѣсахъ Индіи находимъ оспатки совсѣмъ безвѣспныхъ Исторіи народовъ. Политическіе переворошы занесли ихъ въ сіи зашишья, и — вѣка прошли, такъ, что они, чуждые всему міру, дожили до нашего наблюдательнаго любопытства. Таковы въ Индіи народы, живущіе въ горахъ: Tourpals, Garrow, Coucis, Cyaumis, Cattiwar, Gonds, Chotisghour, Wadasse, и народы живущіе въ Китаѣ: Miaosse, Lolos, Mienting, Haïnan. Самая исторія Китая — кому она вѣдома (разумѣемъ древнѣйшую)? Если *Киргизы* были нѣкогда побѣдительнымъ народомъ, если имя *Аваровъ* сохранилось только въ маленькихъ племенахъ Кавказскихъ, если слѣды сношенія древнихъ Мексиканцевъ съ Европою оспались только въ ихъ гіероглифахъ, то какъ разрѣшитъ загадку окоренномъ *Семитическомъ* языкѣ, или языкѣ *Фригійскомъ*? Ка-

Такъ сіи двѣ , боровшіяся между собою спихіи Азійскаго дѣленія человѣческаго рода , на Юго-Западѣ и Юго-Востокѣ Азіи явили мистику Буддизма, многосложность Индійской міеологіи, магизмъ Персовъ, фатализмъ Сарациновъ , философическую духовность Кишайцевъ. Такъ, среди древнѣйшихъ народовъ, аборигеновъ Азіи, образовались въ сихъ сѣранахъ земледѣльческая осѣдлость Турецкихъ племенъ , ошельническая жизнь Тибеша, неподвижная общесѣвенность Китая, дѣленіе на касты Индійцевъ; образовались и родовыя дѣленія Монголовъ и Турковъ, Кишайцевъ и Индійцевъ , и основывались и падали попеременно владычество и сила Ассиріянъ, Вавилонянъ , Персовъ, Парѣянъ, Сарациновъ, Монголовъ и Турковъ, произведшія между прочимъ два великія переселенія народовъ въ Европу , и отбросившія обломки родовъ въ Сѣверъ и Югъ Азіи , въ Африку , и даже въ Америку (24).

кіе сильные , вовсе исчезнувшіе для Истории народы говорили ими нѣкогда, оставивъ для изслѣдованій Истории только темные обломки?

(24) См. Ист. Русск. Нар., Т. I. стр. 32, 33, 39, и прим. 27-е и 32-е. Развитіе было на Западѣ, Востокѣ и Югѣ Азіи. Постепенное образованіе народовъ : родъ *Тунгузскій*, аборигенъ Азіи, родъ *Монгольскій* , средній, родъ *Турецкій* на Западѣ , родъ *Китайскій* на Востокѣ , родъ *Индійскій* на Югѣ ; развитіе духа : *Шаманство* составляетъ первую, грубую, мистиче-

Казалось, что къ XIII-му вѣку кончились сіи спрашныя поспрясенія Азіи. Подобно тому, какъ угасшіе волканы природы Азіійской оспа-

скую религію; *Буддизмъ* вторую, духовную (разумѣемъ здѣсь древнѣйшій Буддизмъ — ненынѣшні й Шигемунизмъ. Новѣйшія отккрытія доказали, что начало было въ немъ, а Индіійская Миеологія, пестрая и многосложная, была уже позднѣйшимъ слѣдствіемъ). На Югѣ сія религія поэтизируется въ религіи *Браминъ*; на Воспокѣ переходитъ въ Философію *Китайцевъ*; на Западѣ очищается огнемъ *Маговъ*, духовностью *Халдеевъ*, и падаетъ въ чувственность *Мугаммеданства*. Безбожіе Кипайцевъ и фатализмъ Мугаммеданъ — вотъ двѣ противоположныя точки. Касты Индіійскія, гражданственность Кипая, жречество Тибета, суть соединеніе идеи званія съ народностью. Имена народовъ въ Азіи дѣлались символами: *Казакъ* значилъ *воина*; Кипайцы перемѣняли имена своимъ подвластнымъ народамъ, придавая имъ особенный смыслъ; Монголы называли Мугаммеданъ *Таджиками* (Tadjiks), и это имя осталось навсегда именемъ Бухарцевъ (см. Voyage à Boukhara, Барона Мейендорфа, Парижъ 1826 г. стр. 189 и слѣд.) Европа была тѣмъ мѣстомъ, гдѣ вполнѣ развивались художественное, общественное и умственное направленіе человѣка. Мишеле думаетъ всю Исторію Человѣка основать на этомъ Европейскомъ развитіи, какъ *борьба Человѣка съ Природою, и побѣда духа надъ вещественностью* (см. его Introduction à l'histoire universelle, Парижъ 1831 г.). Такъ; но Мишеле слишкомъ частно глядитъ на Исторію, ведя человѣка изъ Индіи въ Персію, Египетъ, Іудею, Грецію, Римъ, и оканчивая Евро-

вадись уже неизмѣнны въ горныхъ образованіяхъ (25), такъ родовое дѣленіе древнихъ аборигеновъ Азіи, Монгольскихъ, Турецкихъ племенъ, и народовъ Запада, Юга и Юго-Востока Азійскаго, было подвержено только частнымъ измѣненіямъ, но не могло, по видимому, ожидать перевороговъ всемірныхъ. Уже Европа была полна народами — древній міръ ея былъ сокрушенъ, новый образовался; переселенія, нашествія кончились. Мѣсто истребленій заснупили завоеванія, мѣсто нашествій войны и походы. Но судьбы Бога, являемыя въ великихъ, историческихъ переворогахъ, еще не вполне тогда совершились, и древній порядокъ дѣлъ начался снова: въ Средней Азіи возсталъ народъ, дошелъ ничтожный, пронесъ имя свое повсюду, означилъ его въ Исторіи рѣками крови, и заславилъ прѣпешать за все, что вѣками создаемо было въ Азіи и Европѣ. Сей народъ былъ—*Монголы* (26), послѣдніе выходцы изъ

ною современною За его обзоромъ остаются *вся Азія сѣверная и средняя, Африка и Америка*; впереди его обзора — *все будущее*. А безъ всего этого будетъ-ли Исторія *всеобщею*?

(25) См. вышеупомянутое сочиненіе Гумбольдта, *Fragmens de Géologie*, т. I.

(26) Карамзинъ писалъ: *Моголы*. Такъ по приозношенію Арабовъ, Турковъ и Персіянъ. Мы принимаемъ собственное произношеніе Монгольское—*Mongol, Монголѣ*.

степей средней Азіи, хлынувшіе на Воспокъ , Западъ , Югъ Азіійскій , и на Сѣверо-Воспокъ Европы. « Опъ начала міра варвары никогда не были сполько сильны, какъ нынѣ Монголы, уничтожающіе царства подобно тому, какъ былинку исторгають: до шолікой степени возвысилось ихъ могущество ! Для чего Небо попустило имъ свирѣпствовашъ такимъ образомъ ? » (27) Такъ думалъ жипель Кишая, когда Европейецъ съ ужасомъ писалъ, что Монголы хопяшъ покоряшъ власпи своей цѣлый міръ , и никакая сила не оспановишъ ихъ хопѣнія, кромѣ единой воли Божіей (28).

Для совершенія такихъ событій, для того, чтобы изъ ничтожныхъ Монголовъ содѣлашъ завоевашелей полуміра, слѣдовало явишъся въ міръ избранному Провидѣніемъ человѣку. Такъ лучи свѣта собирающся въ одну шочку , дабы про-извести огонь и пламень: передъ сею шочкою крѣпчайшій алмазъ превращается въ уголь. Явился избранникъ: эшо былъ Монгольскій Ханъ Темудзинъ, принявшій въ послѣдствіи

(27) Слова изъ Китайской Всеобщей Истории : *Тхунь-цзянь-санъ-му*. Іакинеъ, въ *Истории первыхъ четырехъ Хановъ изъ дома Чингисова*, стр. 140.

(28) Объ ужасѣ Европейцевъ , мнѣніи , что Монголы предпечи Антихриста, и что они непобѣдимы, см. ниже.

громкое имя *Чингисъ-Хана*, или *Повелителя сильныхъ* (29).

(29) Правописаніе *Азіятскихъ*, и вообще иностранныхъ именъ, до сихъ поръ составляетъ вопросъ нерѣшенный. Если слѣдовать *выговору*, то какъ выразить, напримѣръ: Wordsworth, Hummel? И должно-ли, вопреки уже принятому правописанію, употреблять: *Пари*, *Исіодъ*, *Рома*, *Кіобенгафнъ*, вмѣсто: *Парижъ*, *Гезіодъ*, *Римъ*, *Копенгагенъ*? Еще болѣе трудности въ *Азіятскихъ* именахъ. Кромѣ того, что произношеніе ихъ невыразимо Европейскими буквами, сколько различныхъ авторитетовъ встрѣчается! Имя Монгольскаго завоевателя пишутъ: Gengiskan, Genghiskan, Zingiscan (по Дегиню, и другимъ), Djenguiz-Khan (по Ланглесу), Tchinggis-Khan и Tchinghis-Khan (по Клапроту и Абель-Ремюза); Tchinguiz-Khan (по Оссону, и другимъ), *Батый* писали: Bathi, Batou, Batu, Bathi, Basthi. Мы рѣшились держаться середины: не совсѣмъ обезображивать Воспочныя имена, и не писать ихъ однакожь такъ, какъ многіе писали, стараясь выразить сколько можно ближе произношеніе Воспочное. О. Іакинеъ пишетъ: *Тэмүцзинъ*; Карамзинъ писалъ: *Темүтинъ*, слѣдуя общему прежнему правописанію ориенталистовъ. Имя: *Чингисъ-Ханъ* значитъ: le Khan des Puissants, и составлено изъ Монгольскаго слова: *Чинъ*, puissant, а *Гисъ* означаетъ множественное число сего слова. *Темүдзинъ* значитъ: *воинъ*, и происходитъ отъ Монгольскаго слова: *Тема*, (guerre) — См. Histoire des Mongols, соч. Оссона (Парижъ, 1824 г. 2 ч. in-8 ч. I, 70. Имя Сочинителя не означено на книгѣ, но его сказываетъ Клапротъ въ своихъ Mémoires relatifs à l'Asie, томъ II, стр. 337).

Испытавшая множество внутренних переворотовъ, извергнувшая изъ себя столько многочисленныхъ народовъ, средняя, степная Азія издревле была мѣстомъ кочевья собственно небольшихъ, разныхъ племенъ, подъ собирательными именами являвшихся другимъ народамъ, и въ другихъ странахъ (30). Соединяемые и раздѣляемые различными междоусобіями, они представляють намъ смѣшеніе варварскихъ именъ, шѣмъ болѣе затруднительное, что преданія объ нихъ въ послѣдствіи обезображивались или чрезмѣрными преувеличеніями, или чрезмѣрнымъ униженіемъ, смотря по тому, какъ, кто и когда повѣсцовалъ объ оныхъ (31).

(30) Такъ поколѣніе Монголовъ принадлежало къ *Татарами* собственно, а имена *Турковъ*, *Персавъ*, *Персовъ*, и проч., были имена различныхъ, вмѣстѣ соединенныхъ народовъ. Мы называемъ нынѣ *Татарами* множество племенъ разнородныхъ. Войска *Египетскія* у Мугаммеда-Али состоятъ изъ *Арабовъ*, *Курдовъ*, *Мамелюковъ*, *Абиссинцевъ*, *Негровъ*, и проч. Надобно различать собирательныя имена отъ собственныхъ: *Россія*, *Индія*, суть имена собирательныя, въ отношеніи къ именамъ: *Рускій*, *Мараттѣ*.

(31) Главное затрудненіе, и въ событіяхъ, и въ самыхъ именахъ, происходитъ отъ того, что свѣдѣнія надобно почерпать изъ разныхъ источниковъ, на примѣръ: *Китайскихъ*, *Мугаммеданскихъ*, *Европейскихъ*. Кипаецъ пишетъ: *Хойхорѣ*, *Кангюй*, *Вургутѣ*, *Сяго*, *Гинь*, *Хуньсюй*, *Сяньюнѣ*, *Гуй-фанѣ*,

Имя *Монголовъ*, сдѣлавшееся съ XIII-го вѣка собиравельнымъ родовымъ именемъ всѣхъ Калмыкообразныхъ племенъ Средней Азіи, имено-

Янь-юнъ, Хунну, Гунну, и первое значить *Уйгуръ*, два другіе *Киргизъ-Кайсакъ*, четвертое *Тангутъ*, пятое *Манджуръ*, а всѣ остальные *Монголію*. Разбирая Мугамеданскія извѣстія, сбиваетесь въ *Чурте, Огузахъ, Кап-такахъ, Сельджукахъ, Узбекахъ*; въ извѣстіяхъ Древнихъ являюся намъ: *Согдіана, Массагетія, Бактріана, Париканія, Октокорибантія*; въ извѣстіяхъ путешественниковъ Среднихъ временъ, не знаете, какъ распредѣлить *Кара - Сарациновъ, Бурутабетовъ, Поросситовъ, Бастарковъ, Брутаковъ*. Надобно-бы ожидать рѣшеній отъ новѣйшихъ географовъ и ориенталистовъ; но географы и ориенталисты вдаются въ системы, гипотезы, и не соглашаются до того, что карта и этнографія одного совсѣмъ не походятъ на карту и описаніе другаго. Приведемъ въ примѣръ споръ Гг. Клапропа и Абель-Ремюза съ одной, и О. Іакинеа и Г-на Шмиша съ другой стороны; обѣ стороны обвиняли взаимно другъ друга; споръ породилъ цѣлыя книги, но—совсѣмъ еще не рѣшенъ. Прибавьте: сколько лжей и неѣпоспѣй надобно прежде всего разрѣшивъ въ разныхъ источникахъ, Китайскихъ, Турецкихъ, Византійскихъ, и проч.; какъ быспры и всеобщіи были измѣненія въ Исторіи Азійской; какъ припомъ измѣнялись, перемѣнялись, исчезали имена, названія, самые языки народовъ; вспомнимъ еще рѣдкость книгъ и рукописей Восточныхъ, и трудность читать ихъ. Только послѣ всего этого можете оцѣнить весь трудъ, и всѣ препятствія, какія представляютъ намъ Исторія и Географія Азіи. Впрочемъ.

ванныхъ въ древнія времена отъ Кипайцевъ *Сѣверными варварами* (32), было однакожь извѣстно Кипайцамъ съ древнихъ временъ, какъ имя опдѣльнаго народа; шакъ называлось одно изъ небольшихъ племенъ, соспавлявшихъ кочевое население *Татана*, или степей и горъ на югъ отъ Байкала, по рѣкамъ Селенгѣ, Орхону, Толѣ, Оноу и Керулану; здѣсь сущесшвовало оно, вмѣстѣ съ шремя другими племенами ро-

главныя основанія уже извѣстны, начало всему положено, и нерѣдко мѣлочи и самолюбіе соспавляютъ все основаніе ученыхъ прошиворѣчій.

(32) Если и допустимъ гипотезу Г-на Клапропта, что подъ именемъ *Сѣверныхъ варваровъ* (*Пе-ти*, см. *Journal asiatique*, 1830 г.), и перомъ *рабовъ* (*Recherches sur les langues Tartares*, Аб. Ремюза, Парижъ, 1820 г. т. I, стр. 10), Кипайцы разумѣли не однихъ *Монголовъ* собственно, но смѣшивали и древнѣйшихъ народовъ, *Тунгузскаго*, и, временно приходившихъ, *Турецкаго* поколѣнія, по симъ не опровергающимся вышеприведеннымъ названіямъ страны, какъ обиталища дикихъ Ордъ, на сѣверъ отъ Кипая собственно, опгороженнаго *Великою стѣною*. Калмыкообразными племенами называемъ мы вообще народы Монгольскаго сложенія тѣла, широколицыя, узкоглазыя, скулистыя, скудобородыя. Такія физіогноміи, мы, Рускіе, обыкновенно называемъ *Калмыцкими* (въ Сибири *Карымскими*). Симъ именемъ (*Калмакъ*, *Калмыкъ*, *Калмыкъ*) народы Турецкаго образованія называютъ *Монгольцевъ*.

дичей: *Татарами, Тайгутами и Керэ (33)*.
 Каждымъ поколѣніемъ владѣли отдѣльные Ханы,
 маленькіе деспоты, и восемнадцатый Ханъ съ
 начала самобытности Монгольскаго племени

(33) Слово: *Татанъ* надобно оплечать опъ словъ:
Татаръ и *Тата*; первое, значащее *шатеръ*, или
 собраніе шатровъ, означало всѣ народы Монголь-
 скіе; второе, собственно одно изъ Татанскихъ по-
 колѣній, родичей Монголамъ - собственно. Какъ на-
 зывали себя потомъ побѣдоносные воины Чингисовы?
Монголами. Опъ чего-же получили они имя и на-
 званіе: *Татаръ*, какъ донинѣ называемъ мы оспаш-
 ки Золотой Орды, и какъ называли наши предки своихъ
 повелителей, съ самаго перваго ихъ появленія? Спра-
 но сказать, но — *этотъ вопросъ остается донинѣ*
нерѣшеннымъ. Наши нынѣшніе Татары суть народы
Турецкаго поколѣнія, и сами себя называютъ *Тур-*
ками; они оскорбляются названіемъ Татаръ, что зна-
 чить у нихъ, по ихъ изъясненію, *воръ* (Клапротъ,
 Мém. rel. à l'Asie, т. I, стр. 474). Какимъ образомъ
изъ Монголовъ орды Батые, Чагатая, Гулагу, сдѣ-
 лались *Турками*, подобно ордамъ Хубилая, сдѣлавшимъ
Китайцами, мы изъяснимъ далѣе. Но всѣ изъясне-
 нія ориенталистовъ: почему Монголовъ съ самаго на-
 чала ихъ появленія называли Руссы *Татарами*, кажу-
 ся намъ *неудовлетворительными*. (См. для примѣра,
 изъясненія О. Іакина, *Записки о Монголии*, т. I,
 стр. 221 — 226, Клапрота, Мém. relatifs à l'Asie,
 т. I, стр. 461 — 476). Изъ всего выходитъ, что
 названіе сіе такъ-же ошибочно, какъ названіе *Tartari*
 придаваемое Географами Азійскому Туркиспану, но
 опъ чего оно произошло — *не знаемъ*?

былъ Юссугай-Багадуръ (34). Монгольское поколѣніе счишалось самымъ бѣднымъ и ничтожнымъ изъ всѣхъ Ташановъ (35). Въ Февралѣ 1155-го года—памящаго для Руси всшупленіемъ на Великокняжескій пресполъ Георгія, послѣдняго изъ Князей, основывавшихъ пребываніе свое въ Кіевѣ—родился у Юссугая сынъ. Сражался въ то время съ однимъ изъ сосѣднихъ племенъ, Юссугай получилъ извѣстіе о рожденіи сына, и чудномъ знаменіи, какое при томъ замѣшили: новорожденный младенецъ держалъ въ сжапой рукѣ своей кусокъ запекшейся крови. Юссюгай наименовалъ новорожденного *Темудзиномъ*, поимени побѣжденнаго имъ въ то время Ташарскаго Хана (36). Тринадцати лѣтъ оспался послѣ смер-

(34) Впрочемъ, эта родословная можетъ быть ложна, ибо смѣшивается со множествомъ басенъ. Она основана на преданіяхъ, а можно-ли на преданіяхъ основать что либо, если они объемлютъ цѣлыя сотни лѣтъ? (См. подробности родословной въ Hist. des Mongols, ч. I, стр. 20, и слѣд., и ч. II, стр. 679).

(35) Въ примѣръ приводятъ между прочимъ то, что лишь у знапныхъ Монголовъ были желѣзные спремена.

(36) Годъ рожденія Темудзина естъ только *оѣроятность*; извѣстія объ этомъ разногласны; выбираемъ досповѣрнѣйшее, выведенное изъ года смерти и числа лѣтъ жизни Темудзиновой. Знаменіе при рожденіи его можетъ быть сказка; но оно общее повѣрье всѣхъ Азіатцевъ. (См. О. Іакина, *Исторія Хановъ*, стр. 8. Оссонъ, Hist. des Mongoles, ч. I, стр. 30).

ши родителя своего Темудзинъ , старшій изъ
 папи сыновей Юссугая. Только уму и личной оп-
 'важноспи машери своей, Ханьши Улунъ - Иги,
 Темудзинъ и братья его были одолжены сохра-
 неніемъ небольшого наслѣдія опцовскаго (37).
 Подверженные нападеніямъ сосѣдей, не обез-
 опасенные уже крѣпкою рукою храбраго вои-
 шеля, каковъ былъ Юссугай, подвласные Те-
 мудзина говорили ему : « Твой родитель скон-
 чался ; глубокое озеро пересохло ; крѣпкіе кам-
 ни раздробились — не удерживай насъ , если
 мы для собственнаго спасенія оставляемъ ше-
 бя » — (38) и они удалялись въ кочевья другихъ
 Хановъ.

Доспигнувъ юношескихъ лѣтъ, Темудзинъ
 самъ началъ править Монголами , и воевалъ
 окрестные народы. Но неудачи многократно
 заставляли его смирять дерзкіе порывы отваги
 и честолюбія. Однажды онъ былъ полоненъ Яр-
 гушаемъ, Ханомъ племени Тайджушовъ. Побѣ-
 дитель надѣлъ на шею его тяжелую кангу, или
 колодку. Темудзинъ не могъ снять ея, но искалъ
 случая спастись, и бѣжалъ , не смотря на тя-
 жесъ колодки. Его преслѣдовали, и онъ при-
 нужденъ былъ укрыться въ болото. Одинъ изъ

(37) Монголы собственно раздѣлялись еще на
 множество мелкихъ поколѣній.

(38) І. Іакинѣвъ, *Исторія Хановъ*, стр. 9.

Тайджушовъ замѣшилъ его шамъ, но сжалился надъ его несчастною участью, не сказалъ шоварищамъ, вышацилъ пошѸмъ Темудзина изъ болоша, когда шоварищи удалились, снялъ съ него кангу, и укрылъ его въ своей юршѣ. Подозрѣвали, что Темудзинъ спасенъ кѣмъ нибудь изъ Тайджушовъ. Строгое изысканіе сдѣлано было по всѣмъ юртамъ. Спасишель Темудзина испугался, и спряшалъ бѣднаго Хана Монгольскаго въ большую кучу шерспи, лежавшую въ его юршѣ. Осмотрщики не оставили ни одного мѣста безъ спарашельнаго разысканія, и нѣсколько разъ палками пыкали въ шерспъ, гдѣ скрывался жалкій плѣнникъ; но онъ не былъ найденъ, и слѣдующею ночью, получивъ ошъ спасишеля свою кобылу, оружіе, и нѣсколько кусковъ жареной баранины, успѣлъ убѣжашъ и благополучно доспигнушъ своихъ улусовъ (39).

Въ другой разъ Темудзина захватило въ полонъ племя Меркишовъ. Онъ успѣлъ выкупипъ-ся изъ плѣна (40). Наконецъ, ошважноспъ едва было не погубила Темудзина. Наспала зима, шелъ сильный снѣгъ, когда Темудзинъ ѣхалъ по степи, возвращаясь въ улусъ свой, съ двумя своими друзьями, Бургуджеемъ и Бургуломъ.

(39) Рашидъ, въ *Собраніи Лѣтописей*, сочиненномъ въ началѣ XIV-го вѣка, въ Персіи (см. Оссона *Hist. des Mongols*, ч. I, стр. 32.

(40) Тамъ-же стр. 34.

вадись уже неизмѣнны въ горныхъ образова-
ніяхъ (25), такъ родовое дѣленіе древнихъ аборигеновъ Азіи, Монгольскихъ, Турецкихъ пле-
менъ, и народовъ Запада, Юга и Юго-Востока
Азійскаго, было подвержено только частнымъ
измѣненіямъ, но не могло, по видимому, ожи-
дашь переворотовъ всемірныхъ. Уже Европа
была полна народами — древній міръ ея былъ
сокрушенъ, новый образовался; переселенія, на-
шесствія кончились. Мѣсто истребленій заспу-
тили завоеванія, мѣсто нашесствій войны и похо-
ды. Но судьбы Бога, являемыя въ великихъ, испо-
линскихъ переворошахъ, еще не вполне тогда
совершились, и древній порядокъ дѣлъ начал-
ся снова: въ Средней Азіи возспалъ народъ,
дошолъ ничтожный, пронесъ имя свое по-
всюду, означилъ его въ Исторіи рѣками кро-
ви, и заславилъ прѣпешать за все, чѣмъ вѣками
созидаемо было въ Азіи и Европѣ. Сей народъ
былъ—*Монголы* (26), послѣдніе выходцы изъ

пою современною За его обзоромъ оспаютъ *вся Азія
сѣверная и средняя, Африка и Америка*; впереди
его обзора — *все будущее*. А безъ всего этого бу-
дешъ-ли Исторія *всеобщую*?

(25) См. вышеупомянутое сочиненіе Гумбольдта,
Fragmens de Géologie, т. I.

(26) Карамзинъ писалъ: *Моголы*. Такъ по приозноше-
нію Арабовъ, Турковъ и Персіянъ. Мы принимаемъ соб-
ственное произношеніе Монгольское—*Mongol, Монголѣ*.

сшепей средней Азіи, хлынувшіе на Воспокъ , Западъ , Югъ Азіійскій , и на Сѣверо-Воспокъ Европы. « Опъ начала міра варвары никогда не были сполько сильны, какъ нынѣ Монголы, уничтожающіе царства подобно тому, какъ былинку исторгають: до шолікой сшепени возвысилось ихъ могущество ! Для чего Небо попустило имъ свирѣпствовашъ такимъ образомъ ? » (27) Такъ думалъ жипель Кишай, когда Европеецъ съ ужасомъ писалъ, что Монголы хопяшъ покоряшъ власпи своей цѣлый міръ , и никакая сила не остановишъ ихъ хопѣнія, кромѣ единой воли Божіей (28).

Для совершенія шакіхъ событій, для того, чтобы изъ ничтожныхъ Монголовъ содѣлашъ завоевашелей полуміра, слѣдовало явишъся въ міръ избранному Провидѣніемъ человѣку. Такъ лучи свѣта собирающся въ одну шочку, дабы произвести огонь и пламень: передъ сею шочкою крѣпчайшій алмазъ превращается въ уголь. Явился избранникъ: эшо былъ Монгольскій Ханъ Темудзинъ, принявшій въ послѣдствіи

(27) Слова изъ Китайской Всеобщей Истории: *Тхунъ-цзянь-ганъ-му*. Іакинеъ, въ Истории первыхъ четырехъ Хановъ изъ дома Чингисова, стр. 140.

(28) Объ ужасѣ Европейцевъ , мнѣніи , что Монголы предшечи Антихриста, и что они непобѣдимы, см. *тѣмъ же*.

громкое имя *Чингисъ-Хана*, или *Повелителя сильныхъ* (29).

(29) Правописаніе *Азіятскихъ*, и вообще иностранныхъ именъ, до сихъ поръ составляетъ вопросъ нерѣшенный. Если слѣдовать *выговору*, то какъ выразить, напримѣръ: Wordsworth, Hummel? И должно-ли, вопреки уже принятому правописанію, употреблять: *Пари*, *Исіодъ*, *Рома*, *Кіобенеафнъ*, вмѣсто: *Парижъ*, *Гезіодъ*, *Римъ*, *Копенгагенъ*? Еще болѣе трудности въ *Азіятскихъ* именахъ. Кромѣ того, что произношеніе ихъ невыразимо Европейскими буквами, сколько различныхъ авторитетовъ встрѣчается! Имя Монгольскаго завоевателя пишутъ: Gengiskan, Genghiskan, Zingiscan (по Дегиню, и другимъ), Djenguiz-Khan (по Ланглесу), Tchinggis-Khan и Tchinghis-Khan (по Клапроту и Абель-Ремюза); Tchinguiz-Khan (по Оссону, и другимъ), *Батый* писали: Bathi, Batou, Batu, Bathi, Basthi. Мы рѣшились держаться середины: не совсѣмъ обезображивать Восточныя имена, и не писать ихъ однакожь такъ, какъ многіе писали, стараясь выразить сколько можно ближе произношеніе Восточное. О. Іакинеъ пишетъ: *Тэмүцзинъ*; Карамзинъ писалъ: *Темүгинъ*, слѣдуя общему прежнему правописанію ориенталистовъ. Имя: *Чингисъ-Ханъ* значитъ: le Khan des Puissants, и составлено изъ Монгольскаго слова: *Чинъ*, puissant, а *Гисъ* означаетъ множественное число сего слова. *Темүдзинъ* значитъ: *воинъ*, и происходитъ отъ Монгольскаго слова: *Тема*, (guerre) — См. Histoire des Mongols, соч. Оссона (Парижъ, 1824 г. 2 ч. in-8 ч. I, 70. Имя Сочинителя не означено на книгѣ, но его сказываетъ Клапротъ въ своихъ Mémoires relatifs à l'Asie, томъ II, стр. 337).

Испытавшая множество внутреннихъ переворотовъ, извергнувшая изъ себя сполько многочисленныхъ народовъ, средняя, степная Азія издревле была мѣстомъ кочевья собственно небольшихъ, разныхъ племенъ, подъ собирательными именами являвшихся другимъ народамъ, и въ другихъ странахъ (30). Соединяемые и раздѣляемые различными междоусобіями, они представляють намъ смѣшеніе варварскихъ именъ, шѣмъ болѣе запруднительное, что преданія объ нихъ въ послѣдствіи обезображивались или чрезмѣрными преувеличеніями, или чрезмѣрнымъ униженіемъ, смотря пошому, какъ, кто и когда повѣснвовалъ объ оныхъ (31).

(30) Такъ поколѣніе Монголовъ принадлежало къ *Татарами* собственно, а имена *Турковъ*, *Парянь*, *Персовъ*, и проч., были имена различныхъ, вмѣстѣ соединенныхъ народовъ. Мы называемъ нынѣ *Татарами* множество племенъ разнородныхъ. Войска *Египетскія* у Мугаммеда-Али состоятъ изъ *Арабовъ*, *Курдовъ*, *Мамелюковъ*, *Абиссинцевъ*, *Негровъ*, и проч. Надобно различать собирательныя имена отъ собственныхъ: *Россія*, *Индія*, суть имена собирательныя, въ отношеній къ именамъ: *Рускій*, *Мараттѣ*.

(31) Главное запрудненіе, и въ событіяхъ, и въ самыхъ именахъ, происходитъ отъ того, что свѣдѣнія надобно почерпать изъ разныхъ источниковъ, на примѣръ: *Китайскихъ*, *Мугаммеданскихъ*, *Европейскихъ*. Кипаецъ пишетъ: *Хойхорѣ*, *Кангюй*, *Бургутѣ*, *Сяго*, *Гинь*, *Хуньсюй*, *Сяньюнѣ*, *Гуй-фанѣ*,

Имя *Монголовъ*, сдѣлавшееся съ XIII-го вѣка собирашелянымъ родовымъ именемъ всѣхъ Калмыкообразныхъ племенъ Средней Азіи, имено-

Янь-юнь, Хунну, Гунну, и первое значитъ *Уйгуръ*, два другіе *Киргизъ-Кайсакъ*, четвертое *Тангутъ*, пятое *Манджуръ*, а всѣ остальныя *Монголію*. Разбирая Мугамеданскія извѣстія, сбиваетесь въ *Чурте, Огузахъ, Кантакахъ, Сельджукахъ, Узбекахъ*; въ извѣстіяхъ Древнихъ являюся намъ: *Согдіана, Массаетія, Бактріана, Париканія, Октокорибантія*; въ извѣстіяхъ путешественниковъ Среднихъ временъ, не знаете, какъ распредѣлить *Кара-Сарациновъ, Бурутабетовъ, Поросситовъ, Бастарковъ, Брутаковъ*. Надобно-бы ожидать рѣшеній опъ новѣйшихъ географовъ и оріенталистовъ; но географы и оріенталисты вдаются въ системы, гипотезы, и не соглашаются до того, что карта и этнографія одного совсѣмъ не походятъ на карту и описаніе другаго. Приведемъ въ примѣръ споръ Гг. Клапропа и Абель-Ремюза съ одной, и О. Іакинеа и Г-на Шмиша съ другой стороны; обѣ стороны обвиняли взаимно другъ друга; споръ породилъ цѣлыя книги, но—совсѣмъ еще не рѣшенъ. Прибавьте: сколько лжей и нелѣпостей надобно прежде всего разрѣшить въ разныхъ источникахъ, Китайскихъ, Турецкихъ, Византійскихъ, и проч.; какъ быспры и всеобщіи были измѣненія въ Исторіи Азійской; какъ припомъ измѣнялись, перемѣнялись, исчезали имена, названія, самыя языки народовъ; вспомнимъ еще рѣдкость книгъ и рукописей Восточныхъ, и трудность читать ихъ. Только послѣ всего этого можете оцѣнить весь трудъ, и всѣ препятствія, какія представляютъ намъ Исторія и Географія Азіи. Впрочемъ

ванныхъ въ древнія времена отъ Кипайцевъ *Сѣверными варварами* (32), было однакожь извѣстно Кипайцамъ съ древнихъ временъ, какъ имя опдѣльнаго народа; шакъ называлось одно изъ небольшихъ племенъ, соспавлявшихъ кочевое население *Татана*, или сшелей и горъ на югъ отъ Байкала, по рѣкамъ Селенгѣ, Орхону, Толѣ, Оноу и Керулану; здѣсь сущесшвовало оно, вмѣстѣ съ шремя другими племенами ро-

славныя основанія уже извѣстны, начало всему положено, и нерѣдко мѣлочи и самолюбіе соспавляютъ все основаніе ученыхъ пропшворѣчій.

(32) Если и допустимъ гипотезу Г-на Клапроша, что подъ именемъ *Сѣверныхъ варваровъ* (*Пе-ти*, см. *Journal asiatique*, 1830 г.), и пспомъ *рабовъ* (*Recherches sur les langues Tartares*, Аб. Ремюза, Парижъ, 1820 г. т. I, стр. 10), Кипайцы разумѣли не однихъ *Монголовъ* собственно, но смѣшивали и древнѣйшихъ народовъ, *Тунгузскаго*, и, временно приходившихъ, *Турецкаго* поколѣнія, по симъ не опровергающимся вышеприведеннымъ названіямъ страны, какъ обшпалища дикихъ Ордъ, на сѣверъ отъ Кипайя собственно, опгороженнаго *Великою стѣною*. Калмыкообразными племенами называемъ мы вообще народы Монгольскаго сложенія тѣла, широколицыя, узкоглазыя, скулистыя, скудобородыя. Такія физіогноміи, мы, Рускіе, обыкновенно называемъ *Калмыцкими* (въ Сибири *Карымскими*). Симъ именемъ (*Калмакъ*, *Калмыкъ*, *Калмыкъ*) народы Турецкаго образованія называютъ *Монгольцевъ*.

дичей: *Татарами, Тайгутами и Керэ (33)*.
 Каждымъ поколѣніемъ владѣли отдѣльные Ханы,
 маленькіе деспоты, и восемнадцатый Ханъ съ
 начала самобытности Монгольскаго племени

(33) Слово: *Татанъ* надобно оплечать опъ словъ:
Татаръ и *Тата*; первое, значащее *шатеръ*, или
 собраніе шатровъ, означало всѣ народы Монголь-
 скіе; второе, собственно одно изъ Татанскихъ по-
 колѣній, родичей Монголамъ - собственно. Какъ на-
 зывали себя потомъ побѣдоносные воины Чингисовы?
Монголами. Опъ чего-же получили они имя и на-
 званіе: *Татаръ*, какъ донинѣ называемъ мы оспап-
 ки Золотой Орды, и какъ назвали наши предки своихъ
 повелителей, съ самаго перваго ихъ появленія? Спра-
 но сказать, но — *этотъ вопросъ остается донинѣ*
нерѣшеннымъ. Наши нынѣшніе Татары суть народы
Турецкаго поколѣнія, и сами себя называютъ *Тур-*
ками; они оскорбляются названіемъ Татаръ, что зна-
 чить у нихъ, по ихъ изъясненію, *воръ* (Клапротъ,
 Мém. rel. à l'Asie, т. I, стр. 474). Какимъ образомъ
изъ Монголовъ орды Батыея, Чагатая, Гулагу, сдѣ-
 лались *Турками*, подобно ордамъ Хубилая, сдѣлавшим-
 ся *Китайцами*, мы изъяснимъ далѣе. Но всѣ изъясне-
 нія ориенталистовъ: почему Монголовъ съ самаго на-
 чала ихъ появленія назвали Руссы *Татарами*, кажу-
 ся намъ *неудовлетворительными*. (См. для примѣра,
 изъясненія О. Іакинеа, *Записки о Монголіи*, т. I,
 стр. 221 — 226, Клапрота, Мém. relatifs à l'Asie,
 т. I, стр. 461 — 476). Изъ всего выходитъ, что
 названіе сіе такъ-же ошибочно, какъ названіе *Tataria*
 придаваемое Географами Азійскому Туркиспану, но
 опъ чего оно произошло — *не знаемъ*?

былъ Юссугай-Багадуръ (34). Монгольское поколѣніе считалось самымъ бѣднымъ и ничтожнымъ изъ всѣхъ Ташановъ (35). Въ Февралѣ 1155-го года—памятнаго для Руси вступленіемъ на Великокняжескій престолъ Георгія, послѣдняго изъ Князей, основывавшихъ пребываніе свое въ Кіевѣ—родился у Юссугая сынъ. Сражаясь въ то время съ однимъ изъ сосѣднихъ племенъ, Юссугай получилъ извѣстіе о рожденіи сына, и чудномъ знаменіи, какое при томъ замѣшили: новорожденный младенецъ держалъ въ сжатой рукѣ своей кусокъ запекшейся крови. Юссугай наименовалъ новорожденного *Темудзиномъ*, по имени побѣжденнаго имъ въ то время Ташарскаго Хана (36). Тринадцати лѣтъ оспался послѣ смер-

(34) Впрочемъ, эта родословная можетъ быть ложна, ибо смѣшивается со множествомъ басенъ. Она основана на преданіяхъ, а можно-ли на преданіяхъ основать что либо, если они объемлютъ цѣлыя сотни лѣтъ? (См. подробности родословной въ Hist. des Mongols, ч. I, стр. 20, и слѣд., и ч. II, стр. 679).

(35) Въ примѣръ приводятъ между прочимъ то, что лишь у знапныхъ Монголовъ были желѣзные спремена.

(36) Годъ рожденія Темудзина есть только *сбродность*; извѣстія объ этомъ разногласны; выбираемъ досповѣрнѣйшее, выведенное изъ года смерти и числа лѣтъ жизни Темудзиновой. Знаменіе при рожденіи его можетъ быть сказка; но оно общее повѣрье всѣхъ Азіатцевъ. (См. О. Іакина, *Исторія Хановъ*, стр. 8. Оссонъ, Hist. des Mongoles, ч. I, стр. 30).

ши родителя своего Темудзинъ , старшій изъ
 папи сыновей Юссугая. Только уму и личной оп-
 важности махери своей, Ханьши Улунъ - Иги,
 Темудзинъ и братья его были одолжены сохра-
 неніемъ небольшого наслѣдія опцовскаго (37).
 Подверженные нападеніямъ сосѣдей, не обез-
 опасенные уже крѣпкою рукою храбраго вои-
 шеля, каковъ былъ Юссугай, подвласные Те-
 мудзина говорили ему : « Твой родитель скон-
 чался ; глубокое озеро пересохло ; крѣпкіе кам-
 ни раздробились — не удерживай насъ , если
 мы для собственнаго спасенія оставляемъ ше-
 бя » — (38) и они удалялись въ кочевья другихъ
 Хановъ.

Доспигнувъ юношескихъ лѣтъ, Темудзинъ
 самъ началъ править Монголами, и воевалъ
 окрестные народы. Но неудачи многократно
 заставляли его смирять дерзкіе порывы отваги
 и честолюбія. Однажды онъ былъ полоненъ Яр-
 гушаемъ, Ханомъ племени Тайджушовъ. Побѣ-
 дитель надѣлъ на шею его тяжелую кангу, или
 колодку. Темудзинъ не могъ снять ея, но искалъ
 случая спастись, и бѣжалъ, не смотря на тя-
 жесъ колодки. Его преслѣдовали, и онъ при-
 нужденъ былъ укрыться въ болото. Одинъ изъ

(37) Монголы собственно раздѣлялись еще на
 множество мелкихъ поколѣній.

(38) І. Іакинѣвъ, *Исторія Хановъ*, стр. 9.

Тайджушовъ замѣшилъ его шамъ, но сжалился надъ его несчастною участью, не сказалъ шоварищамъ, вышавилъ пошомъ Темудзина изъ болоша, когда шоварищи удалились, снялъ съ него кангу, и укрылъ его въ своей юршѣ. Подозрѣвали, что Темудзинъ спасенъ кѣмъ нибудь изъ Тайджушовъ. Спроеое изысканіе сдѣлано было по всѣмъ юртамъ. Спасишель Темудзина испугался, и спряшалъ бѣднаго Хана Монгольскаго въ большую кучу шерспи, лежавшую въ его юршѣ. Осмотрщики не оставили ни одного мѣста безъ сшарашельнаго разысканія, и нѣсколько разъ палками пыкали въ шерспъ, гдѣ скрывался жалкій плѣнникъ; но онъ не былъ найденъ, и слѣдующею ночью, получивъ отъ спасишеля свою кобылу, оружіе, и нѣсколько кусковъ жареной баранины, успѣлъ убѣжать и благополучно достигнуть своихъ улусовъ (39).

Въ другой разъ Темудзина захватило въ полонъ племя Меркишовъ. Онъ успѣлъ выкупиться изъ плѣна (40). Наконецъ, ошважнось едва было не погубила Темудзина. Насшала зима, шелъ сильный снѣгъ, когда Темудзинъ ѣхалъ по степи, возвращаясь въ улусъ свой, съ двумя своими друзьями, Бургуджеемъ и Бургуломъ.

(39) Рашидъ, въ *Собраніи Лѣтописей*, сочиненномъ въ началѣ XIV-го вѣка, въ Персіи (см. Оссона *Hist. des Mongols*, ч. I, стр. 32.

(40) Тамъ-же стр. 34.

Двѣнадцать Тайджушовъ встрѣшились съ ними. Темудзинъ бросился на непріятелей своихъ, и двѣнадцать стрѣлъ полетѣли въ непріязненныхъ Монголовъ. Двѣ стрѣлы попали въ рошъ и въ горло Темудзина. Онъ упалъ съ лошади; кровь запеклась у него въ горлѣ, душила его; онъ валялся на землѣ въ спрашныхъ судорогахъ, и Тайджушы удалились, не обращая вниманія на беззащитныхъ своихъ непріятелей. Бургуджей развелъ огонь; парами воды изъ расщепленнаго снѣга опмочилъ онъ горло Темудзина; но несчастный Ханъ былъ безъ чувствъ, и цѣлую ночь споялъ надъ нимъ Бургуджей, по поясъ въ снѣгу, держа надъ шѣломъ его войлокъ, и согрѣвая его огнемъ. Когда разсвѣло, едва могли посадить Темудзина на коня, и доведши его въ улусъ, слабого и безчувственнаго (41).

Описываемъ сіи ничтожныя подробности, дабы показашъ неисповѣдимые пути Провидѣнія. Кто-бы могъ подумашъ, что эшотъ бѣдсшвующій, ничтожный повелитель маленькаго кочеваго племени Монголовъ, живущаго въ глуши Байкальскихъ странъ, на вершинахъ Онона и Толы, предназначенъ былъ покорить полъ-міра, уничтожитъ сильныя царства, составитъ государство, превосходившее обширностью имперіи Александра и Цезарей, и ужаснушъ именемъ

своимъ, не только современниковъ, но и потомство, ибо и мы не можемъ безъ содроганія читать лѣтописей объ немъ, писанныхъ кровью и слезами народовъ? Но такъ было, и съ изумленіемъ повсюду мы вѣрные преданія прошедшаго.

Какимъ образомъ Темудзинъ могъ достигнуть своего предназначенія? Непоспешимыя удачи и случаи, правда, способствовали постепенному его усилению; но должно сказать, что основаніе всего заключалось въ могущественномъ геніи Темудзина, неизмѣняемой волѣ его, передъ кошорою уничтожались всѣ препятствія, и неисчислимыя средства, какія умѣлъ онъ изобрѣтать для достиженія своей цѣли. Цѣль жизни его состояла въ ненасытное желаніе власти. Онъ увѣрилъ самого себя, и говорилъ другимъ, что Богъ предалъ ему во власть всѣ царства міра сего, и предназначилъ его покорить вселенную. Сила, храбрость, шурда, пренебреженіе опасностей, измѣна, вѣроломство, убійство, хищеніе—Темудзинъ считалъ все дозволеннымъ. Варварство его заставляетъ содрогаться; смѣлость предпріятій изумляетъ. «Какое величайшее наслажденіе въ жизни человѣка?» спрашивалъ однажды Темудзинъ, въ старости, покоривъ сотни народовъ, владѣя полу-міромъ, упившись кровію, и испепеливъ цѣлыя царства. «Прекраснымъ весен-

нимъ днемъ ѣхашъ на охошу, на хорошемъ конѣ, держа на рукѣ сокола; любовашься его опвагою, и видѣшь, какъ бѣешъ онъ на воздухѣ пицъ, » опвѣчалъ ему спасишель его Бургуджей, въ то время уже сильный полководецъ и вельможа Темудзина. Другіе говорили о другихъ наслажденіяхъ жизни. « Нѣтъ! » опвѣчалъ Темудзинъ — « величайшее наслажденіе для человека: побѣждашь непріятелей, гнашь ихъ передъ собою, опнимаешь у нихъ то, чѣмъ они владѣють, видѣшь слезы побѣжденныхъ, ѣдишь на ихъ коняхъ, упиваешься сладоспращіемъ въ объятіяхъ женъ и дочерей ихъ (42). »

Прежде всего Темудзинъ усилилъ деспотизмъ свой надъ маленькимъ племенемъ, дославшимся въ его наслѣдство. Онъ учинилъ волю свою надъ подвластными совершенно безопчепною и неограниченною, и ввелъ между ними строгое воинское устройство (43). По мѣрѣ покоренія окрестныхъ племенъ, онъ соединялъ съ родичами своими побѣжденные народы; удалялъ ихъ отъ излишества; пріучалъ къ трудамъ, пере-

(42) Рашидъ (Оссонъ, Hist. des Mongols, ч. I, стр. 305.

(43) Рашидъ (Оссонъ, Hist. des Mongols, ч. I, стр. 308. Вообще въ окончаніи сей части собрано Авторомъ много подробностей о распоряженіяхъ и законахъ Темудзина).

несенію голода, жажды, опасностямъ, дѣяшельности; подавалъ примѣръ собою; презиралъ добычею, раздавая ее своимъ воинамъ по дѣлежу, оставляя себѣ обыкновенную часть. Онъ умѣлъ избрать людей въ начальники; ввелъ между ими взаимную отвѣтственность; властвовалъ ужасомъ, но не щадилъ наградъ и пожертвованій (44). Съ каждою побѣдою, воинъ Темудзина ждалъ всѣхъ наслажденій, какія только считаешь благополучіемъ дикій варваръ. Неисповедуя среди пожаровъ и гибели, онъ готовился на новые пруды, и честолюбіе его удовлетворялось въ то же время добычею, наградой, униженіемъ побѣжденнаго. Воины Темудзина имѣли право надъ жизнью и смертію побѣжденныхъ, изъ коихъ набирались новыя дружины, долженствовавшія сражаться за Темудзина, и, по мѣрѣ прудовъ и вѣрности, вступающія во всѣ

(44) Десятникъ отвѣтствовалъ за свой десятокъ, сотники за свои десятки, тысяцкіе за свои сотни, десяти-тысяцкіе (темники, какъ называли ихъ Руссы отъ слова: *тма* — 10,000) за свои тысячи, и такъ далѣе; власть ихъ, ничтожная передъ высшими имъ, дѣлалась неограниченною къ низшимъ. О выборѣ Темудзиномъ полководцевъ и людей, см. Оссона, *Hist. des Mongols*, ч. I, стр. 294, 305. « Отъ того именно, » говорилъ Темудзинъ, « мое могущество прибавлялось ежедневно, какъ новый мѣсяцъ; Богъ подкрѣпилъ меня, и земля покорила мнѣ. »

права Монгола (45). Когда, усиленные такимъ образомъ побѣдою, войска Темудзина двигались впередъ, ведя въ рядахъ своихъ новыхъ шоварищей, побѣжденная ими страна оставалась подъ властію и спражею части прежнихъ войскъ, и угнеталась деспотизмомъ выше всякой мѣры; властители ея были посланы повергнуться передъ трономъ Темудзина въ юрты его, постоянно остававшемся посреди степей Монгольскихъ (46); малѣйшее сопротивленіе наказывалось огнемъ и мечемъ; тяжкая подашь лишала пуземцевъ имѣнія и средствъ защиты, когда учрежденіе сообщеній Монголіи съ новопокоренною землею, и непрерывные переходы войскъ, дѣлали невозможнымъ освобожденіе, если-бы и удалось мужеству, или опчаянію, изпребишь оставленное Монголами, спорожевое войско. Горшій плѣнъ, смерть и гибель горшая ожидали несчастныхъ побѣдителей (47).

(45) Ихъ одѣвали въ платье Монгольское, и брили имъ головы по Монгольски; опъ того всѣ воины Темудзина казались однородны по виду.

(46) *Юрта*, Монгольское названіе шалаша, или кочевой кибитки; собраніе юртъ именовалось *Орда* (или *Орду*); юрта принимается въ значеніи собственной земли Хана, и, въ противоположность тому, окрестныя земли подвластныхъ, и сами подвластные, именовались: *Улусъ*.

(47) Темудзинъ учредилъ быстрое сообщеніе, или почты, между своимъ улусомъ и всѣми покоренными

Всѣ войска Темудзина устраивались на Монгольскій образецъ: всѣ воины его были всадники, легко вооруженные, имѣвшіе съ собою дорожный запасъ, пріученные къ ѣздѣ и движеніямъ, вмѣстѣ и по одиначкѣ (48). Они дѣйствовали изъ засадъ, розсыпью, обманомъ, и вдругъ кидались въ опасный бой, густыми толпами, разсѣвались, если не могли сломить непріятеля, соединялись, когда непріятель думалъ, что они бѣгутъ, съ новою яростію нападая на него, и осыпая его стрѣлами, кои пускали съ изумительною мѣткостью (49). За ними гнали спада жи-

ему спранами. «Пощада только покорному; смерть пропивнику; гибель возмущившемуся» — таковъ былъ коренной законъ Темудзина (Оссонъ, Hist. des Mongols, ч. I, стр. 303, 304).

(48) Оссонъ, Hist. des Mongols, ч. I, съ 289 стр. и далѣе. Слич. описанія Плано-Карпини (Русскій переводъ Д. И. Языкова, *Собраніе путешествій къ Татарамъ*, т. I, (Спб. 1825 г.). Приводя слова Плано-Карпини, мы будемъ ссылаться на сей переводъ, при которомъ приложенъ и Латинскій подлинникъ.

(49) При осадѣ Ольмюца Монголами, едва показывался изъ осажденныхъ кто-либо на стѣнахъ, его мѣтко поражало множество стрѣлъ; осажденные забавлялись наконецъ шѣмъ, что выставляли на копѣ жуколъ, и нѣсколько стрѣлъ немедленно вонзалось въ эти куклы. Такъ Горцы Кавказскіе мѣтко стрѣляютъ нынѣ изъ ружей своихъ, а Киргизы изумля-

вошнѣхъ для пищи, везли войлочные шапры для приспанища; жены, дѣти, плѣнницы, плѣнники влеклись повсюду за Монгольскимъ войскомъ. Дикое народонаселеніе это могло проникать въ безплодныя степи, перекочевывая въ нихъ множество дней, перенося терпѣливо голодъ и жажду, зной и холодъ; могло и прожить нѣсколько лѣтъ на одномъ мѣстѣ, учредивъ свое спановище, гдѣ ему было любо. Осаждая городъ, Монголы употребляли множество стѣнобитныхъ орудій, опустошали окрестности, лишали осажденных подвоза припасовъ, огораживали ихъ тыномъ, обманывали прищворнымъ удаленіемъ, бѣгствомъ, старались выманить изъ города, и вдругъ потѣмъ нападали съ ошчаянною дерзостью. Въ другомъ случаѣ, они не давали отдыха, смѣнясь на непрерывномъ прислушѣ, сражаясь день и ночь. Такъ и въ открытомъ боѣ — напискъ, ударъ, или обманъ, опсупленіе, были равно ихъ средствами, смотря по удобству и положенію дѣла. Они ломали грудью слабые опряды; заводили на засады, обходили съ пылу, пробираясь черезъ лѣса и горы, или вбродъ переплывая рѣки на легкихъ коняхъ своихъ, стараясь раздѣлить непріятеля, когда встрѣчали его въ силѣ огром-

юпъ мѣпкостью стрѣлъ. Монголы удивляли безстрашіемъ при переправахъ. Этимъ выиграли они главное сраженіе, на рѣкѣ Сайо, въ Венгріи.

ной и превосходной. Вступая въ землю какую нибудь, они раздѣлялись на корпуса, и дѣйствовали вдругъ во многихъ мѣстахъ (50). Кажется, что имъ извѣстно было и огнестрѣльное орудіе (51). Они не жалѣли хитростей и средствъ самыхъ безчеловѣчныхъ: гнали передъ собою несчастныхъ плѣнниковъ, идя въ битву, или на приступъ; умерщвляли ихъ въ виду братьевъ и друзей; заключали договоры, и нарушали оныя подъ какимъ нибудь ничтожнымъ предлогомъ — словомъ: разсмотрѣніе военной Тактики введенной Темудзиномъ, достойно особеннаго любопытства, доказываетъ удивительный военный геній сего варвара, понявшаго всѣ средства дѣйствія, мѣстность своей страны и

(50) Этотъ маневръ видѣнъ во всѣхъ походахъ Монгольскихъ. Такъ въ Руси, они шли къ Новгороду и къ Владиміру; потомъ двинулись прѣмъ опрѣдами въ Венгрію и двумя въ Польшу. Ихъ извороты и хитрости оставались потомъ наслѣдствомъ у Крымскихъ Татаръ, и Бопланъ описывалъ ихъ съ удивленіемъ (*Описаніе Украйны. Русскій переводъ, Спб. 1832 г.*).

(51) Нѣтъ сомнѣнія, что до Бертольда Шварца былъ извѣстенъ порохъ на Воспокъ. Половцы употребляли огнестрѣльное, какое-то орудіе (Исп. Р. Н. т. III, прим. 109). Въ Лигницкомъ сраженіи Монголы изумили Нѣмцевъ какими-то огненными машинами; позже говорятъ Мугаммедане, описывая пораженіе храбраго Желаледдина.

духъ своихъ воиновъ. Съ такими пособіями, кто могъ ему прошивишься, когда припомъ Темудзинъ каждый разъ гошовъ былъ положить на вѣсы счастья свою голову, не думалъ о жизни своихъ воиновъ, о выгодахъ подвластныхъ своихъ, и поспавлялъ каждаго между рѣшеніемъ: *покорность или гибель?* Союзниковъ у него не было: миръ только побѣжденному — было его правиломъ, и союзъ, который иногда предлагалъ Темудзинъ, былъ только ошсрочкою, доспавлявшею ему средства обмануть непріятеля и вѣрнѣ погубить его (52). Онъ извлекалъ пособія даже изъ суевѣрій народныхъ. Сначала былъ у него сообщникомъ колдунъ, уважаемый Монголами, и съ презрѣніемъ прогналъ его попомъ Темудзинъ, когда онъ былъ ему не нуженъ болѣе (53). Надобно-ли

(52) Къ сожалѣнію, до сихъ поръ никто еще не занимался полнымъ изложеніемъ Тактики Темудзина. Опважность его равнялась только съ изобрѣшательностью средствъ. Замѣшимъ, касательно вѣроломства и обмановъ, что общее повѣрье Азіатцевъ извиняетъ и дозволяетъ ихъ въ отношеніи къ противнику и иноплеменику, и столь-же строго запрещаетъ къ единовѣрцу и родичу. Темудзинъ жестоко наказывалъ прелюбодѣяніе и воровство между своими подвластными.

(53) Этотъ колдунъ назывался Gucukdjou, и именовался еще *Сыномъ неба*. Онъ, на курилпнѣ 1206-го, возвѣспилъ опредѣленіе Божіе, по которому Темудзинъ назвался Чингисъ-Ханомъ. Чучи, сынъ Темудзина выгналъ попомъ колдуна пинками (Оссонъ, Hist. des Mon-

было ужаснуть непріятеля — Монголы назывались челоуѣкоядцами, ругались вѣрѣ непріятельской, оказывались варварами неслыханными (54); надобно-ли было обольстить — Темудзинъ являлся крошкѣмъ, уважающимъ религію другихъ (55), щадившимъ храбраго врага. Такъ дѣйствовалъ Темудзинъ, и покорялъ страны и народы, конхъ самыя имена дошолѣ были ему неизвѣстны. Нерѣдко, приходя въ новую страну, Монголы спрашивали: «Какая это земля?» За тѣмъ слѣдовалъ вопросъ: «Знаетъ-ли она великаго Чингисъ - Хана? — Покорись ему, или мы и сами не вѣдаемъ, что съ вами будетъ — единому Богу сіе извѣстно!» Покорность значила немедленную отдачу десятины съ имѣній, снабженіе войсками, отправленіе Царя къ Темудзину, повиновеніе произволу Монголовъ, выдачу аманатовъ, отдачу красавицъ, для звѣрскаго на-

gols, н. I, стр. 70, 71 и 310). Темудзинъ увѣрялъ, что имѣетъ непосредственное внушеніе Бога. Онъ долго молился, отправляясь въ 1211 г. на Кипай, и при дняхъ поспѣлъ на уединенной горѣ, собираясь воевать Западъ (см. далѣе). Темудзинъ положилъ для Монголовъ закономъ множество суевѣрныхъ обычаевъ.

(54) Въ Венгріи Монголы нарочно обвѣшивали коней своихъ опрубленными членами непріятелей, увѣряя, что ѣдятъ ихъ.

(55) Впрочемъ, это было кореннымъ закономъ Темудзина. См. далѣе объ отношеніяхъ Монголовъ къ Русскому Духовенству.

слажденія варваровъ, и рабовъ, для ихъ прислуги. За оприцательнымъ опвѣщомъ — смершь и опусшошеніе слѣдовали немедленно; пощады не было, и оспальные Туземцы должны были спановишъся въ ряды Монголовъ и идши пропивъ братій своихъ. Вспрѣчался-ли городъ укрѣпленный, Монголы покоряли его, пошомъ жгли, не позволяя возобновлять укрѣпленій, и располагались спорожевымъ войскомъ среди развалинъ и пепелищъ, увѣдомляя Темудзина о новомъ завоеваніи, посылая къ нему добычу, богашсхва, красавицъ и плѣнниковъ.

Безпрерывно двигаясь для новыхъ завоеваній, Монголы обыкновенно спанавливались зимовашъ въ покоренныхъ земляхъ, опкармливали лошадей, гошовили оружіе. Въ эшо время вожди должны были ѣздитъ къ Темудзину, гдѣ на великомъ совѣшѣ, или *курултаѣ*, опдавали ему опчетъ, получали новыя повелѣнія, шѣпились охошою, слушали чшеніе его законовъ и повелѣній, дивились его мудросши и презрѣнію богашсхвъ, его свирѣпому правосудію, и возвращались снова къ своему назначенію — губишь Человѣчесшво (56).

(56) Законы Темудзина были шщательно списываемы, хранимы и чипаемы его современниками и потомками, подъ именемъ *Улугъ-Ясса*, или *Великихъ повелѣній*. Они погибли; сохранились только опрывки у разныхъ Испориковъ. « Кто не придетъ ко мнѣ

Излишне было - бы входить здѣсь въ исчисленіе дѣяній, побѣдъ и завоеваній Темудзина, начиная съ первыхъ успѣховъ его въ 1190-хъ годахъ, когда онъ покорилъ и истребилъ племя ненависныхъ ему Тайджушовъ, до кончины сего чудовищнаго генія, въ Августѣ 1227-го года, когда онъ обладалъ землями отъ Инда до Иршыша, и отъ Гоангъ-го до Волги и Эвфрата. Менѣе нежели въ сорокъ лѣтъ совершились неслыханныя дѣянія, и ничтожное прежде имя Монголовъ заставило пререшать Папу и Короля Французскаго, Индійскаго и Кипайскаго Монарховъ, Багдадскаго Халифа и Императоровъ Греціи. Тщательно записываемы были страшныя дѣла Темудзина, со всѣми ужасающими ихъ по-

слушавъ мои приказы и законы,» говорилъ Темудзинъ, «попъ уподобился камню, брошенному въ воду, стрѣла, пущенной въ простникъ.» Онъ приказывалъ заниматься охотою, говоря, что это училище войны, и его охоты, такъ какъ попѣмъ наследниковъ его, и вообще Азійскихъ владыкъ, походили на исполнскую войну. Многочисленныя войска окружали лѣса, горы, степи, и сгоняли тысячи звѣрей; цѣлые мѣсяцы проводили охотники въ походѣ. Увидимъ изображеніе охоты Хановъ Золотой Орды въ послѣдствіи. Слабое изображеніе древней охоты Монголовъ находимъ въ облавахъ нынѣшнихъ Бурятовъ. Они окружаютъ извѣстное пространство цѣпью всадниковъ, и гонятъ соими, тысячи звѣрей къ тому мѣсту, гдѣ находится главный начальникъ охоты и его свита.

дробноспями, чѣмъ гордился онъ, и чѣмъ славились его подвласные. Мы изложимъ здѣсь только главнѣйшія черпы, дабы пояснить ими событія, какія внесли Монголы въ Испорію Русскаго народа.

До 1210 года, Темудзинъ покорялъ себѣ окрестныя племена, лаская безпрерывною покорностію Нючжискаго государя и Керайшскаго Хана. Первый былъ Ханъ Манджуровъ, завоевавшихъ часть Кипая, и основавшихъ тамъ государство Нючжиское, *Гинъ* или *Кинъ*, одно изъ прежъ царствъ, на которыя раздѣлялся тогда Китай (именно, кромѣ Кина—*Сяго*, или *Гиа*—Тангутское, и *Сунъ*, или *Сунгъ*, южное). Подъ зависимостію Нючжисцевъ находились всѣ племена Тапанскія, къ коимъ принадлежало и Темудзиново племя (57). Другой былъ повелитель многихъ племенъ, жившихъ близъ Тангута, подавшій Европейцамъ поводъ къ выдумкѣ ба-

(57) Первые изъ сихъ именъ суть приводимыя О. Іакинеомъ; вторыя западными ориенталистами. Государство *Гинъ* основалось съ 1115 года, и погибло отъ Монголовъ въ 1234 году; *Сяго* началось отъ древнихъ Тангутовъ въ Кипаѣ, съ X-го вѣка, и разрушено Темудзиномъ въ 1227 году. *Сунъ* съ X-го вѣка властвовало надъ всѣмъ Кипаемъ; но Нючжисцы опирались у него съверныя области, а Монголы завоевали его въ 1279 году.

сни о Попѣ Иванѣ, увлекавшійся дружбою Темудзина, поздно увидѣвшій ошибку свою, и дорого заплатившій за нее (58). Завладѣвъ Кера-

(58) Полагаютъ, что шишуль: Оааг-khan, былъ источникомъ сказки о царствѣ Попа Ивана (Presbyter Johannes), столь долго занимавшей Европейцевъ. По всѣмъ соображеніямъ выходитъ, что подданные сего Хана были большею частію Христиане, Несторіанской секты. Полагаемъ любопытнымъ привести здѣсь рѣчь Темудзина, говоренную Оаагъ Хану, въ 1203 году; она показываетъ намъ Воспютное, дикое его краснорѣчіе, и характеризируетъ сего замѣчательнаго человека: «Когда ты пришелъ ко мнѣ въ твоей напасши,» говорилъ Темудзинъ, «тѣло твое видно было сквозь раздранное твое одѣяніе, какъ солнце между облаками, и, изнуренный голодомъ, ты подходилъ ко мнѣ медленно, какъ попухающій огонь. Я помогъ тебѣ: отдалъ тебѣ добычу враждебнаго племени, мною побѣжденнаго, прикрылъ нагошу твою, и утолилъ твой голодъ. Ты, напрошивъ, скрытно опъ меня напалъ на племя Удуйудъ-Меркишовъ, и не далъ мнѣ ничего изъ добычи, опъ нихъ взятой. Но когда Найманы разграбили твой обозъ, я послалъ моихъ воиновъ, и они все тебѣ возвратили. Какъ соколъ полетѣлъ я на гору Чуртушенъ, прошелъ озеро Буйюръ, и взялъ тебѣ пепеловидную цаплю — поколѣнія Дурбанъ и Татаръ; потомъ, перешедъ озеро Кѣле, я взялъ тебѣ цаплю синеногую — племена Кигинъ, Саджупъ и Кункурапъ. А теперь, съ сими самыми ордами ты на меня нападаешь? Помнишь-ли, о Ханъ, отецъ мой! когда на берегу Кира, близъ горы Туркинъ, мы общались, если змѣя проскользнетъ между нами, и на-

ишами, Меркишами, Ташарами, и вшоргнувшись въ Тангушское царство, въ 1206 году,

поймъ ядомъ рѣчи наши, не подпасъ ея хитрости, не распоргалъ союза нашего не увидясь и не объяснившись? Но ты удалился отъ меня, не извѣдавъ, правду-ли говорятъ тебѣ обо мнѣ. Для чего-же, о Ханъ, отецъ мой! преслѣдуешь ты меня съ племенами, мною тебѣ покоренными? Для чего безпокоишься ты, и не позволяешь дѣтямъ своимъ мирно вкушать сонъ? Я, сынъ твой, говорилъ-ли когда: *мой удѣлъ малъ — хочу больше*, или — *мой удѣлъ не хорошъ — хочу лучше*? — Если изъ двухъ колесъ у плѣги одно изломается, а волы спануть усиливаться влечь ее, они испортивъ себѣ шею; надобно будетъ отпрячь ихъ; плѣга останется на дорогѣ, и разбойники ею овладѣютъ; или когда оставишь при ней воловъ, они погибнутъ; умрутъ съ голода. Но не я-ли одно изъ колесъ твоей плѣги? — » Особенный образъ Восточнаго краснорѣчія показываютъ намъ разныя выраженія Монголовъ. « Можно-ли, » говорили Монголы, когда Хубилай, дядя Темудзина, былъ въ опасности отъ Дурбанскаго племени — « можно-ли воину, котораго голосъ поражаетъ небо звукомъ своимъ, и рука уподобляется лапѣ прехъ-лѣпнаго медвѣдя; быть погублену Дурбанами? » — Собравшись прошивъ Темудзина, вожди разныхъ племенъ спали на берегу рѣки и говорили: « Нарушившій изъ насъ кляпву, да будетъ унесенъ водою, какъ эша земля, и опрубленъ, какъ эша вѣпка. » — Они спихнули ногами въ воду по глыбѣ земли, и саблями своими обрубили пошомъ по вѣпкѣ. — « Напиши » сказалъ однажды Темудзинъ секретарю своему, плѣнному Бухарцу, ког-

Темудзинъ принялъ названіе Чингисъ - Хана, сдѣлалъ данникомъ своимъ государя Тангушскаго, женился на его дочери и покорилъ Киргизовъ, Уйгуровъ и Уйрашовъ (59).

Усиленный такимъ образомъ, Темудзинъ отважился восшанъ прошивъ мнимыхъ своихъ повелишелей, Нютжискихъ Манджуровъ, и при похода его ниспровергли сіе госу́дарство; столица была взята и сожжена; въ 1216 году Темудзинъ могъ уже возвратишься въ Монголію; въ два года покоришь всѣ народы до Хова-

да Чепе донесъ Темудзину о непокорствѣ Муссульскаго Хана, «напиши ему: Богъ отдалъ землю во власшь мою. Кто покорится, и впустишь мои войска, пощъ сохранишь свое царство, свое семейство, свое имѣніе. Кто не покорится — Богу единому вѣдомо, что съ нимъ будетъ. Покорись мнѣ Ханъ, и будь моимъ другомъ; не покоришься — скажи, что́ будетъ съ Мусуломъ, когда приду я самъ?» Бухарець написалъ это въ великолѣпныхъ Воспочныхъ фразахъ, къ какимъ привыкъ у Ховарезмскаго Султана. «Ты злодѣй!» — воскликнулъ Темудзинъ, прочитавъ переводъ — «ты написалъ такимъ образомъ, что письмо твое умножитъ смѣлость непріятеля: такъ пишутъ только слабые!» Онъ велѣлъ казнить несчастнаго Бухарца.

(59) Не исчисляемъ здѣсь всѣхъ завоеваній подробно. Собственно: все что занимало пространство отъ Китая на сѣверъ, и на западъ до Ховарезма, завоевалъ тогда Темудзинъ.

резма, и обратишься на Воспокъ, къ могущему Сулпану сего государства, Мугаммеду.

Имперія Хоразмійская, или Сулпанство Ховарезмъ, основалась на развалинахъ владѣтельства Турковъ Огузовъ и Селджуковъ (60). Мугаммедъ прославился побѣдами, завоевалъ всѣ земли отъ Индіи до Аральскаго моря, владѣлъ Каспійскимъ моремъ, основалъ пребываніе свое въ Самаркандѣ, и именовался *тѣнію Бога на землѣ, и вторымъ Искандеромъ* (61). «Будь мнѣ сыномъ» — велѣлъ сказать ему Темудзинъ. — «Знаю, что ты

(60) Имя *Турковъ* стало извѣстно въ Европѣ съ половины VI-го вѣка, когда Византійцы отправили къ грозному Дизабуну посольство, въ 569 году. Персія, послѣ опнытія оной Арабскими Халифами у попомковъ Хозроя, или Нуширвана, была въ половинѣ XI-го вѣка покорена Турками Огузами, или Селджуками; въ половинѣ XII-го вѣка Турки Хоразма, или Хорассана, сдѣлались мощными обладателями Персіи, а въ началѣ XIII-го вѣка и Ховарезма (древней страны за-Оксомъ — Transoxiana). Мугаммедъ, наслѣдникъ Такаша, владѣвшій съ 1200-го года, былъ спрашенъ Халифамъ, и обладалъ воспокомъ отъ Каспійскаго моря до самой Индіи. Мать его именovala себя *Покровомъ міра и вѣры, царицею Турковъ и всѣхъ женъ во вселенной*.

(61) *Искандеръ* значитъ *Александръ*: имя героя Македонскаго осталось навсегда славно на Воспокъ (см. *Ист. Р. Н. т. I, прим. 101*). До сихъ поръ въ Бухаріи читаютъ его баснословную Исторію, какъ классическую книгу.

могущъ и славенъ; но я могущѣе и славнѣе себя. » Мугаммедъ былъ оскорбленъ дерзостью варвара, скрылъ однакожъ свое негодованіе, и оповѣчалъ ласково. Вскорѣ небольшая ссора подала поводъ къ убіенію подвластныхъ Темудзину людей въ обласяхъ Мугаммеда. Заплакавъ ошъ негодованія, при дня и при ночи скрывался Темудзинъ на высокой горѣ, изнурялъ себя постомъ и молитвою, и двинулъ послѣ сего свои полчища (62).

Трепещъ объялъ Мугаммеда, хоша онъ имѣлъ до 400-тъ тысячъ разнороднаго войска (63). Разбитый въ нѣсколькихъ частныхъ битвахъ, онъ хотѣлъ удержаться въ городахъ, но тщешно! Богатая Бухара (64) думала спастись покорностью, оставленная оробѣвшимъ гарнизономъ; но, опозоривъ мечети, ограбивъ жителей, набравъ изъ нихъ войско, Темудзинъ созвалъ богатѣйшихъ обитателей, и велѣлъ сказать имъ: « Вы всѣ грѣшники и преступники;

(62) Рашидъ (Оссона, Hist. des Mongols, ч. I, стр. 149).

(63) Не укрѣпленные взаимно властію Мугаммеда, слишкомъ еще новою, разнородныя царства насильно покорялись Мугаммеду, и это было главною причиною его гибели.

(64) Бухара издревле славилась великолѣпіемъ, и въ X-мъ и XI-мъ вѣкахъ почиталась въ Азіи центромъ роскоши, торговли и учености. Самое имя ея изъясняли мѣстомъ собранія цѣлителей.

хошише-ли доказашельсшвъ? я мечъ наказующій, посланный опъ Бога; если-бы вы не были прешупники, то Богъ не предалъ-бы васъ въ руки мои!« Вслѣдствіе такого варварскаго вывода, рабство было участью женъ и дѣшей. Бухару зажгли и испребили. Такая-же учасъ постигла великолѣпную, богашую Самарканду, въ 1220 году. При дѣлежѣ народа, уцѣлѣвшаго подъ мечами, шридцашъ тысячъ человекъ подарилъ побѣдшпель сыновьямъ и вождямъ своимъ; сполько-же обращено было для работъ въ войскѣ. Тридцашъ тысячъ воиновъ, сдавшихся въ Самаркандѣ, были обезоружены и безжалосшно зарѣзаны. Сосчитавъ оставшихся за шѣмъ жителей Самарканды, нашли 50,000, взяли съ нихъ по 4 золопныя монеты, и подарили имъ жизнь. Темудзинъ въ самомъ дѣлѣ казался демономъ - испребишелемъ: черезъ годъ, сильный Мугаммедъ, гонимый опвсюду, убѣжалъ на маленькій островокъ Каспійскаго моря — умереть въ послѣдней крайности! У повелишеля сполькихъ спранъ не было даже савана, для прикрытія трупa (65).... Раздѣливъ свои войска, Те-

(65) Самарканда, впослѣдствіи славная пребываніемъ Тамерлана, была сполицею Мугаммеда. Нынѣ она принадлежишъ Бухаріи. Имя сего города извѣсно было на Воспокъ наравнѣ съ Багдадомъ, Дамаскомъ и Вавилономъ. — Островъ, на копоромъ умеръ и погребенъ Мугаммедъ, Восточные Испорики называютъ Аб-

мудзинъ отправилъ часть ихъ преслѣдовать сына Мугаммедова, отважнаго Гелаледдина, въ Индію. Герапъ, Синдъ, Мулшанъ и Лагоръ преданы были пламъ огню и мечу. Другая часть, подъ начальствомъ полководцевъ Челе и Субушай, обогнула южный берегъ Каспійскаго моря, завоевала Азербайджанъ, Грузію, разбила Кавказскихъ Яссовъ и Алановъ. Сей опрадъ Монголовъ являлся въ 1224 году въ Русскія области; передъ его силою погибла слава Мстислава Удалаго, исчезли орды Половцевъ и соединенныя дружины Кіева, Галича, Курска и Чернигова (66). Обращаясь къ югу, опустошивъ Крымъ, испребивъ богатый Судакъ, Монголы спустились со-

сюкунъ (Absucoun): это было имя порша-Джурджанскаго въ Мазандеранѣ, по которому все Каспійское море называли иногда *Абсюкунскимъ*. Прошивъ Абсюкунскаго порша находясь при островка, изъ коихъ одинъ сдѣлался могилою сильнаго Хоразмійскаго Монарха. Гордая Турканъ-Халдунъ, мать его, умерла пленницею въ Харахорумѣ. Сыновья Мугаммеда были убиты; дочери сдѣлались наложницами Чагапая и двухъ полководцевъ Чингисовыхъ. Жену Османа, побѣжденнаго Мугаммедомъ, прежняго властителя Самарканды, отдали одному рабу, красильщику.

(66) Карамзинъ называетъ полководцевъ Темудзина, побѣдителей на Калкѣ: *Судай-Баядуръ* и *Чепновіанъ*; такъ въ нашихъ лѣтописяхъ. *Баядуръ* значитъ *богатырь*: это слово пришло къ намъ съ Востока; Киргизы переименовали его въ *батырь*.

единишься за Волгою съ полчищами Чучи, старшаго сына Темудзинова, которому отецъ отдалъ земли на сѣверо - западъ отъ Монголіи.

Сей походъ на Русь былъ только предварительнымъ обозрѣніемъ, мимолепнымъ громомъ, такъ, что Монголы не оставили даже никакихъ спорожевыхъ войскъ на Волгѣ и на Днѣпрѣ. Они только обознали землю, и соединились потомъ съ грознымъ Темудзиномъ въ степяхъ Средней Азіи, ожидая дальнѣйшихъ его повелѣній (67). Весною 1224-го года возвращался онъ изъ своего похода на западъ, начатаго осенью 1219 года. На другой годъ велѣно было старшему сыну его идти за Волгу, и далѣе, гдѣ не была еще нога Монгольскаго коня (68). Болѣзнь, а потомъ смерть Чучи, остановили сіе повелѣніе. Между тѣмъ, не взирая на старость свою, Темудзинъ еще самъ отправился въ по-

(67) « Ни древніе, ни новѣйшіе вѣка не видали дѣланій такихъ, какія учинили Монголы, » пишетъ одинъ современный Темудзину Мугаммеданскій Историкъ. « Не сомнѣваюсь, что потомки, читающіе повѣсть мою, усомнятся въ ней. Со времени Пророка подобныя бѣдствія не обрушивались никогда на главу Правовѣрныхъ! » (Оссона, *Hist. des Mongols*, ч. I, стр. 255, 261). Не одинъ-ли и тотъ-же голосъ Рускихъ, Мугаммеданъ, Китайцевъ, и Западныхъ Европейцевъ?

(68) Оссона, *Hist. des Mongols*, ч. I, стр. 274.

ходъ, окончилъ покореніе Тангута, и проникъ далѣе на югъ въ Кипай. Ошдыхая на предѣлахъ шрехъ Кипайскихъ государствъ, спрашнй чловѣкъ эпомъ почувсвовалъ приближеніе смерти, и въ Августѣ 1227 года не спало Темудзина. Тѣло его было перенесено тайнымъ образомъ въ родные его улусы (69). Тамъ, на

(69) Монголы сбукновенно скрывали кончину своихъ государей, пока успроивалось новое правленіе и приготавлились пышныя похороны. Темудзинъ умеръ, по Кипайскимъ извѣстіямъ, 66-ши лѣтъ, царсвовалъ 22 года (царсвованіе его счипають Кипайцы опъ принятія Темудзиномъ имени Чингисъ-Хана); но сіе невѣрно, и Мугаммеданскіе Испорики, знавшіе лучше событія въ Монголіи, сказывають, что Темудзину было 72 солнечныхъ, или съ небольшимъ 74 лунныхъ лѣтъ; что онъ умеръ 15-го числа осенняго мѣсяца *Жакай-ыль* (Свиньи), начинающагося въ Саферъ 624-го года Эгирь) въ Августѣ 1227 года). Монголы счипали годы двѣнадцати-лѣпными періодами, или циклами, придавая каждому году цикла названіе живошнаго, а именно: *мышь, волъ, тигръ, заяцъ, драконъ, змій, конь, баранъ, обезьяна, курица, песъ, свинья*. Сими-по названіями обьясняюпся названія лѣтъ въ Монгольскихъ ярлыкахъ, переводы коихъ находимъ въ нашихъ памятникахъ (см. далѣе). Незадолго передъ смертью, Темудзинъ говорилъ: «Надобно мнѣ издашь милоспивый указъ, и не производить болѣе раззореній: я далъ въ эпомъ кляшву въ прошломъ году, когда пять планепъ было въ соединеніи, но — пошомъ забылъ. » Последними словами его были воин-

горѣ, принадлежащей къ цѣпи горъ Бурханъ-Халдунъ, подѣ высокимъ деревомъ, гдѣ охъдхалъ нѣкогда Темудзинъ, положили по его завѣшу брѣнные его оспанки. Сорокъ юныхъ, прѣлеспныхъ дѣвицъ знаменишаго происхожденія, и сполько-же дорогихъ коней принесено было въ жершву на могилѣ Темудзина. Племя Урянгушовъ опредѣлено было спражею спрашнаго мѣсша, гдѣ похоялся прахъ чудовища. Ни чья дерзкая нога не смѣла спулишь на сѣ неприкосновенное мѣсшо. Здѣсь похребены были пошомъ многіе изъ Чингисовыхъ пошомковъ. Дремучимъ лѣсомъ заросла наконецъ гора, и мѣсшо могилы Темудзина ошалося неизвѣсно впослѣдствіи (70).

скія распоряженія. Кипайцы говорашъ, что онъ похребенъ въ долину Ци-нянь-гу, и называшъ его: *Тхай-цзю* (прародитель). Когда пошомки его впослѣдствіи были уже Кипайскими Имперашорами, шо прибавили еще (въ 1266 году) къ имени его шишуль: *Шенъ-ву-хуанъ-ди* (мудрый и воинспвенный государь), а въ 1309-мъ году—*Фа-тьхянь-ци-юнь* (?). См. О. Іакинеа, *Исторія Хановъ*, стр. 1 и 137.

(70) Изъ цѣпи горъ Бурханъ-Халдунъ выходашъ рѣки Ононъ, Керуланъ и Тула. Марко-Поло говорашъ, что гора, гдѣ похребенъ Темудзинъ, называшся: *Алкай* (Alchai). Гобиль сказывашъ, что имя ея, по-Монгольски, *Гань*, и что она лежишь подѣ 47° 54' с. ш., и 9° 3' долгошы (отъ Пекинскаго меридіана). Рашидъ назы-

Еще при жизни своей Темудзинъ раздѣлилъ завоеванныя имъ страны чешыремъ сыновьямъ своимъ : *Чути*, *Чагатаю*, *Оготаю* и *Тулю*. Первому опданъ былъ Сѣверо-Западъ ; другому Юго-Западъ ; прешьему Юго-Востокъ ; чешвертому собственнo - Монголія. Онъ заклиналъ ихъ блюсти его правила и законы, и окончить завоеваніе свѣша, « чему должно сбыться » — говорилъ онъ — « если только вы не оставите моихъ завѣтовъ, и не ослабѣете духомъ. » Часто однакожъ задумывался Темудзинъ, и говаривалъ, что не надѣется на дѣшей своихъ. « Они облекушся въ богашья шкани ; они объѣдашся сладкихъ кушаньевъ ; они станушъ гордиться дорогими конями ; они ослѣпяшся женскою красою, и забудушъ меня и завѣшы мои. Но придетъ для попомковъ моихъ время, когда они вспомняшъ меня, и станушъ призывашъ шѣнь Чингисъ-Хана, но — уже шщешно (71) ! »

ваешъ эту гору *Нуда-ундуръ* (Nouda-Oundour), сказывая, что ее обшекаетъ рѣка Селенга (Оссона, Hist. des Mongols, Ч. I, стр. 288).

(71) Въ именахъ дѣшей Темудзина, мы слѣдуемъ правописанію Западныхъ оріенталистовъ. Гнъ Френъ пишешъ: *Джути*, *Джагатай*, и проч. — По Кипайскому произношенію выходитъ : *Чжоцинъ*, *Чаганътай* *Уеээй*, *Тулэй* (см. Прим. 29). Слова Темудзина, см. Оссона, Hist. des Mongols, Ч. I, стр. 316. *Чути* былъ родоначальникомъ Хановъ Золотой Орды и Сибири;

Надлежало избрать преемника Темудзину. Тулуй, бывший въ родовомъ улусѣ, принялъ временное правленіе. Въ 1229 году созванъ былъ великій *курултай*, въ родовомъ улусѣ Темудзиновомъ, и шамъ приступили къ выбору преемника Темудзину. Выборъ палъ на Оготая, предназначеннаго къ шому ошцомъ послѣ смерти Чучи. Совершивъ великолѣпныя пиршества, дѣши Темудзина, крѣпкіе, неизмѣнные спутники при жизни его, положили продолжать дѣла ошцовскія. Одно войско отправлено было ими противъ Гелаледдина, въ Индію; другое для покоренія народовъ на Яикѣ и Волгѣ. Самъ Оготай, и братья его, рѣшились окончить завоеваніе сѣвернаго Кипая.

На курулшаѣ 1235 года, сыновья Чучи: Башый, Орда, Шибанъ, Тангкупъ (72), представили, что всѣ страны на сѣверъ отъ Каспійскаго моря, по Волгѣ, были уже покорны Монгольскому владычеству. Положено: двинуться далѣе, и—роковой часъ Русскихъ земель пробилъ!

Чагатай Самаркандскихъ Хановъ, именовавшихся по его имени; Оготаево потомство погибло при восшествіи на престолъ Мангу, сына Тулуева. Отъ его рода произошли Китайскіе Императоры (Монгольской линіи), и Персидскіе государи Монгольскаго рода. См. далѣе.

(72) Hist. des Mongols, ч. II, стр. 379.

Многочисленное полчище Монголовъ, подъ начальствомъ Башыя и братьевъ его, выступило изъ улусовъ своихъ, съ верховья Иртыша и изъ Алшайскихъ горъ. Тушъ, кромѣ Башыя, находились еще: *Байдарь*, сынъ, и *Бури*, внукъ Чагашая; *Куюкъ* и *Киданъ*, дѣти самого Огошая; *Мангу* и *Буджскъ*, дѣти Тулуя. Сей походъ можно было назвать опышомъ удалства: войско пускалось въ неизвѣстныя Сѣверныя и Западные страны, подъ начальствомъ знаменитѣйшихъ юныхъ Князей: Башыю и Мангу было тогда по двадцати восьми лѣтъ отъ роду; Куюку тридцати лѣтъ. Куюкъ и Мангу были избраны впоследствии преемниками прона Чингисъ-Ханова. Для совѣтовъ юнымъ варварамъ, приданъ былъ къ войску ихъ старшій полководецъ, Субушай-Багадуръ, вызванный изъ Кишая, гдѣ распространялъ онъ могущество Огошаево. Походъ начался весною 1236 года (73).

Булгары приволжскіе погибли первые подъ мечами Монголовъ. Главный городъ ихъ былъ сож-

(73) Башый умеръ въ 1256 году, 48-ми лѣтъ отъ роду (Оссона, *Hist. des Mongols*, ч II, стр. 556). Слѣдовательно, Карамзинъ несправедливо называетъ Башыя *драхлымъ* въ 1250 году (Исп. гос. Росс., т. IV, стр. 67). Вообще, кромѣ самого Темудзина и Огошая, Монгольскіе владыки не были долголѣпны: Куюкъ умеръ 42-хъ лѣтъ, Мангу 51-го года; Чучи скончался еще при жизни отца.

женъ, и разграбленъ. Бачманъ, одинъ изъ государей Капчацкихъ (74), удерживалъ Монголовъ нѣсколько времени своими хищными вылазками изъ лѣсовъ. Разбитый наконецъ, онъ былъ пойманъ, и просилъ одной милости: быть убитымъ опъ благородной руки. Самъ Буджекъ разсѣкъ его мечемъ пополамъ. Послѣ сего погублены были другіе полукочевые народы: Буртасы, Мордва, Саксины, Везофинаки; съ истребленіемъ ихъ началось *завоеваніе Русскихъ земель*: оно продолжалось три года; на два вѣка измѣнило всѣ событія; сдѣлало важную эпоху въ Исторіи Русскаго народа, и —

(74) Чѣмъ подробнѣе разбирать, тѣмъ большее представляется смѣшеніе въ народахъ Турецкаго племени, обитавшихъ по Волгѣ съ обѣихъ сторонъ, и по степямъ до Днѣпра и къ Черному морю. Имя *Половецѣвѣ* должно почестъ собирательнымъ именемъ многихъ ордъ, такъ какъ попомъ имя *Каптакѣвѣ*, или *Киптакѣвѣ*, съ которыми долго сражались Монголы; оно было попомъ именемъ Золотой Орды. О Бачманѣ пишутъ всѣ Мугаммедане и Китайцы (см. О. Іакинѣа, *Исторія Ханѣвѣ*, стр. 304). *Буртасы* (по Массуди) жили близъ Булгаровъ на Волгѣ. О *Везофинакахѣ* упоминаетъ Рашидъ. *Саксины* (по Бакуи) были остатки Хазаровъ на Волгѣ. — Въ нашихъ лѣтописяхъ (*Пушкинская*) говорится о Саксинахъ подъ 1229-мъ годомъ, и что въ 1232-мъ году Монголы зимовали не дошедши до Булгарскаго города (Ист. Гос. Росс., т. III, пр. 355).

можешъ бышь, цѣлаго свѣта. Подробно описано бѣдственное это событіе въ лѣтописяхъ нашихъ. Перескажемъ повѣствованіе предковъ (75).

(75) Повѣствованіе о нашествіи Монголовъ составляетъ отдѣльную статью въ нашихъ лѣтописяхъ, и, кажется, составлено современникомъ. Оно внесено почти во всѣ извѣстные списки, только въ нѣкоторыхъ сокращенно (Архангелогородскомъ, Типографскомъ); настоящій рассказъ долженъ бытъ въ Новгородскомъ (и въ Волинскомъ и Пушкинскомъ, какъ говоритъ Карамзинъ). Сей рассказъ является болѣе украшенный въ Софійскомъ Строевскомъ; но прибавки шутъ любопытны, какъ памятникъ тогдашней Словесности (см. въ концѣ тома Дополненіе 1). Въ Никоновскомъ вставлено въ него множество нелѣпостей; въ Степенной книгѣ онъ обезображенъ позднѣйшимъ пустословіемъ. Въ Костромскомъ списокѣ находилъ въ немъ много лишняго, какъ-то: вставка о приходѣ Батыя къ Смоленску, и чудесахъ (между прочимъ, защитнику города, Св. Меркурію, отрубаяшъ голову; онъ приходилъ въ Смоленскъ безъ головы, и рассказываетъ свою побѣду надъ Батыемъ). Но шутъ любопытны историческія подробности о Рязани, и начало и окончаніе по слогу (почему мы и присовокупили все сіе къ выпискѣ изъ Строевскаго). Въ Костромскомъ списокѣ рассказъ о Монголахъ названъ Умилною повѣстію. Такъ повѣствованіе о нападеніи Монголовъ на Венгрію, Рогера, Варадинскаго Камоника, названо: *Miserabile Carmen* (seu *Historia super destructione regni Hungariæ*. Она помѣщена въ *Scriptores rerum Hungaricarum*, Вѣна, 1746 г.).

Къ зимѣ 1237-го года, полчища Монгольскія появились въ Рязанской сторонѣ. Недоумѣвая при появленіи еще невиданныхъ до толѣ вблизи варваровъ, но уже издавна слышавъ о безчеловѣчїи, свирѣпости и непобѣдимости ихъ, Князья Рязанскіе неустрашились однакожъ, вышли съ дружинами своими къ Воронежу, и тамъ встрѣтили пословъ Батые, и присланную съ ними какую-то колдунью (76). Послы требовали покорности, и десятины изъ числа Князей, людей, и коней, бѣлыхъ, воронихъ, бурыхъ, рыжихъ и пѣгихъ. «Пока живы, ничего не дадимъ; если не будешь насъ, то все вамъ достанется ошвѣчали Князья,» (77). Монголы обошли ихъ, раззорили Рязанскую обласъ до Пронска, и напрасно между тѣмъ Рязань просила помощи у Георгія. Каждый шепсашъ, готовился сражашся, но не шелъ на союзъ, думая о собственной защитѣ. «Видно, что Божію гнѣву не вопрошивишься,» говорятъ лѣтописцы. «Подобно тому, нѣкогда рекъ Господь Иисусу Навину, ведя его въ землю Обѣщованную: прежде тебя пошлю недоу-

(76) *Жену чародѣицу*. Монголы вѣрили колдовству, и часто совершали чародѣйные обряды, желая произвести бурю или дождь. См. о семъ (и выписку изъ Палласа) въ Hist. des Mongols, Ч. II, стр. 701—706.

(77) «Одна насъ всѣхъ не будетъ, тожъ все то ваше будетъ» (Нова. Лѣт. стр. 127).

мѣніе, грозу, страхъ и прелесть. Такъ и отъ Русскихъ Князей прежде ошѣялъ Господь силу, а недоумѣніе, грозу, страхъ и прелесть вложилъ въ души ихъ, за грѣхи наши. Погложена была премудрость, и никто не думалъ строити полки рашные; сердца крѣпкихъ преложились въ слабость женскую. Ни одинъ изъ Русскихъ Князей не пошелъ на помощь другому; несовокупились, не двинулись на поганыхъ, но вдалились въ совѣсть суешный, мысля каждый о себѣ рашъ сославивъ. Не встрѣчая дружныхъ сопрошниковъ, враги наадали ошдѣльно на каждого, пріимали грады, а Князей и людей мечу и огню предавали (78). «Рязанскій Князь послалъ наконецъ сына своего къ Батю. Батый пошребовалъ отъ него въ дань красавицъ, и даже собственную прелестную жену его Евпраксию. Юный Князь ошвергъ опврашительное предложеніе, и былъ зарѣзанъ. Евпраксія обросилась съ высокаго перема своего, услышавъ о смерти несчастнаго супруга (79). «Милые брашя! «говорилъ тогда, со слезами, Рязанскій Князь, со-

(78) Костр. Лѣт. Ч. I, стр. 92.

(79) Это находится въ *Костромской Лѣт.* — Преданіе говоритъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ заразилась Евпраксія, былъ пошѣмъ построенъ городъ *Зараскѣ*, или *Зарайскѣ*. Можемъ и не вѣрить всему этому разсказу, котораго нѣтъ въ древнѣйшихъ спискахъ.

вокупивъ полки. «Если мы видѣли добро отъ Господа, зла-ли не пошерпимъ? Купимъ смертію жизнь вѣчную. Друзья и родные наши уже испили чашу смерти за Церковь и отчизну—послѣдуемъ за ними!» Проспясь съ Княгинею, принявъ благословеніе Епископа, Князь вышелъ на отчаянную брань. На одного Рязанца было сто Монголовъ. Князья, Воеводы и *всѣ* удалцы Рязанскіе пали въ битвѣ. Башый хопѣлъ помиловашъ Князя Олега, прекраснаго собою, израненнаго, и взяшаго въ полонъ. «Ты безбожникъ, врагъ Христа!» восклицалъ Олегъ, гнушаясь милосердіемъ враговъ, и былъ разнятъ по суссавамъ ножами. Пронскъ, Бѣлгородъ, Ижеславецъ раззорены послѣ того. Монголы двинулись къ Рязани, и окружили ее отовсюду; пять дней бились съ ними осажденные, безъ отдыха, когда между шѣмъ Монголы безпрестанно смѣнялись. Декабря 24-го Рязань была взята. Княгиня укрылась въ соборной церкви, съ знаменишѣйшими боярынями; тамъ нашли и убили ее варвары; пошомъ они зажгли городъ, забирали узорочья и богашсхва, рѣзали, разспрѣливали, жгли людей, шерзали, позорили дочерей передъ глазами матерей и отцовъ. Нѣкому было спешать и плакать послѣ ухода Монголовъ, ибо остались только мертвыя шѣла (80). Погребашъ

(80) «И не бѣ спонуцаго, ни плачуцагося, но вси вкупѣ мертвыи лежаще.» Костр. Лѣт. стр. 97.

ихъ прїѣхалъ Ингваръ , бывшій тогда въ Черниговѣ , и съ ужасомъ увидѣлъ все населеніе Рязани положенное прупомъ , занесенное снѣгомъ , замерзшее , полусѣденное дикими звѣрями и хищными птицами. Удалецъ Евпатій , бывшій съ Княземъ , исполинъ силою , *крѣпкорукій* и *дерзосердый* , пережившій друзей и брашю , не хотѣлъ безъ нихъ оспаться на бѣломъ свѣтѣ; онъ собралъ небольшую дружину , и въ опчаяніи кинулся во слѣдъ Монголовъ. Произведя жестокое кровопролитіе , Евпатій палъ мертвый , со всею дружиною. « Неужели возспали мертвецы Рязанскіе ? » спрашивали Монголы , изумленные нечаяннымъ нападеніемъ. « Мы слуги Рязанскаго Князя , и намъ вѣрно было проводить васъ съ почестью ! » отвѣчали храбрые Рязанцы , попавшіеся въ полонъ къ побѣдишелямъ (81).

У Коломны ждалъ Монголовъ еще одинъ Князь Рязанскій , Романъ , со Всеволодомъ , сыномъ Георгія. Только Всеволодъ успѣлъ убѣжать съ поля битвы во Владиміръ. Батый взялъ Москву , полонилъ другаго Георгіева сына , Владиміра ,

(81) « Видѣ (Ингваръ) брашю свою . . . и все воинство Рязанское побіены , лежащи на землѣ пущѣ , на правѣ ковылѣ , снѣгомъ и льдомъ померзше , » и проч. (*Костр. Лѣт.* стр. 104). Въ ней-же помѣщено извѣстіе о Евпатіи , которое мы приводимъ здѣсь , но—не почишаемъ достовернымъ. (Ч. I , стр. 101).

убилъ Воеводу Московскаго Филиппа Нянка, и двинулся на Владиміръ. Георгій удалился въ это время изъ столицы своей, оставивъ въ ней сыновей Всеволода, Мстислава, и сильную дружину. Онъ хотѣлъ совокупить войско на рѣкѣ Сипи, дожидаясь брата Ярослава изъ Кіева (82). Какъ саранча безчисленны, явились Монголы передъ Владиміромъ, въ самую Масляницу, 2 Февраля (83). Осажденные начали стрѣлять въ нихъ; Монголы ошвѣчали имъ тѣмъ-же; опрядъ непріятелей подѣхалъ къ стѣнамъ города, и показалъ осажденнымъ юнаго плѣнника, Князя Владиміра Георгіевича, блѣднаго, изнуреннаго горестію. Монголы спрашивали о Георгіи, и требовали сдачи, обѣщая помилованіе. «Лучше умереть, нежели бытъ въ ихъ волѣ!» говорили Мстиславъ и Всеволодъ, смотря съ городскихъ стѣнъ на брата (84).

(82) Карамзинъ, т. III, пр. 362. — *Сить*, небольшая рѣка, начинающаяся въ Тверской губерніи, въ Кашинскомъ уѣздѣ, и впадающая въ Мологу, верстъ 40 выше уѣзднаго города Мологи.

(83) «Пріидоша множество кровопроліицѣ христіанскихъ, безъ числа, аки пруж.» (Стр. т. I, стр. 240).

(84) «Бѣ унылъ лицомъ, и изнемогъ бѣдою опъужи. . . О умилненное брата видѣніе, и слезъ достойно! . . . И вси гражане плакахуся, зряще Володиміра.» (Стр. т. I, стр. 240). Владиміръ былъ пошомъ убитъ Монголами.

Тогда Монголы начали готовиться къ осадѣ, окружили городъ пыномъ, поставили пороки и лѣса. Опрядъ ихъ опустошилъ между шѣмъ Суздаль. Плѣнныхъ привели передъ Владиміръ, и показали на страхъ осажденнымъ. Февраля 7-го начался общій приступъ. Рѣшась умереть, Князя Всеволодъ и Мстиславъ, съ Епископомъ Митрофаномъ, пришли въ соборный храмъ, приняли свящую схиму, вмѣстѣ со многими почешными женами и сановниками, и навѣкъ проспились другъ съ другомъ. Битва была жестокая. Монголы вломились со всѣхъ сторонъ, отъ Лыбеди и Воронъ Золошыхъ, Св. Ирины, и Мѣдныхъ. Князя рѣзались съ ними въ среднемъ, или Печерномъ городѣ. Въ соборной церкви укрылись между шѣмъ Епископъ, супруга Георгія, дочери, невѣстки ея. Безполезно отбивая двери, Монголы зажгли наконецъ церковь. Среди дыма и пламени, слезъ и сненаній, Епископъ воздѣлъ руки къ небесамъ, и возопилъ: « Воскресившій чепверодневнаго Лазаря, Боже силъ! простри руку твою на рабовъ, и пріими съ миромъ души ихъ! » Онъ благословилъ всѣхъ на кончину; но не всѣмъ былъ сужденъ покой могильный: Монголы отбили двери, и ворвались въ дымъ и пламень, терзашъ женъ, обдирашъ иконы, и неистовствовали... Мстиславъ и Всеволодъ были убиты среди дружины своей, дравшись уже внѣ стѣнъ города.

«Сія-ли угодна тебѣ, Господи?» воскликнулъ Георгій, заливаясь слезами, когда дошли къ нему вѣсти о гибели Владиміра.» Но да будетъ воля твоя! Сподоби и меня пострадать за Церковь!» Недолго ждалъ онъ исполненія своего желанія. Уничтоживъ Городецъ, Галичъ, Ростовъ, Ярославль, Переяславль, Юрьевъ, Дмитровъ, разными опрядами, Марша 4-го Монголы сблизились къ Сичи, и Георгій погибъ въ битвѣ; немногіе изъ его сподвижниковъ уцѣли; Василько Констаншиновичъ былъ захваченъ въ полонъ. Монголы уговаривали его покориться. «Царство темное и скверное! тебѣ-ли покорюсь!» восклицалъ онъ. «Если и въ великой бѣдѣ есмь теперь, то спсудакъ за грѣхи, да очищуся покаяніемъ!» Варвары заскрежесали зубами, вонзили въ него ножи свои, и въ пихой моливѣ погибъ сынъ добраго Констаншина, прекрасный собою, любимый народамъ, и благотворный. Не слышно было погребальныхъ пѣсенъ среди воплей, когда нашли тѣло его въ лѣсу, и хоронили въ Ростовѣ. Супруга Василька посприглась въ Суздальскомъ монастырѣ, и страдала много до смерти. Въ Ростовъ привезли также и тѣло Георгія Всеволодовича. Епископъ Кириллъ, возвращаясь съ Бѣла-озера, гдѣ скрывался отъ враговъ, самъ осматривалъ Сичское побоище, и узналъ Георгія по Княжеской одеждѣ, хотя головы у шрупа

не было; ее нашли послѣ. Георгій и Василько положены были въ одной могилѣ (85).

Между тѣмъ, по дорогѣ къ Новгороду шли отдѣльныя шмы Башыевы. Волоколамскъ и Тверь разрушены были поспѣшнымъ присупомъ; но двѣ недѣли осаждали Монголы Торжокъ, гдѣ, по взятіи города, убитъ былъ храбрый защи-

(85) *Новгородскій и Строевскій Лѣт.* Георгій и Василько были сначала похоронены въ Ростовской Богородицкой церкви; но потомъ тѣло Георгія перенесли во Владимірскій соборный храмъ. Церковь Православная причла ихъ къ лику Святыхъ. (Память Георгія празднуется 4-го Февраля, Василька 4-го Марта. См. *Исторію Росс. Іерархіи*, т. I, стр. 291). Лѣтописцы распространяются въ похвалахъ обоимъ, и рассказываютъ чудеса (что глава Георгія, приложенная къ тѣлу его, приросла, и не видно было слѣда опсѣченія, и проч.). «Онъ не хотѣлъ принять предложенія поганныхъ о мирѣ (говоритъ *Пушк. Лѣт.* о Георгіи) — «брань бо славна, лучше есть мира стыдна;» онъ былъ милосливъ, паче мѣры, украшалъ церкви иконами и книгами, чпилъ излиха чернцовъ и поповъ, подавая имъ все потребное.» О Василькѣ (*Строевск. Соф.* т. I, стр. 245): «Онъ былъ прекрасенъ, свѣтелъ очами, грозенъ взоромъ, храбръ паче мѣры, на охотѣ *вазницѣ*, сердцемъ легокъ; мужество и умъ жили въ немъ; правда и истина ходили съ нимъ; онъ на все былъ искусенъ; кто ему служилъ, ѣлъ хлѣбъ его и пилъ его чашу, томъ не могъ уже служить другому Князю.» — Тѣло Василька было найдено брошенное въ лѣсу.

никъ его, Иванко, Посадникъ Новгородскій, и все изомажено, поругано, погибло бѣдною и нужною смертію. Только 200 верстѣ осшавалось до Новгорода — Новгородъ шренешалъ: защищались могли и рѣшались; но побѣда была невозможна, а гибель неизбѣжна... И вдругъ, опъ урочища: *Игнагъ крестъ*, осшавшагося по сему случаю въ памяши Новгородцевъ, поворошили полчища варваровъ назадъ, и пошли къ югу (86). Опуспошеніе означило слѣды ихъ. Мужеспивенная защита Торжка доказала, чпѣ можетъ сдѣлать опчаяніе; но Козельскъ, городокъ Черниговскаго княжеспва, изумилъ самихъ Монголовъ (87). Здѣсь былъ удѣлъ какого-то малолѣпнаго Князя Василія. «Положимъ за нашего Князя живопѣ свой!» говорили Козельцы. «Примемъ славу въ мірѣ, и вѣнцы небесные за гробомъ!» Шестъ недѣль бились подъ симъ городкомъ Монголы, и когда разбили уже спѣны и взошли на валъ, жишпили еще рѣзались съ ними

(86) Новгородскій Лѣт.

(87) Козельскѣ, нынѣ уѣздный городъ Калужской губерніи, на рѣкѣ Жиздрѣ. Екатерина, любя Русскую Историю, и желая сохранить память подвига Козельцевъ, назначила въ гербъ его, когда опкрывала Калужскую губернію, пять щитовъ, крестообразно положенныхъ, съ черными крестами, и чешыре золошые кресты, въ кровавомъ полѣ.

ножами; наконецъ пошли въ густыя шолпы ихъ, и легли всѣ. Князь Василій погибъ, неизвѣстно какъ. Общее повѣрье осталось, что онъ *уто- нулъ въ крови* (88). Защита Козельска была такъ дослопамятна, что записана даже въ памянникахъ Монгольскихъ; говорили, что Батый назвалъ Козельскъ *злымъ городомъ* (89).

Главные силы Батыея оподвинулись послѣ сего далѣе къ югу, на Донъ, къ устью Волги и къ берегамъ Каспійскаго моря. Тамъ окончили они

(88) « О Князи Васи́лїи невѣдомо естъ : инїи глаголаху , яко *въ крови утонулъ* естъ , понеже убо бѣ младъ . » (Стр. Т. I, стр. 247). Очень мило вздумалось разсуждать по сему случаю Князю Щербатову : « Колико-бы мы себѣ кровопролитіе ни изображали , сему бытъ не можно , и должно почищать , что Князь Василій , или съ прочими былъ убіенъ , или въ пруняхъ мертвыхъ задохся (Исп. Росс. п. III, стр. 6).

(89) Думаемъ , что надобно разумѣть *Козельскъ* , въ описанїяхъ Рашида , тамъ , гдѣ упоминаетъ онъ о городѣ : *Килакаска* (Kilacaska) , который осаждалъ Батый два мѣсяца , и по прибытіи Кадана и Бури взялъ на третій день , послѣ чего Монголы пошли на отдыхъ (см. Оссона , Hist. des Mongols , Ч. II, стр. 713). Впрочемъ извѣстія воспочныя о походахъ Монголовъ на Западъ весьма сбивчивы и недостопажны . (См. Прим. 106-е). *Злымъ городомъ* (Мобалыкъ) названъ былъ городъ *Балиенъ* , который велѣлъ уничтожитъ Темудзинъ , послѣ опчаяннаго сопротивленія жителей (см. Абулгази).

покореніе Половцевъ , и другихъ кочевыхъ и полудикихъ народовъ. Въ тоже время, опряди ихъ возвращались на опустошенныя мѣста сѣверныхъ обласшей, и сожгли Муромъ и Гороховецъ , дошолъ уцѣлѣвшіе. Вѣроятно , тогда-же опустошена была область Курская, болѣе шрехъ сошъ лѣшъ осшававшаяся послѣ сего въ запущѣніи (90).

Часшъ другихъ опрядовъ пла по Днѣпру. Мѣсто непрерывныхъ битвъ Княжескихъ въ

(90) Въ позднѣйшемъ извѣстіи о Курскѣ (оно было напечатано въ 1792 г., въ Курскѣ, подъ названіемъ: *Исторія о городѣ Курскѣ* , и проч.), сказано , что Курскъ былъ раззоренъ Батыемъ. По крайней мѣрѣ, онъ исчезаетъ въ лѣтописяхъ при нашествіи Монголовъ , и въ 1283 г., когда рѣчь идетъ о Рыльскѣ, Курскъ вовсе не упоминается. Любопытно, что Курскъ обязанъ возобновленіемъ своимъ Образу Знаменія Богоматери , найденному , послѣ нашествія Монголовъ, на мѣстѣ нынѣшней Коренной пустыни (по преданію). Слава о чудесахъ сего Образа дошла до Царя Θεодора Іоанновича, въ 1597 году. Образъ былъ взятъ съ почестью въ Москву; пошомъ опшланъ обратно, и велѣно Курскъ возобновить на прежнемъ мѣстѣ , гдѣ уже болѣе шрехъ съ половиною столѣтій росъ дремучій лѣсъ, и были ловимы звѣрей дикихъ. Воевода Иванъ Осиповъ Полевъ спроилъ тогда Курскъ, и населялъ его переселенцами изъ Орла и Мценска. Образъ Знаменія Богоматери донынѣ остаётся символомъ спасенія Курска (см. *Ист. Р. Н.* т. III, пр. 48).

прежнее время, Переяславль Днѣпровскій, былъ взятъ и сожженъ ; знаменишая церковь Архангела Михаила сгорѣла ; Епископъ Симеонъ былъ убитъ ; жишелей ожидали смерть и рабство. Такая - же участь постигла Черниговъ, гдѣ крѣпко выдерживалъ осаду Мстиславъ Глѣбовичъ, спасшійся при взятіи города. Мешательными орудіями своими, Монголы бросали въ осажденныхъ каменья, которые едва могли поднимать чешыре челоуѣка (91).

Оставался одинъ Кіевъ, сиротѣвшій безъ славы и безъ сильныхъ защитниковъ. Ярославъ уѣхалъ уже тогда во Владиміръ на Клязьмѣ ; Михаилъ Черниговскій прибѣгалъ на время изъ Галича, и снова поспѣшно удалился, услышавъ о приближеніи Монголовъ ; Даніилъ не смѣлъ спастись на оборону, хотя объявилъ Кіевъ своимъ удѣломъ ; онъ послалъ шуда мужесшвеннаго Воеводу своего Димитрія , рѣшившагося умереть не сдаваясь. Предварительно пріѣхалъ для обозрѣнія Кіева Мангу, съ малыми опрядами, издали осматривалъ древнюю столицу Руси, извѣстную даже и на Воспокѣ , и дивился великолѣпію зданій и церквей. Въ началѣ Мая сдвинулась сюда вся сила Башыя, съ Ордаемъ , Байдаромъ, Бури, Киданомъ , Буджекомъ , Мангу , и спа-

(91) Строевск. т. I, стр. 247.

рымъ Субушай - Багадуромъ (92). Монголы об-
супили Кіевъ кругомъ. Скрынь шѣлегъ, ревъ

(92) Вошъ одно изъ доказапельствъ, прошивъ лю-
дей , копорые видяшъ въ нашихъ лѣтописяхъ нелѣ-
пая сказки , и , не понимая духа времени , не могутъ
оплечить сущности лѣтописей отъ прибавокъ , ко-
порая легко поймешъ опытный наблюдатель. Лѣто-
писецъ зналъ даже имена главныхъ воеводъ Монголь-
скихъ бывшихъ подъ Кіевомъ : « Приде Батый къ
Кіеву въ силѣ пѣждей , много множествъ силы его ,
и окружи градъ и оспуни сила Тапарская , и бысть
градъ въ обдержаніи велицѣ ; и бѣ Батый у града ,
и вся сила его безбожная обѣдаху градъ ; и не бѣ
слышати во градѣ глаголюща другъ къ другу , въ скры-
паніи пѣлегъ его , и множества ревѣнія вельблюдъ
его , и ржанія отъ гласа коннаго спадъ его , и бѣ
исполнена земля Русская рапныхъ . И яша отъ
нихъ Тапарина , именемъ Торвула , и шой исповѣда
всю силу безбожнаго Батые . А се бяху его брація ,
сильные Воеводы : Урдюй (Орда) Байдаръ , Бюрюй (Бу-
ри) , Кайданъ (Киданъ) , Бечякъ (Буджекъ) , и Мен-
гуй (Мангу) , и Кююкъ (иже врапися о смерти увѣ-
давъ Кановѣ (то есть , смерти Огошая) и бысть
Канъ (Куюкъ почно наслѣдовалъ Огошаю) : не отъ
роду его (то есть Чучіева , къ копорому принадле-
жалъ Батый) , но бѣ Воевода его первый (см. при-
мѣчаніе 94-е) , и Себѣдай Богашуръ (Субушай-Бага-
дуръ) , и Бурундай (и) Баспырь (Бурундай , копорый
въ 1261-мъ году усмирилъ порывы Данила Галицкаго) ,
иже взяша Болгарскую землю (Субушай почно вое-
валъ Булгаровъ Волжскихъ (см. Hist. des Mongols , т. II ,
стр. 380) и Суздальскую , и иныхъ Воеводъ много ,
ихъ-же не писахомъ здѣ (Строев. лѣт. ч. II , стр. 248).

верблюдовъ, ржаніе коней, кликъ ратныхъ, оглашали воздухъ. Спѣны Кіевскія пали, разбишы паранами, день и ночь движимыми; на развалинахъ началась битва — ломались копья, разбивались брони и щиты, и градомъ летѣли стрѣлы. Димитрій былъ раненъ; но внутри города, около Десятинной церкви, Кіевляне успѣли наскоро сдѣлать заборъ, хошѣли еще биться, бились и легли на мѣстѣ. Послѣ грабежа, пожара и опустошенія, остались на мѣстѣ Кіева только обгорѣлыя спѣны церквей и пепелъ домовъ. Монголы разрывали даже могилы Княжескія, ища въ нихъ сокровищъ. Кіевопечерская Лавра, соборъ, знаменишая Десятинная церковь — уничтожились, и цѣлыя сполѣтія оставались въ развалинахъ, такъ, что самое преданіе забыло, гдѣ находились святыя по воспоминаніямъ мѣста достопамятныхъ для Россіи событій Кіевскихъ (93). Благочестивые иноки Кіев-

(93) Плано-Карпини пишетъ, что Кіевъ былъ почти уничтоженъ (*fuerat enim urbs valde magna et populosa, nunc quasi adnihilum est redacta*), и что въ проѣздъ его, въ 1247 году, въ Кіевѣ было не болѣе 200 бѣдныхъ домовъ (стр. 154). Печерская Лавра болѣе 200 лѣтъ находилась въ запустѣніи. Соборный Софійскій храмъ оставался въ развалинахъ около 150 лѣтъ (*Описаніе Кіево-Соф. Собора*, Митр. Евгенія, стр. 33.) Въ началѣ XVII-го вѣка только сей древній, и еще Михайловскій храмъ, были совершенно обновлены (см.

скихъ обителей погибли, или бѣжали въ дебри и лѣса. Паденіе Кіева происходило въ день Николая Чудотворца, 9-го Мая 1240 года. Димитрій былъ взятъ въ полонъ; Батый подарилъ ему жизнь, полюбилъ его, и даже совѣщавался съ нимъ впослѣдствіи. Такимъ образомъ, желая спасти отчизну, Димитрій уговорилъ Батю идти послѣднѣе въ Венгрію, и спращалъ его силою Венгерскаго Короля. Батый рѣшался громить опдаленный Западъ, но еще медлил. Подъ Кіевомъ распался съ нимъ Куюкъ, котораго не любилъ Батый, принужденный видѣть въ немъ своего повелителя, или знаменитаго товарища (94). Между тѣмъ были опу-

Бо-Плана). Михаилъ Черниговскій, возвращаясь въ Кіевъ изъ Венгріи, принужденъ былъ поселиться на островѣ Днѣпра, ибо въ Кіевѣ не было никакого пріюта. Археологическія изслѣдованія съ трудомъ могутъ теперь означить для насъ мѣста, гдѣ было то или другое достопамятное зданіе, или Историческое урочище Кіевское! ...

(94) Батый считался главнымъ вождемъ, ибо его улусъ двигался на Западъ; но Куюкъ былъ сынъ царствующаго Великаго Хана, и старше Батю лѣтами. Отъ того всѣ донесенія Оготаю были отъ лица Куюка, и у Кипайцевъ записано завоеваніе Руси, какъ дѣло Куюка (*Записки о Монголіи*, О. Іакинѣа, Т. II, стр. 180, 181). Любопытно извѣстіе Кипайцевъ о тогдашней Руси: «*Жиньга* (т. е. Кипчакъ, или Капчакъ)

сшошаемы Волянъ и Галицкая обласъ. Силою и вѣроломствомъ, взяли и раззорили Монголы Ладыжинъ, Каменецъ, Кременецъ, Галичъ, Владиміръ и Бресшъ. Отъ смертельнаго смрада гніющихъ пруповъ, Даніилъ не могъ вѣхашъ, по возвращеніи своемъ, ни въ Бресшъ, ни во Владиміръ (95).

Тогда-же учинено было первое вшорженіе въ Польшу, и опустошена обласъ Люблинская; но Монголы воропились зимовашъ въ Галицкія обласи, и шолько весною 1241 года, Байдаръ двинулся въ Польшу и Силезію; самъ Батый устремился на Венгрію.

опспоипшъ отъ Срединнаго государства (Кипая) на 30,000 ли. Лѣтомъ ночи бывають тамъ чрезвычайно коропки. Солнце едва закашипся и потчасъ всходитъ. Сія спрана производитъ опмѣнныхъ лошадей, и богашые разводяють ихъ въ великомъ множествѣ. Жипели обыкновенно возлежають на мешаллѣ и кожѣ, мужеспвенны и храбры, пверды и пылки; глаза у нихъ синіе, волосы рыжеватые.» Слѣдуетъ сказка о побѣдѣ надъ Батманомъ (*Исторія Хановъ*, О. Іакинеа, стр. 273). Батый непрерывно враждовалъ потомъ прошивъ Огопая, и его семейства, и успѣлъ наконецъ погубить родъ Огопая, послѣ смерти Куюка (см. подробности у Оссона, *Hist. des Mongols*, ч. II, стр. 497, и слѣд.).

(95) Карамзинъ, *Ист. Г. Р. п.* IV, стр. 20.

Болеславъ Цѣломудренный младенцемъ вступилъ на престолъ Польскій, въ 1228 году. Честолюбивые Князья Мазовецкій и Силезскій оспаривали надъ нимъ опеку (96). Польша, раздѣленная на Княжества съ 1140 года, терзалась междоусобіями, и Монголы не могли встрѣпить въ ней сильнаго оппора. Небольшой успѣхъ. Палашина Краковскаго ободрилъ на битву; рѣшились сражаться, и — при Шидловѣ, Марша 18-го, погибли всѣ собравшія дружины (97). Болеславъ не считалъ уже себя послѣ того безопаснымъ въ Краковѣ, бѣжалъ въ Карпатскія горы, наконецъ скрывается въ одномъ Моравскомъ монастырѣ (98). Знашныя и богатые люди бѣжали въ окрестныя страны; просполюдины укрывались въ лѣсахъ, горахъ, болошахъ. Монголы сожгли опустѣлый Краковъ, и слыша о сборѣ войскъ въ Силезіи, отправились туда. Подъ Рашиборомъ переплыли они черезъ Одеръ; осаждали мимоходомъ Бреславль, и явились передъ Лигницею, гдѣ ожидалъ ихъ Генрихъ Благочестивый, сынъ Генриха Брадашаго, Герцога Силезскаго, и Гедвиги. Съ нимъ находи-

(96) См. *Ист. Р. Н.* т. III, пр. 134, 152, 347.

(97) Кромеръ. — Подъ Хмельникомъ — пишутъ другіе.

(98) Доминикане явились въ Польшу съ 1220-го, Францискане съ 1226 го года.

лось до 30 тысячъ Нѣмцевъ, Поляковъ, Тевтонскихъ Рыцарей (съ Мейсперомъ Поппо фонъ-Осперна). Апрѣля 9-го 1241 г. дана была бѣдственная Лигницкая битва, на берегахъ рѣки Нейссы, гдѣ построены въ послѣдствіи Вальшшадтъ. Генрихъ и товарищи его не думали о спасеніи, и передъ началомъ битвы ослушали обѣдню и пріобщились Св. Таинъ. Разбитіе ихъ было совершенное. Девять большихъ мѣшковъ наполнили Монголы ушами знаменитѣйшихъ воиновъ (99). Неся голову Генриха на копѣ, они приблизились къ Лигницкой крѣпости, но не хотѣли осаждать ея, поспѣвая въ Моравію. Венцеславъ, Король Богеміи, Лузации и Моравіи, выслалъ на защиту сей страны храбраго рыцаря Шпернберга, который заперся въ Ольмюцѣ, не шелъ въ открытый бой, равнодушно смотрѣлъ на опустошенія, и только пользовался удачными вылазками въ таборы непріятельскіе. При одной изъ такихъ вылазокъ

(99) Современники приписали сіе разбитіе чародѣйству Монголовъ. Супруга Генриха причтена была послѣ смерти своей къ лику Святыхъ. Набожность владыка тогда всѣми умами: Болеславъ получилъ прозваніе *цѣломудреннаго* или *стыдливаго* (*wstydlivego*), ибо далъ обѣтъ цѣломудрія, женись на Кунигундѣ, дочери Короля Белы. Таковы были защитники Польши!

былъ убишъ предводишель Монголовъ Байдаръ, и полчища его поспѣшно повернули въ Венгрію. Защипу Ольмюца почли чудомъ геройства. Не думая о совершенномъ опустошеніи Моравіи, возносили похвалами, награждали Шпернберга, строили церкви. Такъ непобѣдимы казались Монголы, что спасеніе отъ гибели считалось уже великимъ дѣломъ (100).

Вся свирѣпость ихъ между шѣмъ обрушилась на несчастную Венгрію, гдѣ, казалось, хошѣли они заковать, какъ будто въ мѣсѣ соединенія для дальнѣйшихъ походовъ на Западъ. Слабый, ничтожный Бела (извѣстный уже намъ изъ прежнихъ дѣлъ своихъ, по Галицскимъ распрямъ), сидѣлъ на зыбкомъ пронѣ Венгріи, среди раздоровъ и ссоръ съ своевольными вассалами и вѣроломными сосѣдами. Получивъ изъ Волини грозныя письма Батые (101), онъ послалъ войско сперечь шѣсины Карпашскія, и непрѣпускалъ Монголовъ, а между шѣмъ собралъ Сеймъ. Начались споры. Бела обвиняли въ самовольствѣ, и въ томъ, что онъ принялъ къ себѣ

(100) Шпернбергу дали корону княжескую въ гербъ, земли близъ Ольмюца, и управленіе Моравіею. Онъ выстроилъ въ Ольмюцѣ великолѣпную церковь Богоматери.

(101) См. Mathieu Paris, Hist. Angliæ, т. I, стр. 558, 608.

орды Кошана, Хана Половецкаго, кошорый прибѣжалъ въ 1239 г. съ 40,000 своихъ подданныхъ, креспился, и поселился на опведенныхъ ему земляхъ (102); ушверждали, что Бела ищешъ самовласпія, и для шого принялъ и ласкаешъ Половцевъ; другіе счишали ихъ тайными сообщниками Башыя. Среди сихъ волненій, бѣглецы принесли извѣстіе о разбишіи Карпашскихъ спражей и вступленіи Башыя въ Венгрію. Испуганный Сеймъ разбѣжался. Ошправивъ Королеву и дѣшей въ Австрію, самъ Бела заперся въ Песшѣ. Монголы шремя пушями разлились по Венгріи; Башый окружилъ Песшѣ, не шель на приступъ, дразнилъ осажденныхъ, и вызывалъ ихъ на бишву. Бела упорно не выходилъ на неравный бой, не смошря на усильное пребываніе воиновъ. Приписывали эшо робоспи, даже измѣнѣ. Кошанъ заперся съ Белою въ Песшѣ. Разъяренный народъ кричалъ, что Кошанъ тайно сношится съ Монголами; шолпы ушпремились въ жилище Коша-

(102) Карамзинъ думалъ, что *Котанъ*, или *Кутанъ*, Ханъ Половецкій, здѣсь упоминаемый, былъ шестъ Мспислава *Котанъ* (т. IV, стр. 8, пр. 4). Кажешся, эшо вѣроятно. Кошанъ могъ обратиться изъ Галича въ свои степи, и снова бѣжашъ, видя приближившіяся къ Половецкимъ вѣжамъ прежнія шолпы

на, и расперзали несчастнаго Хана Половецкаго. Въ то-же время, Уголинъ, Епископъ Колочскій, ударилъ изъ крѣпости на непріятелей : то и другое имѣло бѣдшвенныя слѣдствія ! Епископъ едва успѣлъ возвратиться самъ - чепвершъ, заманенный Монголами въ засаду, а Половцы, оскорбленные смертію своею Хана, всюду соединились съ Монголами, жгли, грабили, и ушли въ Булгарію. Наконецъ собралось войско Венгерское на рѣкѣ Савѣ. Туда явился и Бела изъ Пешта. Монголы шли по пятамъ его, обошли Венгерцевъ, обманули ихъ воинскими хитросыями, и—на два дня пущи по окрестностямъ лежали трупы убитыхъ въ сраженіи, внезапномъ смятеніи написка и бѣгствѣ. Храбрые Епископы Колочскій и Вараддинскій опали въ шѣсноѣ враговъ ; Коломанъ, бранъ Короля, убѣжалъ въ Далмацію, и тамъ умеръ отъ тяжелыхъ ранъ. Пештъ и Варадинъ (гдѣ укрылось множество знашнѣйшихъ семействъ) были взяты. Взятіе Варадина походило во многомъ на взятіе Русскаго Владиміра (103). Лѣшо и

(103) Къ числу средствъ истребленія, употребляемыхъ Монголами, должно причислить злобную хитрость ихъ : они сняли Королевскую печать съ Канцлера, убитаго въ бѣгствѣ, и разослали повсюду грамоты, увѣщавая жителей быть безопасными, ибо Монголы вовсе неспрашны, и скоро будутъ истреб-

осень 1241-го года, Монголы опдыхали; едва зимою начались вновь ужасы нашествия ихъ, Батый получилъ вѣсть о смерти Оголая (104). Съ береговъ Дуная, его звали въ Монголію, на новый курилшай. Онъ велѣлъ сдвигаться всѣмъ корпусамъ своимъ, и только это спасло Западъ, ибо Монголы уже распространились далеко, преслѣдуя Белу, обманушаго и обобраннаго Фридрихомъ Авспрійскимъ (105). Легкіе оп-

лены. Венгерцы повѣрили, и Монголы заставали ихъ въ жилищахъ, безпечныхъ и невооруженныхъ. Когда Монголы напали на Варадинъ, знаменитѣйшіе обитатели и бѣглецы скрылись въ крѣпость. Монголы сожгли часть города, вырѣзали жителей, и удалились. Туземцы осмѣлились выйти изъ крѣпости; но Монголы прискакали внезапно, и все погибло, что не успѣло снова скрыться въ крѣпость. Послѣ сего Монголы разбили сѣбѣ крѣпостныя, ворвались, зажгли, начали грабить. Знаменитѣйшія дамы заперлись въ соборной церкви и погибли въ пламени. Отвращительно повторять описаніе неисповѣдъ Монгольскихъ, при семъ случаѣ совершенныхъ! Только смрадъ отъ гніенія труповъ заставилъ ихъ удалиться.

(104) Онъ умеръ въ концѣ 1241 года, отъ чрезмѣрнаго пьянства. Для избранія новаго Хана требовалось личное присутствіе, или согласіе всѣхъ попомковъ Темудзина.

(105) Фридрихъ платилъ Белѣ за прежнія обиды: требовалъ отъ него денегъ грабить области Венгерскія, взялъ у Белы разныя драгоценности, ко-

ряды ихъ доспигали уже Нейштадта, близъ Вѣны, гдѣ Герцогъ Австрійскій, Король Богемскій, Герцогъ Каринтійскій, и Папріархъ Аквилейскій, спояли съ войскомъ, гоповясь на бишву, болѣе нежели сомнишельную (106). Съ другой стороны, за Белою гнались Монголы черезъ Склавоцію и Кроацію. Бѣглець спасся только на острову Адриатическаго моря, и предалъ власни Монголовъ Далмацію, гдѣ Капшаро, Свагіо, Спалашро, Дриваспо заплашили гибелью за спасеніе Короля своего. Бѣла могъ видѣть изъ своего убѣжища зарева пожаровъ, и дикихъ сыновъ Азіи, гоповыхъ бросишься въ море, и овладѣть послѣднимъ его пристанищемъ. Сербія, Трансильванія, Молдавія опустошены были Монголами на обратномъ пути; въ началѣ 1243 года они всѣ удалились къ Дону; здѣсь еще происходили бишвы ихъ съ оспальными Капчатскими ордами. Въ 1244 году, слѣды Монголовъ означали только бѣлѣющіяся по полямъ кости, пепелища и развалины нѣсколькихъ сошъ городовъ, голодъ,

порыя потъ успѣлъ спасти, и едва опустилъ его потомъ, почитая своимъ плѣнникомъ. Михаилъ Черниговскій былъ также ограбленъ войсками Фридерика близъ Сирадіи.

(106) Mathieu Paris , Hist. Angliæ , т. I, стр. 608. Самовидѣць, Ивонъ монахъ, писалъ объ эпозъ къ Епископу Бордоскому.

болѣзни, слезы — опъ Волги, Мологи, Селигера, до Вѣны, Богеміи, Рагузы, Дуная и Дона (107).

(107) Миссіонеры, посланные опъ Папы къ Монголамъ, всюду видѣли груды костей, разбросанныхъ по полямъ и въ развалинахъ городовъ. Монголы едва знали имена тѣхъ царствъ, копорыя были испреблены ими. Мы приводили уже извѣстія, сохраненныя Кипайцами (см. прим. 94). О нашествіи на Русь въ 1224 г. Кипайцы пишутъ только : « Монголы напали тогда на Киньча, и произвели великіе грабежи » (*Исторія Хановъ*, стр. 126). Извѣстія Мугаммеданскихъ писателей о покореніи *Русовъ* (*Rous*) подробнѣе; но и тѣ весьма сбивчивы. Они говорятъ, что Монголы сначала покорили Булгаровъ; потомъ шли черезъ лѣса, столь густыя, что змѣя не могла ползти между деревъ; шупъ взяли они въ *Русской* землѣ городъ *Мокосъ* (Москву), и опрубивъ уши у убитыхъ непріятелей, насчитали ихъ 265,000; Потомъ покорили Башкирскаго *Келаря* (вѣроятно, Венгерскаго *Короля*, ибо по языку Монголы почли Венгровъ за Волжскихъ Угровъ). Таково повѣствованіе Аледдина, Министра и Полководца Тулагу, жившаго въ половинѣ XIII-го вѣка. Рашидъ говоритъ подробнѣе, но начинается испребленіемъ *Поло* (Польши), и смѣшивается съ эшимъ раззореніе *Венеріи*. Потомъ уже описываетъ онъ покореніе *Булгаровъ*, смерть Бачмана, завоеваніе *Мокшанъ* (или Бокшанъ) и *Буртасовъ*. Здѣсь слѣдуетъ походъ въ Русь. Монголы осаждаютъ и берутъ въ три дня городъ *Банъ* (Рязань?), потомъ городъ *Ига* (Ингваря?), поражаютъ Князя Русскаго *Урмана* (Романа, близъ Коломны?); въ пять дней берутъ городъ *Мокосъ*, и убиваютъ *Эмира*

Мы изложили событія, не принадлежащія собственно къ Исторіи Русскаго народа, дабы яснѣе доказашь неосновательность мнѣнія, будто нашествіе Монголовъ было опвращимымъ

Улай-Тилура (Москва и Князь Владиміръ?); восемь дней послѣ того осаждаютъ они городъ *Великаго Георгія* (Владиміръ?), берутъ его, и въ пять дней овладѣваютъ городомъ *Св. Николая* (вѣроятно, *Киевомъ*, взятымъ въ день Св. Николая), столицею земли Венцеслава (Всеволода?), и убиваютъ самого *Великаго Георгія*, который скрывался въ лѣсу. Послѣ сего разсыпаются повсюду, и берутъ множество городовъ (здѣсь упоминается о *Килакаскѣ*, см. прим. 89). Слѣдуютъ битвы съ народами: *Меришъ*, *Чингакъ*, и *Каптакъ*. Монголы берутъ городъ *Мангассъ* и *Желѣзныя врата* (Дербентъ). — Потомъ *Мангу* и *Куюкъ* ѣдутъ къ *Огошаю*, а *Башый* завоевываетъ снова землю *Руссовъ* и *Харакалпаковъ* (Черныхъ *Клобуковъ*); въ девять дней беретъ городъ *Мингерканъ* (?) и захватываютъ всѣ города *Уладимура*, особливо городъ *Угъ-Огулъ-Уладимуръ* (по переводу: городъ трехъ сыновей *Владиміра*), переходитъ горы, вступаетъ въ землю *Буларовъ* и *Башкирцевъ*, разбиваетъ войско *Безеренбама*, грабитъ *Сассановъ*, вступаетъ въ землю *Кара-Улагъ*, бьетъ *Улаговъ*, и вошедши въ землю *Мишелава*, разбиваетъ его войско. Потомъ, преслѣдуя *Келара*, Монголы переходятъ рѣки *Тиссу* и *Тонгу*, и гонятъ *Келара* до самаго моря. Слѣдуетъ окончательное покореніе *Кипчаковъ*. — Смѣсь рассказовъ, едва понятная! (См. *Hist. des Mongols*, ч. II, стр. 707—716).

зломъ. Не говоря о средсвахъ Монголовъ для побѣды, сподѣишь только внимательнѣе разсмотрѣть: что вся Европа могла прошивопоставить имъ? Рѣшительно: ничтожное сопротивление! Польша, Венгрія, Богемія подтверждаютъ нашу мысль. Еще болѣе подтвердишь ее общее впечатлѣніе, сдѣланное Монголами на всю остальную Европу. Если-бы не угодно было Провидѣнію, во глубинѣ Ордъ Монгольскихъ, среди побѣдъ, одерживаемыхъ подвласными Огошаю варварами въ Кипаѣ, Персіи, Индіи, Венгріи, прекрашишь дни сего спрашнаго наслѣдника Темудзинова, Европа—нѣтъ сомнѣнія—пала-бы покорною рабою подъ мечами чудовищныхъ завоевателей Азійскихъ. Кто могъ спасти и защитить ее? Императоръ Фридерикъ, уже сорокъ лѣтъ боровшійся съ Папою, вмѣшанный въ кровавыя распри Гельфовъ. и Гибеллиновъ, и проклятый Григоріемъ IX-мъ въ самый годъ Батыева движенія на Западъ? Или мѣлкіе Князья Нѣмецкіе, изъ коихъ ни одинъ не былъ въ союзѣ съ другимъ, всякій враждовалъ сосѣду, и искалъ гибели ближняго? Или Король Французскій, заняшой одними дѣлами набожности (108)?

(108) Неизобразимый ужасъ, и мысль, что Монголы суть спрашные волшебники и народы, предвѣщающіе пришествіе Антихриста — вотъ, что было по-

Не говоримъ о Русскихъ земляхъ. Чѣмъ могли сдѣлать разъединенныя, слабыя части Руси? Гибнуть сражаясь? Онѣ такъ и поспушили: не смотря на страшный примѣръ гибели Мстислава Удалаго, Георгій, дѣши, племянники его, Князя Рязани и Чернигова—всѣ, кромѣ малодушнаго Михаила Черниговскаго, и легкомысленнаго, хопя и смѣлаго, Данила—предпочишали чешную смерть посшудной жизни. Битвы на Калкѣ

всеобщимъ повѣрьемъ въ Европѣ. Въ 1238-мъ году не было сельдяной ловли при берегахъ Англіи, ибо никто не думалъ пусшиться на промыселъ, пренеца слуха о Монголахъ (Mathieu Paris, Hist. maior, стр. 471). Мы видѣли мысль Руссовъ при появленіи Монголовъ (Ист. Р. Н. т. III, пр. 306). Западные Европейцы говорили, что входя въ Венгрію, Монголы спрашивали своего идола: иди-ли имъ въ сію землю? Дьяволъ, бывшій въ идолѣ, отвѣчалъ: «Идите смѣло, ибо я пошлю передъ вами прехъ духовъ моихъ, непобѣдимыхъ.» «Это были духъ раздора, духъ невѣрія и духъ спрахъ (spiritus discordiae, spiritus incredulitatis, et spiritus timoris)» прибавляетъ Карпини, передавая сію басню — «при нечиспые духа, въ образѣ жабъ, какъ написано въ Апокалипсисѣ» (стр. 156). Смотри еще въ Путешествіи Карпини сказки о чудныхъ народахъ, покоренныхъ Монголами: людяхъ съ бычьими ногами и песею головою, съ одною рукою и одною ногою, и проч. Въ Греціи шоржеспвенно молились о избавленіи отъ Монголовъ и совершали духовныя процессіи (См. Гиббона, т. XII, стр. 295).

и Сиби, защищеніе Рязани, Москвы, Владиміра, Торжка, Козельска, Чернигова, Кіева, Ладжины, доказали, что не смошря на ослабленіе духа, Рускіе, въ рѣшительную минушу, не привыкли *срамитъ земли Русской*. Но Западъ Европы: что шамъ дѣлалось? Уже гроза опуштошила Польшу; уже Король и вельможи ея посшдно скрывались, не смѣя умерешъ; уже великодушный Генрихъ палъ на берегахъ Нейсы; Венгрія гибла, все препешало — а Венгерцы соорились еще между собою, Польша междоусобствовала, Австрія обирала Венгрію, Богемскій Король не смѣлъ двинуться изъ своей земли. Напрасно Папа Григорій вызывалъ всѣхъ Христіанъ на Крешовый походъ, Бела умолялъ о спасеніи, и предвѣщалъ всѣмъ несчастную свою участь — Тевтонскіе Рыцари молчали; Императоръ Фридерикъ опвѣчалъ, что ему нѣкогда, ибо онъ спрашишя поперяшъ плоды долговременныхъ шрудовъ, оставивъ борьбу и почти оконченную побѣду надъ Папою, и что при томъ надобно ему думать о себѣ; онъ довольсшвовался только хвасшливыми письмами (109). Па-

(109) Любопытныя акты, касательно сношеній и переговоровъ между Папою и Европейскими Государями, находяшся въ Эккардовомъ *Corpus Historicum mediæ ævi*; Matthieu Paris, *Historia Angliæ*, Райнальдовыхъ,

на совѣщовалъ Белѣ шерпѣшъ, ждашъ Кресто-
ваго похода, и увѣрялъ, что для спасенія Хри-

Annal. Eccles., Petri de Vineis cancellarii Friderici II, *Epistol.* (Базель 1566 г.), у Маршена и Дюранда, въ *Veter. Scriptor. et monumentor. amplissima collectio*, Парижъ, 1724 г.), Гардуиновыхъ *Acta Conciliorum* (Парижъ, 1714 г.), и проч. — « Коль скоро возвращу я миръ Европѣ побѣдою надъ Папой, » отвѣчалъ Императоръ Епископу Ваценскому, присланному отъ Белы, « то, со множеспвомъ воиновъ, пойду побѣдишь Тапаръ. » Описывая Англійскому Королю бѣдствія Венгріи, Фридерикъ говоритъ: *Quod cum contermino regno Hungarum fuisse debuit ad cautelam, robur et munimen, sprevit negligenter. Quorum rex deses, et nimis securus, per Tartarorum nuncios, et litteras requisitus, ut, si suam vitam cuperet, et suorum, per suam et regni sui deditionem, eorum gratiam festinus praeveniret; nec sic perterritus, aut edoctus, suis vel aliis praestitit documentum, ut et ipse et sui se maturius, ad eorum protecti praemunirent incursus.* Уговаривая Короля вооружаться, онъ продолжаетъ: « Если Тапары пробьются въ Германію, то другія царства вскорѣ увидятъ ужасъ грозы, которую, какъ мы думаемъ, божественныя судьбы воздвигли по причинѣ грѣховъ, обременяющихъ міръ, и по охлажденію благочестія. Будемъ предусмотрительны. Пока врагъ губитъ сосѣда, станемъ думать о средствахъ собственной защиты, ибо Тапары пришли отъ Востока покорить Западъ, истребить вѣру и имя Христіанства. Конечно, Господь сему не попустилъ, и мы надѣемся на Иисуса Христа, Бога нашего, Своею благодатию и помощію донынѣ дававшего намъ побѣду надъ

христіанства готовъ помирился съ Фридрикомъ , если только Фридрикъ покорится ему, а въ оправданіе своего упорства приносилъ горькія жалобы на Императора (110). Но Людовикъ

врагами; надѣмся, что и пришедшіе съ Востока враги, вѣспрѣшивъ силы Запада, опложашъ свою гордость, и Татары будутъ низвержены въ тартаръ. » — « Могушъ-ли варвары пропивишся , » восклицаетъ Фридрикъ въ другомъ мѣстѣ, « когда возстанутъ пропивъ нихъ — *furens ac fervens ad arma Germania, strenuæ militiæ genitrix et alumna Francia, bellicosa et audax Hispania, virtuosa viris et classe munita fertilis Anglia, impetuosus bellatoribus referta Alemannia, navalis Dacia, indomita Italia, pacis ignara Burgundia, inquieta Apulia, cum maris Græci, Adriatici, et Thorrhæni insulis piraticis et invictis Cretâ, Cyprio, Siciliâ, cum Oceano conterminis insulis et regionibus, cruenta Hibernia, cum agili Wallia, pulustris Scotia, glacialis Norwegia, suam electam militiam sub vexillo crucis destinabunt.* Какое изобиліе прилагательныхъ !

(110) Уговаривая Белу споятъ крѣпко , Папа обѣщаль ему полное разрѣшеніе грѣховъ, подобное тому, какое дается Крестоносцамъ , и убѣждалъ его возложитъ особенно бичъ истребленія на грѣхи. « Если-бы, называющій себя Императоромъ , Фридрикъ » — писалъ еще Папа, « обратился къ намъ съ скорбнымъ и кающимся сердцемъ , и подчинился мапери нашей Церкви, то она готова была-бы примириться съ нимъ, что послужило-бы къ славѣ Бога и благу Христіанства, возвратило-бы покой міру, и дало средствъ по-

Свяшой , искашель приключеній , рыцарь Гроба Хрисцова ? Онъ велѣлъ только служишь молебны , говоришь благочестивыя проповѣди , не клясья именемъ Божиимъ , и не грѣшишь излишнею роскошью въ одеждѣ и невоздержностью въ употребленіи мяса , чтобы за такіе тяжкіе грѣхи не навелъ Господь на Францію Восточныхъ варваровъ (111). Гошовились-ли , однакожь въ

мочь Венгріи. » — « Много скорбей ощущаемъ мы : плаковы — бѣдственное состояніе Обѣщанной земли , раздоры Церкви , несчастныя дѣла Римской Имперіи ; но признаемся , что все сіе мы забываемъ , и думаемъ только о злѣ , причиненномъ Татарами , ибо мысль , что имя Христіанства можетъ быть въ наши дни истреблено ими , одна сія мысль заспавляетъ сокрушашься наши кости , сушитъ мозгъ въ нихъ , губитъ наше плѣло , уничтожаетъ наши силы , и причиняетъ намъ такую скорбь , такое спраданіе , что внѣ себя , такъ сказать , не знаемъ мы куда обратимся. » Такъ писалъ Григорій IX-й ; не менѣе любопытны граматы Иннокентія IV-го и Александра IV-го .

(111) Пора-бы Испоріи воздавать должное , не смотря на прозванія , какія придавали тому или другому лицу лести и ничтожество современниковъ . Получивъ воззваніе Папы , Людовикъ Свяшой приказалъ , *que on fût pourcession et que on deût litanies et oroisons , et que on se gardât de vilainnement jurer de nostre seigneur et des sains , et que on se tenît de pécher et de superfluités et de robes et de viandes , и проч .*

Крешовой походъ на Монголовъ? Объ этомъ походѣ говорили Папа и Императоръ. Иннокентій IV-й, на Ліонскомъ Соборѣ 1245 г., сильно толковалъ о всеобщемъ возстаніи, велѣлъ поспѣшиться, молишся, гошовишся. Молились и поспѣли всѣ—не гошовился никто, хотя Александръ IV, въ 1260 году, грозно предавалъ проклятію тѣхъ, кто бездѣйствуетъ, или прошивишся Крешовому ополченію. Въ 1261-мъ году велѣно было собратся для сего особому Собору въ Римѣ. Забавно, что слухъ о новомъ движеніи Монголовъ испугалъ тогда Папу, такъ, что онъ пригнѣвался бѣжати, и велѣлъ опсрочиш Соборъ. Къ успокоенію его слухъ оказайся ложнымъ (112).

Все кончилось посылкою нѣсколькихъ бѣдныхъ миссіонеровъ къ свирѣпымъ варварамъ, грозившимъ гибелью. Имъ препоручено было: собирать подробныя свѣдѣнія, спарашься заключишъ съ Монголами миръ, внушати высокія понятія о свяшости Папы и силѣ Европейскихъ Королей. Мы упомянемъ впослѣдствіи о сихъ жалкихъ справникахъ, надъ копорыми забавлялись Монгольскіе гордые повелители, уважая ихъ благочесливую ревность, и опсылая съ ними горделивыя угрозы Папѣ и Государямъ Европы.

(112) Гардуинъ, Acta Conciliorum, т. VII, стр. 546.

Такими посланниками были: *Плано-Карпини*, отправленный къ Башю съ Ліонскаго Собора, въ 1245 году; *Асцелинъ*, ѣздившій въ 1247 ошъ Папы; *Андрей Лонжюмель* и *Рубруквоъ*, посланные ошъ Людовика IX-го въ 1249-мъ и 1253 году. Извѣстія сихъ спранниковъ шолько наполняли Европу бесполезнымъ ужасомъ, въ превеличенныхъ разсказахъ. Впрочемъ, мы должны бышъ благодарны, и шѣмъ, кто посылалъ, и шѣмъ, кого посылали. Сія пушешествія указали пушъ въ глубину Азіи Марко-Поламъ, Барбаро, Шилдбергерамъ, и доспавили намъ множество любопытныхъ свѣдѣній о Монголахъ, коихъ безъ шого не могли-бы мы узнатьъ, ни въ ошношеніи нравовъ и часпной жизни, ни въ ошношеніи поняшій о важнѣйшихъ предметахъ религіи, полишики, общественной жизни (113).

(113) Къ сожалѣнію, весьма немногіе изъ пушешествій миссіонеровъ, впослѣдствіи полпами ошправлявшихся на Воспокъ, изданы; большая часть ихъ гніепъ донынѣ въ пыли архивовъ и библіотекъ. Нѣкоторые изъ нихъ издали Викентій Бовезскій (*Vincentii Bellovacensis Speculum historiale*, 1473 г.), Рейнекцій (*Chronicon Hierosolymitanum*, 1585 г.), Таклюйтъ (*Collection of the early voyages*, 1598 г.), Рамузъ (*Delle navigationi e viaggi*, 1563 г.), Пурчасъ (*Pilgrimes*, 1625 г.), Бержеронъ (*Voyages en Asie*, 1634 г.), и другіе. Д. И. Языковъ хотѣлъ издать извлеченія изъ

Оспавимъ мѣлкїя разсчешы и щещу чловѣчскихъ замысловъ и предположеній. Обращимся къ изображенію судебъ Божіихъ, положившихъ знаменіе величія на совершеніе переворошовъ шполь чудныхъ, непоспимыхъ, и бѣдствіемъ доводившихъ ко благу. Когда въ смяшеніи и нерѣшительности пребывали владыки земные и народы ихъ, промыслъ Божій, воздвигшій грозу, уже положилъ въ шайнѣ судебъ конецъ гибели,

сихъ собраній, на Русскомъ языкѣ, съ подлинниками; но, къ крайнему сожалѣнію, это предпріятіе ошановилось на первомъ помѣ, гдѣ помѣщены Путешествія *Плано-Карпини* и *Ансельма*, или *Асцелина*. Всѣ упомянутыя нами изданія Викенпія, Бержерона, Пурчаса, и другихъ, сдѣлались нынѣ весьма рѣдки. — Путешествія Миссіонеровъ, и слѣдовавшихъ за ними спранниковъ, начали именно новую эпоху въ Географіи, послѣ Спрабона и Плинія. Европа была изумлена нашествіями неизвѣстныхъ дополъ варваровъ, и Географія, уцѣлѣвшая только у Арабовъ и Скандинавовъ, сдѣлалась смѣсю истины съ сказками. Послѣ Карпини, Рубруквиса (или Рюисбрюка), Марко-Поло, Пеголешпи, Одерика, Мандевиля, Клавиге, Барбаро, Шильдбергера, Воспокъ, ознакомился съ Европою, и приготовились опкрытія Португальцевъ въ Индіи и Испанцевъ въ Америкѣ — эпоха, съ которой надобно счипать начало новѣйшей Географіи. Въ преувеличеніи слуховъ о Монголахъ, можно убѣдиться, чипая Карпини и другихъ (см. для примѣра, *Карпини*, стр. 120 и слѣд.).

вознесенной надъ міромъ. И какъ мудро совершились судьбы его!

Темудзинъ, то, что полвѣка составляло основаніе силы и могущества Монголовъ, что давало имъ главныя средства къ огромнымъ дѣйствіямъ и вѣрной побѣдѣ надъ другими — то самое долженствовало разрушить и погубить ихъ. Еще геній его помогъ Монголамъ ужаснуть Европу въ видѣ полчищъ Башыя; но Темудзина уже не было, и неизбежное разрушеніе могущества Монголовъ началось смертію его.

Только Темудзинова ненобѣдимая воля могла, столь многіе годы, питать постоянную мысль о покореніи свѣта; въ каждомъ новомъ успѣхѣ искалъ способовъ для новаго завоеванія; пренебрегалъ всѣми удобствами жизни, для пріобрѣтенія новыхъ побѣдъ; поддерживалъ въ одномъ центрѣ безмѣрныя части Имперіи Монгольской; не ослабѣвалъ въ напряженіи безусловнаго деспотизма и рабской покорности всѣхъ одному, въ поддержаніи суроваго порядка, и новой военной шапки, изобрѣщенной самимъ Темудзиномъ.

Сыновья и попомки Темудзина изъ подражанія, по необходимости только поддерживали мысль его, но они дѣйствовали уже не по внутреннему стремленію духа; они знали уже

прельщенія роскоши, хопѣли ошдыха, наслажденій почестями и благами жизни; уже и духъ несогласія внѣдрялся въ помыслы ихъ. Распаденіе часшей было послѣ сего неизбѣжно. Кромѣ похода Батыева, Огошай сшарался шолько покорить Кишайскія царшва, и поддерживаѣ прежнія завоеванія, во все время крапкаго своего государшвованія. Смершь его была испочникомъ Дворскихъ крамоль и взаимныхъ неудовольшвій. Чагашай и Тулуй въ эшо время уже не сшесшвовали (114), и Куюкъ, со вшупленіемъ своимъ на шронъ ошцовскій, пошеряѣ уже слѣпое обожаніе, какое дѣлало дѣда его полубо-гомъ въ глазахъ каждого Князя Монгольскаго и просшаго Монгола, безъ различія. Тогда явилось дѣленіе царствъ Монгольскихъ, и царство Чингисъ-Ханово долженшвовало исчезнушь въ семъ дѣленіи.

(114) Послѣ каждого Хана слѣдовали междуцаршвія и временныя управленія, или регеншства. Зависпъ, злоба раздирали Дворъ Ханскій, гдѣ гибель ожидала пошерявшаго побѣду. Каждое регеншство ошпанавливало между шѣмъ, или, по крайней мѣрѣ, ослабляло дѣла. Такимъ образомъ самый коренной законъ Темудзина : *общее согласіе на избраніе старшаго Хана*, законъ, въ кошоромъ полагалъ онъ основаніе силы и славы попомковъ своихъ, сдѣлался испочникомъ разрушенія и бѣдшвій. См. подробности далѣе.

Еще далеко было до паденія сего исполинскаго царства, и отдѣльныя части его должны были еще долго прожить самобытною жизнью. Но одна мысль дѣленія уничтожала уже духъ новыхъ, исполинскихъ завоеваній, рождала понятіе о сохраненіи покореннаго, являла въ побѣжденномъ подчиненнаго, подданнаго—не жершву. Отъ сего должны были исчезнуть и то воинское устройство, которое едва не покорило Монголамъ всей Азіи и Европы.

Устройство сіе состояло въ непрерывной мысли походовъ, не дававшей Монголу ни какого досуга помыслишь о спокойствіи, о сѣдлости, о домашней жизни — онъ не былъ человекъ; онъ былъ варваръ-воинъ, который отдыхалъ только на битву, и бился для неисходнаго, мгновеннаго услажденія добычею. Свирѣпое безчеловѣчіе необходимо должно было сопровождать такую мысль, и побѣжденный, и покорившійся должны были уничтожаться передъ Монголомъ-побѣдителемъ. Войска Монгольскія умножались толпами побѣжденных, и забывали отчизну, влекомыя изъ одной страны въ другую. У нихъ не было будущаго, и если какое было, то сосредоточивалось въ волѣ ихъ повелителей. Только при такомъ способѣ дѣйствій можно было поддерживать государственную дисциплину и воинскую тактику Чингисъ-Хана; отъ сего только

зависѣло движеніе огромныхъ массъ, употребленіе всяческихъ средствъ для побѣды, даже особенное вооруженіе Монголовъ, и особенный родъ ихъ воинскихъ хитросей.

Огошай умеръ въ великолѣпномъ Хара-Хорумскомъ Дворцѣ своемъ, въ 1241 году (1115). Чесшлюбивая Туракина, вдова Огошая, приняла управленіе дѣлами во имя Куюка, на то время, пока соберутся всѣ члены Чингисова семейства для выбора новаго Хана. Это прину-

(1115) *Хара-Хоринь*, по-Монгольски, *Хара-Хорумъ*, или *Каракорумъ*, *Караумъ*, по-Турецки, мѣсто, гдѣ съ 1220-го года Темуджинъ основалъ свое пребываніе; оно было оставлено Хубилаемъ, переселившимся въ Кипай, въ 1260 году. По мнѣнію О. Іакина; сіе мѣстопребываніе Монгольскихъ Хановъ находилось на воспокъ отъ Хангайскаго хребта, между рѣками Орхонъ и Тамиръ (*Истор. Хановъ*, стр. 251). Огошаево жилище было здѣсь сооружено Кипайскими и Европейскими художниками; отовсюду были они туда привлечены Монголами. Такъ одинъ Русскій золотыхъ дѣлъ мастеръ, по имени Козьма, сдѣлалъ впослѣдствіи для Куюка великолѣпный пронтъ, и былъ въ особенной милости у сего Хана. Впрочемъ, Хара-Хорумъ представлялъ варварскую смѣсь великолѣпія и безвкусія, какъ можно судить по всѣмъ его описаніямъ «Нашъ Сень-Денискій монастырь въ десять разъ лучше и изящнѣе Дворца гордыхъ Монгольскихъ Хановъ», говоритъ Рубрукъ.

дилю Батия иди на Воспокъ, немедленно по полученіи извѣстій изъ Монголіи. Но онъ не хотѣлъ уже возвращаться снова въ Европу, ибо хотѣлъ основать самобытное, швердое владѣніе, сблизиться съ центромъ Монголіи, гдѣ голосъ его могъ-бы потеряться свою силу, если-бы перескалъ бытъ слышимъ вблизи. Монголъ душею, онъ и не могъ припомъ полюбить шѣсныя земли Европейскія, или привыкнушь къ образу жизни Европейскихъ народовъ. Спешн и раздольная воля надобны были ему. На берегахъ Волги, примыкая къ дикой, шпешной родинѣ своей, рѣшился основать пребываніе свое старшій сынъ Чучи (116). Здѣсь основалъ онъ свою Великую Орду, назвалъ ее *Золотою*, и въ 60 верстахъ отъ устья Волги велѣлъ шпироить полукочевой городъ свой, Сарай (117).

(116) Непобѣдимое шпремленіе къ кочевой жизни споль врожденно у Монголовъ, Арабовъ, и многихъ Турецкихъ племенъ, что они считающъ несносною шпигосью жизнь осѣдлую, называя города и дома шпюръмами. Братъ Батыевъ, Орду, заочевалъ на стверъ отъ Сигуна, имѣя главное пребываніе свое въ Ошрарѣ на Сыръ-Дарѣ (древнемъ Яксартѣ). Его орда называлась *лѣвыми крылами* Чучіева рода.

(117) *Полукочевой*, ибо Ханы жили въ немъ не поспоянно, но временно. Весною они двигались въ верхъ по Волгѣ, до самой Камы, со всею роскошью Азіи; осенью спускались къ Аспрахани. Такъ и Великіе Ха-

Не думая ѣхать на выборъ Великаго Хана, онъ раздвинулъ на западъ охранительныя орды:

ны кочевали изъ своего знаменитаго Хара-Хорума по разнымъ споронамъ, цѣлые мѣсяцы мѣняя Дворецъ свой на войлочный шапъръ, подбитый парчею и бархатомъ. Посему строеніе городовъ Монгольскихъ было самое легкое, временное, и нынѣ едва груды кирпичей означаютъ слѣды столицъ ихъ. Сарай находился на берегу рѣки Ахпубы, протока Волги, въ нынѣшнемъ Енопаевскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 60-ти отъ Аспрахани (по *Ник. Лвт. VII, 210*, а мѣсто Большой Орды близъ Аспрахани, *два днища по Волгѣ вверхъ*, именуется *Сараи Большіе*. — Въ *Книгѣ большаго тертежа*: « По рѣкѣ по Ахпубѣ, на 90 верстѣ (старой мѣры, разумѣется) отъ Царицына, Золотая Орда, мечети каменные). Тамъ, близъ *Селитрянаго городка*, донынѣ видны развалины Сарая. Палласъ описывалъ ихъ въ 1780-хъ годахъ. Верстѣ на 10-ть идешь цѣпъ холмовъ, и версты на двѣ видны щебенъ, слѣды зданій, и рвы, выложенные кирпичемъ. Въ двухъ развалинахъ находили еще тогда гробы, обитые серебромъ; на стѣнахъ видны были муравленые изразцы. Цѣлыя суда нагружали отсюда старымъ кирпичемъ, и возили его въ Аспрахань для построекъ. Множество монетъ и драгоценностей находимо было тутъ прежде, и жадное корыстолюбіе искашелей способствовало разрушенію достопамятныхъ развалинъ. Палласъ удивлялся красотѣ и изяществу остатковъ строеній Сарайскихъ, и *Готической* (?) ихъ архитектурѣ (См. *Путешествіе* его, Т. III, стр. 143 и слѣд). Мугаммедане донынѣ приходятъ въ Сарай мо-

свои до самих береговъ Днѣпра, наложилъ власъ свою на всѣ Русскія области, побережье Каспійскаго и Чернаго морей, до самаго Дуная, на дику Пермь и часть Сибири (118). Ко-

лился, называя одинъ изъ шамошнихъ холмовъ: *Джигитъ-Гаджи*, и думая, что путь схиороненъ свяшой человекъ. Палласъ дивился также необыкновенному множеству змѣй, копорыя гнѣздяшся всюду въ развалинахъ Сарайскихъ, и увѣрялъ, что нигдѣ не видалъ ихъ такого количества. Сколько поэзіи въ эшихъ просныхъ замѣчаніяхъ еспешвоиспытателя, чуждаго пзмяши прошедшаго!

(118) Плано-Карпини вспрѣшилъ первый опрядъ, или передовую орду Монголовъ въ Каневѣ, близъ Кіева (въ 120 версахъ). Тупъ, на правой споронѣ Днѣпра, кочевалъ съ 60,000 Монголовъ Куремша (*Корренза*, по Карпину); съ лѣвой спороны жилъ другой Ханъ (*Монтій*); на Дону кочевалъ тогда Ханъ Тирбонъ, женатый на сестрѣ Батмыя; отдѣльная Орда была на Яикѣ (разумѣется, что Карпини изуродовалъ всѣ имена Монгольскія. Онъ пишетъ: *Оккодай*, *Тоссухъ*, *Кучине*, *Таадай*, вмѣсто: *Оготай*, *Чуги*, *Куюкъ*, *Чагатай*, и проч.). Вся Половецкая земля наполнена была кочевьями Монголовъ, опъ Яика и Волги къ Черному и Каспійскому морю и Днѣпру. Жили Перми, избѣгая меча Монголовъ, бѣжали за моря, искали убѣжища въ Норвегіи, гдѣ Король Гаконъ поселилъ ихъ большое число (*H. des Mongols*, ч. II, стр. 447). Увидимъ появленіе Монголовъ, впослѣдствіи, въ Устюгѣ и Вяткѣ.

чуя, що въ роскошномъ Сараѣ своемъ, шо на Аспраханскихъ и Донскихъ степяхъ, имѣя полмилліона воиновъ, онъ пошребовалъ немедленной покорности ошъ всѣхъ побѣжденныхъ имъ народовъ, и повиновенія ошъ Орды младшихъ брашьевъ, ушвердившихся близъ Аральскаго озера, и называвшихся лѣвою или *Малою Ордою*, въ прошивоположность *Большой, Башыевой* (119).

Спрашно было соспояніе Руси! *Молнійная стрѣла*, казалось, упала на Русь, и погубила въ ней все — людей, жилища, имѣнія, самую судьбу ихъ, погубила прошедшее, уничтожила будущее, расплавивъ наспоящее въ горькія слезы. Мы видѣли, что въ нѣкошорыхъ мѣсшахъ даже навсегда были оспавлены жилища, по причинѣ возсмерденія воздуха. Кіевъ, Черниговъ, Владиміръ, Москва, Тверь, Курскъ, Рязань, Муромъ, Ярославль, Росшовъ, Суздаль, Галичъ являлись грудями пепла. Многіе города не возспали уже во вѣки. Кіевъ ушрашилъ навсегда свое древнее величіе. Цѣлые роды Князей испребились; цѣлая наро-

(119) Брашья Башыя, и попомки ихъ, долго послѣ того признавали надъ собою власпъ *Большой Волжской орды*, и повелѣнія ихъ были вначалѣ означаемы именемъ Хановъ сей орды, шакъ какъ большая орда признавала главою своею Великаго Хана, и спавила имя его въ своихъ указахъ.

донаселенія исчезли, погубленныя смертію и рабствомъ. « Повѣсть о бѣдспвіи нашемъ, » говоряшъ лѣтописцы, » могла-бы подвигнушь на плачь и сшенаніе, не шолько людей и скошовъ, но и самыя камни безчувственныя! И кшо можешъ словомъ изобразить чашу горечи, излишую на насъ гнѣвомъ Божіимъ, серпъ, пожалшій и искоренившій насъ, мечъ, не шолько обезчадствовавшій насъ, но съ чадами и родшихъ погубившій (120)! — « Мучительный варваръ, Царь Башый » — говоряшъ другіе — « опрѣ восточныя спраны наведенный Богомъ на Русскія земли, сперва на Рязань, попомъ на Коломну, Москву, Владиміръ, и другіе многіе грады, злобно все испревращая, какъ люшый звѣрь пожиралъ, ошпапки когтями терзая. Сколько храбрыхъ сыновъ Русскія земли испребилъ мечъ его; сколько другихъ вдали плеща сопрошивнымъ! Князья пали оружіемъ, или уклонились въ другія спраны, ошпадши всякія помощи; варваръ-же, грады разоряя, иныхъ горожанъ полономъ поплѣнилъ, другихъ содѣлалъ снѣдью оружія, и спяжалъ богашства Русскія земли не укрылись опрѣ него и Княжескія сокровища. Великое зло сошворилось Русской землѣ: машери обезчадѣли, млеко изсохло

(120) *Молнійная стрѣла*—выраженіе *Костромской лѣт.* о Башыѣ (Ч. I, стр. 92).

въ груди ихъ, и слезнымъ покомъ пролилось изъ очей ихъ, когда онѣ увидѣли младенцевъ своихъ на землю поверженныхъ, и нѣжное шѣло ихъ конскими ногами распертое... Но кто можешь словами сказаешь скорбь матери, или неисчешныя напасши Русской земли! Чертожницы были влечимы и водимы, какъ рабы; дѣвы поруганы; жены Боярскія, никогда не касавшіяся рабочему дѣлу руками своими, и прежде многими рабами повелѣвавшія, преклонили выю свою игу шажкаго пруда, мололи жерновами, попили печи, ходили къ источнику съ черпаломъ, носили воду, для господъ своихъ, спояли за ихъ прапезою и мели ихъ хранину. Прежде гордыя, теперь онѣ согбенны были рабошою и смирились; прежде златыми монисшами и дорогими одеждами онѣ красовались—теперь были голодны, босы, облечены въ лоскушья; присносвященныя дѣвы насильно увлечены были въ позоръ, мужья разлучены съ женами, чада съ родишелями, юноши уведены въ плѣнъ, дѣши и спарцы пронзены мечемъ, храбрые страшиги въ бишвѣ убишы, священники при алтаряхъ закланы, земля очервленилась кровью, рѣками лившеюся изъ шѣлъ и кровавившею источники водные. Страшно было видѣшь умиленное позорище земли Русской: мужей, какъ снопы въ день жатвы, поверженныхъ, и груди смѣшанныхъ безъ различія, расперзанныхъ шѣлъ! Нѣкому было

погребашъ ихъ; вранамъ и псамъ были они пищею; вопль во градѣ, стенаніе на улицѣ, рыданіе въ домахъ, страхъ на распутии. Кшо обрѣлъ спасеніе въ бѣгствѣ, и шомъ ни о чемъ не могъ мыслить, и пребывалъ въ безмолвной горести, въ бѣдствіи своемъ, какъ въ сѣни запутанный. Явно видѣли всѣ, что Богъ попустилъ такую неслыханную злобу Батия за грѣхи наши (121).»

Также стенали и оплакивали бѣдствія свои народы другихъ странъ, и общая мысль, что Монголы суть предвѣстники кончины міра, заставляла прешашъ не одну Русь, но всю Европу (122).

Прешли варвары - побѣдители. Чшо уцѣлѣло опъ нихъ, шо явилось на пепелища обиталищъ своихъ, и начало обновлять жизнь, не помышляя о шомъ, что сія жизнь будетъ цѣлью бѣдствій, ибо она была уже обречена горькой участи рабства, уныло возсѣдшаго на развалинахъ. Не думали объ эпомъ люди, въ суешныхъ надеждахъ своихъ, не умирающихъ и на краю могилы. Мы видѣли, что спрасни не прешавали дѣйствовать пока не наступала гибель; онѣ снова оживали, когда гибель сія пролешала черезъ головы людей, оставивъ кого либо

(121) Степ. Книга Т. I, стр. 333.

(122) См. выше, прим. 67, 108.

въ живыхъ. Собственно Исторія Руси, съ 1236-го до 1244-го года, вся заключается въ нашествіи Монголовъ. Но, вошъ и часпныя событія сихъ бѣдспвенныхъ лѣшъ :

Мы знаемъ уже, что въ 1234-мъ году Михаилъ Черниговскій успѣлъ воспользоваться неудачею Данила. Данилъ и Василько принуждены были оспаться на Волини, и искали всюду средствъ овладѣшь снова Галичемъ; Ярославъ, съ согласія Георгія Всеволодовича, сѣлъ въ Кіевѣ, оставивъ Новгородцамъ сына своего Александра, наименованнаго впослѣдствіи *Невскимъ*; Олговичи шѣснились въ своихъ удѣлахъ, а Смоленскомъ владѣлъ силою меча попомокъ Роспислава, Князь Свяспославъ.

Едва дошли въ Кіевъ къ Ярославу вѣспи о гибели Георгія и уходѣ Монголовъ на югъ, къ Дону и далекому лукоморью, онъ спѣшилъ во Владиміръ. Безвредно успѣлъ Ярославъ пробранъ по опуспѣлымъ обласпямъ Руси, и между Монголовъ, бродившихъ повсюду опдѣльными опрядами. Онъ вслѣлъ очищашъ, обновляшъ города, хоронилъ мертвыхъ, и опдалъ въ удѣлы брашьямъ своимъ Свяспославу и Иоанну Суздаль и Спародубъ на Волгѣ. Александръ оспавался въ Новгородѣ; другіе дѣши Ярослава получили удѣлы: Михаилъ въ Москвѣ, Ярославъ въ Твери. Лишовцы напали

въ то время на Смоленскъ ; Ярославъ пособилъ
ошибшъ ихъ, и опдалъ Смоленскъ брашу Свя-
шослава , Всеволоду Мстиславичу (123).

Узнавъ объ опъздѣ Ярослава , Михаилъ Чер-
ниговскій явился въ Кіевъ изъ Галича. Даніилъ вос-
пользовался его опсущспвіемъ , овладѣлъ Гали-
чемъ, и засшавилъ сына Михайлова, Роспислава,
осшавленнаго опщомъ для спорожи, бѣжашъ въ
Венгрію. Но Монголы уже двигались къ Кіеву.
Михаилъ не смѣлъ вспрѣшишъ ихъ, не осшлся и
въ Черниговѣ, робко бѣжалъ въ Венгрію. Уже
Монголы были вблизи Кіева, жгли Черниговъ,
когда одинъ изъ Смоленскихъ Князей, сынъ
Мстислава Давидовича , Роспиславъ , прогналъ
воеводъ Михаила, и назвался Кіевскимъ Кня-
земъ. Даніилъ прибѣжалъ изъ Галича, схвашилъ
Роспислава, а себя объявилъ Кіевскимъ Княземъ.
Ослѣпленіе непоняшное ! Уже Черниговъ горѣлъ,
и Князь Мстиславъ Глѣбовичъ бѣжалъ по слѣдамъ
Михаила къ Венгерцамъ, а въ Кіевѣ думали
еще о званіи Князя Кіевскаго, хошя немедленно
за шѣмъ Даніилъ осшавилъ опчизну, и бѣжалъ

(123) *Пушк. и Вол. Лѣт.* (Карамзинъ, Т. IV, прим.
2 и 3): « Обновш (Ярославъ) землю Суздальскую; цер-
кви очисшавъ опъ прущія мершвыхъ , и кости ихъ
схоронивъ; многи пришельцы ушѣшивъ, и множе-
ство людей собра (*Строевск. ш. I, стр. 265*)

въ Венгрію, предавъ Кіевъ, Волынъ и Галичъ въ жершву Башю (124).

Такимъ образомъ, изгнанниками явились при Дворѣ Венгерскомъ два непримиримые соперника — Даніилъ и Михайлъ. Чпó начали они шамъ? Крамолу. Даніилъ предлагалъ Королю ошдашь дочь за сына его, Льва; Роспиславъ Михайловичъ былъ уже помолвленъ на ней. Гордый Бела примирилъ всѣ шребованія, ошказавъ обоимъ Князьямъ. Пока Монголы опустошали Польшу, бѣглецы укрывались въ Венгріи; они бѣжали въ Польшу, когда Башый пришелъ въ Венгрію. На пепелища и прупы сѣѣшили они пошомъ въ Волынъ и Кіевъ. Даніилъ, принужденный оспавить Владиміръ, поселился въ Холмѣ, объявляя себя Княземъ Галицкимъ, хопя его совсѣмъ не слушались въ Галичѣ (125). Миха-

(124) *Вол. Лѣт.* (Карамзинъ, т. IV, пр. 3, и 20-е).

(125) «Король-же не вдастѣ дѣвки своей Ростиславу, и погна и протѣ.» — О самоволіи Галицкихъ аристократовъ, см. *Вол. Лѣтопись* (Карамзинъ, т. IV, пр. 20): здѣсь являюся прежнія, знакомыя намъ лица Галицкихъ бояръ. Холмъ построень былъ Даніиломъ. Любопытно описаніе постройки Холма, и здѣштва церквей, сооруженныхъ шамъ Даніиломъ: «Ѣздящу ему (Даніилу) по полю, и ловы дѣющу, и видѣ мѣсто красно и лѣсно на горѣ, обходящу вокругъ его полю, и праша (спросилъ) пуземецъ: какъ именуется мѣсто се? Они-же рекоша: Холмъ. И

илъ явился въ Кіевѣ , назвался Кіевскимъ Княземъ , хопя принужденъ былъ поселишся на о-

спвори шу градець малъ. . . И нача призывати прихожая Нѣмцы , и Русь , и иная язычницы и Ляхи. . . бѣжаху изъ Ташаръ сѣдельницы, и пулницы, и кузнецы желѣзу и мѣди , и сребру , и бѣ жизнь , и наполниша дворы окрестъ града поле. Созда-же церковь Св. Ивана, комары 4, съ кажды угла переводъ , и спояніе ихъ на четьрехъ головахъ человѣческихъ, изваяно отъ нѣкоего хитреца ; окна при украшена стеклы *Римскими* (вѣроятно, живописными). Входяще въ олтарь, стояста два столпа отъ цѣла камене , и на нею *комара* ; выпрѣ-же верхъ украшенъ звѣздами золопыми на лазури ; внутренній-же ей помостъ бѣ слипъ отъ мѣди, и отъ олова чиста , яко блестящеся , яко зеркало ; двери-же ея, двоя , украшены каменіемъ *Галицкимъ*, бѣлымъ и зеленымъ *Холмскимъ*, песанымъ, изрыты нѣкимъ хитрецомъ *Авдеемъ* ; *прилѣпы* отъ всѣхъ *шаровѣ* и злата ; на преди-же бѣ издѣланъ Спасъ , а на полунощныхъ дверяхъ Іоаннъ свяпый. Украси-же иконы , еже принесе изъ Кіева , каменіемъ драгимъ , и бисеромъ , и златомъ , и образъ Спасовъ и Св. Богородицы , иже вда ему сестра *Теодора* ; Икону-же принесе изъ *Вруцтваго* (Овруча) Спрѣшеніе ; и колоколы принесе изъ Кіева , другіе-же шу сѣля. Вѣжа-же (башня) среди города высока , яко биши съ нея окрестъ града, подздана каменіемъ, въ высоту 15 локопъ ; создана-же древомъ песанымъ , и убѣлена яко сыръ , свѣпящися на всѣ спороны. Спуденець , рекомый кладязъ , близъ нея , сажней имущъ 35 ; посади-же садъ красенъ , и созда церковь Св. Безмездни-

спрову Днѣпра прошивъ Кіева, ибо въ Кіевѣ не было пріюща, и обновляшь его было нѣкому (126). Онъ объявилъ Черниговъ удѣломъ Роспислава; пошомъ, не смотря на ласки Даніила, послалъ

кома въ честь, имашъ 4 столпы опъ цѣла камене тесаного, держаща верхъ; съ пѣхъ-же другіе въ олтарь Св. Димитрія; спойшъ-же *тисѣ* предъ боготинными дверьми, красенъ, и принесенъ издалече. Спойшъ-же столпъ, поприще опъ города, каменъ, а на немъ орелъ каменъ изваянъ; висопа-жъ камени 10 локопъ, съ головами-жъ и съ подножки 12 локопъ (см. *Волинскій Лѣт.* Карамзинъ, т. IV, прим. 20). Въ 1259-мъ году, когда Даніилъ сражался съ Монголами, «прилучися за грѣхи загорѣлися Холмови, опъ окаянныя бабы — и вси иконы погорѣша въ церкви Св. Іоанна, одинъ Михайлъ оспася чудный; и колоколы, и по все огнь попали, и храмы прекрасные; и мѣдъ опъ огня *ползуща, яко смола*. . . Видѣвъ-же Даніилъ сице пагубу граду, вшедъ въ церковь, сжалися вельми, и паки обнови церковь, и освяши Епископомъ Іоанномъ, и созда вышша и пвержша; вѣжи-же такой не возможе создаши. Созда-же церковь превелику во градъ Холмъ, во имя Св. Богоматери. Принесе-же чашу опъ земли Угорскія, мрамора багряна, и зміевы главы бѣша окрестъ его, и постави предъ двери церковными, сотвори въ ней крестильницу, крестити воду на Св. Богоявленіе. Сотвори-же въ ней Епископъ Іоаннъ опъ древна красна *тогенѣ*, и позлащена днѣ и извнѣ» — *Вол. Лѣт.* (Карамзинъ т. IV, прим. 102).

(126) См. выше, прим. 93.

Роспислава завладѣвъ Галичемъ; Даніилъ прогналъ Михайлова сына изъ Галича . . . Роспиславъ обратился въ Венгрію , гдѣ , наученный бѣдствіемъ , Бела ошдалъ за него дочь свою , и въ приданое за нею часть Сербіи. Михаилъ поѣхалъ къ сыну , просить у него и у Бела дружинъ на Даніила. И Король и Роспиславъ отказались; Михаилъ безъ успѣха воропился во свояси, гдѣ судьба готовила въ немъ очиспительную жертву мученической кончины за жизнь бесполезную (127).

Исторія Новгородцевъ не представляешъ въ сіи годы ничего доспомятнаго. Приписавъ спасеніе Новгорода отъ Монголовъ милости Божіей, Александръ Ярославичъ княжилъ шамъ , опбивалъ нападенія Ливвы, Ливонскихъ рыцарей, и Шведовъ ; по былъ любимъ Новгородцами, по ссорился съ ними. Смѣлые подвиги его казались чудомъ современникамъ, копорые описывали ихъ великолѣпными словами , и увѣряли, что слава Александра промчалась по всѣмъ странамъ міра, отъ моря Варяжскаго до Понтійскаго и Хва-

(127) *Вол. лѣтоп.* (Карамзинъ т. IV, прим. 41). Роспиславъ получилъ Маховскій банатъ. Онъ именовался : *Rex de Madschau , Dux et Imperator Bulgariae et Banus totius Slavonicæ*. У него были дѣти : *Бела* и *Михаилъ* , родоначальники Герцоговъ Маховскихъ и Воснійскихъ ; дочь его, Агриппина , вышла за Лешка Чернаго (Карамзинъ , т. IV, прим. 44).

лынскаго, Тиверійскихъ спранъ, Араратскихъ горъ и великаго Рима; что Государи приходили къ нему, какъ царица Савская приходила къ Соломону, послушашъ и подивисья мудрости, силѣ, красотѣ его, говоря: «Много спранъ прошли мы; много великихъ видѣли, но Александръ всѣхъ выше;» что въ битвахъ сходили Ангелы, и поражали за него враговъ; что самъ Батый дивился ему, и Папа Римскій присылалъ препирашъ съ нимъ о вѣрѣ, а доблестные воины изъ далекихъ спранъ спѣшили въ дружины Александра. Сіи извѣстія любопытны только потому что показываютъ духъ письменности тогдашней, которая, при совершенномъ упадкѣ и униженіи общественной жизни и духа, начинала смѣняшъ поэтическую простоту и дикость древней поэзіи Русской (128). Всѣ событія Новго-

(128) Говоря о взятіи Торжка, *Новг. лѣт.* (спр. 130, 131) прибавляешъ: «Изъ Новгорода имъ (Торжковцамъ) не бѣ помощи; но уже кто-же себѣ спалъ, бѣ въ спрасѣ и недоумѣніи. . . Гнаша-же окаяніи безбожницы опъ Торжку Серегерскимъ (Селигерскимъ) пущемъ, оліи до Игнача креста, а всѣ людіе сѣкуще, аки праву, за 100 верстъ опъ Новгорода. Новгородъ-же заступи Богъ, и Святая Великая, Соборная и Апостольская церковь Святая Софія, и святыи Кирилль и святыхъ правовѣрныхъ Архіепископъ молитва, и благовѣрныхъ Князей и преподобныхъ черноризецъ

родскія, сімсь громко разсказанныя, заключались въ слѣдующемъ :

Въ 1240-мъ году дошла въ Новгородъ вѣсть о

Іерейскаго собора.» — Александръ женился у Полоцкаго Князя Брячислава (въ 1239 г.), и вѣнчался въ Торопцѣ, «ту кашу чини, а другую въ Новгородѣ» (въ старину, новобрачныхъ кормили кашею; слѣдственно, Александръ пировалъ свадьбу въ Торопцѣ и Новгородѣ). Сказаніе объ Александрѣ Невскомъ (*Повѣсть о Велицелѣ Князѣ Александрѣ Ярославичѣ*) составляетъ отдѣльный эпизодъ въ нашихъ лѣтописяхъ. Это родъ поэмы. Соспавляя собою переходъ отъ древнихъ героическихъ пѣсень, каковы: *Слово о полку Игоревомѣ* (см. *Ист. Р. Н.* т. II, стр. 260—276), къ чисто-схоласпическимъ памятникамъ позднѣйшимъ, сія поэма, или повѣсть поэтическая, чрезвычайно любопытна, какъ памятникъ Словесности Русской XIII-го вѣка. Она внесена во многіе списки лѣтописей; но невѣжды-переписчики перемѣняли ее съ историческими извѣстіями, какія находимъ въ *Новгородской*, и другихъ лѣтописяхъ. Въ *Степенной книгѣ* она обременена позднѣйшими прибавками схоласпическими. Удивительно, что Карамзинъ внесъ всю эту повѣсть въ *Исторію*, не смотря на явныя сказки и чудеса, въ ней прибавленныя (см. для примѣра, прим. 129)! Мы старались отбѣлить текстъ сей повѣсти отъ пошлороннихъ прибавокъ, и прилагаемъ ее особо въ концѣ сего тома (см. *Дополненіе II-е*). Она писана самовидцемъ, какъ изъ содержанія оной видно. Мы будемъ имѣть случай говорить объ этомъ подробнѣе, соображая въ послѣдствіи сей періодъ Русской поэзіи.

появленіи въ Невѣ , близъ устья Ижоры , множесѣ-
сѣва ладей съ Шведами , Норвежцами , Емью и
Сумью. Сія толпа разнородныхъ воиновъ шла
по обѣпу , данному Папѣ Эрихомъ Косноязыч-
нымъ , проповѣдывать и обращать Финляндцевъ
въ Хрисціанскую вѣру ; но она вздумала овла-
дѣть Ладогою , и даже Новгородомъ. Александръ
поспѣшно собралъ Новгородцевъ и Ладожанъ ;
выспуливъ на встрѣчу пришельцамъ , Іюля 15-го ,
разбилъ онъ новыхъ крестоносцевъ на берегахъ
Невы. Въ сей битвѣ палъ знашій Князь Швед-
скій , были убиты одинъ Епископъ и множе-
сѣво воиновъ ; двѣ ладьи отправлено было кре-
стоносцами во свояси , наполненныя ранеными зна-
чительными людьми , и все ополченіе бѣжало со-
вершенно разбишое (129).

(129) *Новг. лѣт. стр. 132 , 133.* — Сочинитель
Сказанія объ Александрѣ Невскомъ заставляетъ Рим-
скаго Короля завидовать славѣ Александра. За тѣмъ
слѣдуютъ подробности : переговоры , молишвы , чу-
деса , побѣда Александра , который « возлагаетъ са-
мому Королю Римскому печать на лицо оспрымъ ме-
чемъ своимъ , » и подвиги шестии храбрыхъ Новгород-
цевъ , изъ которыхъ одинъ подсѣкаетъ золоповерхій
шпатель Короля Римскаго. Сія небольшая побѣда до-
ставила Александру названіе *Невскаго*. Память народ-
ная сохраняетъ иногда , по спранныму своеволію , вос-
поминаніе о дѣлахъ самыхъ ничтожныхъ , забывая
большее. Такъ Ронсевальская сшибка уцѣлѣла въ па-

Съ 1237 года, Орденъ Ливонскихъ Меченосцевъ присовокупленъ былъ къ сильному Ордену Тевтонскому, обладавшему Пруссіею. Въмѣсто крестнаго креста, Ливонскіе рыцари нашили себѣ на плащи черный Тевтонскій крестъ, приняли отъ Гохмейстера, Германа-фонъ-Зальца, новаго Магистра, и получили отъ него слово, что онъ будетъ покровителемъ Ливоніи (130). Въ томъ-же годѣ сдѣлано было Рыцарями нападеніе на Литву. Въ

мѣсти Французовъ, а у насъ, на примѣръ, забыли народомъ: *Липецкая* битва 1216 года, или *Галицкая*, 1450 г., столь важныя по послѣдствіямъ.

(130) См. *Ист. Р. Н.* т. III, стр. 20 и слѣд., также 123, 124, 214, и слѣд.—Орденъ Тевтонскихъ, или Прусскихъ Храмовыхъ рыцарей былъ такъ силенъ въ это время, что могъ имѣть большое вліяніе на Польшу, Литву, и даже, въ 1220 году, Гохмейстеръ фонъ-Зальцъ былъ посредникомъ между Папою Гоголіемъ III-мъ и Императоромъ Фридрихомъ. Онъ получилъ послѣ того титулъ Имперскаго Князя отъ Императора, и богатый подарокъ (*einen kostbaren Ring*) отъ Папы. Зальцъ правилъ Орденомъ 30 лѣтъ, укрѣпилъ его побѣдами, походами, и горделиво чинилъ попомки надпись подъ его изображеніемъ:

Transivi intrepidus per mille pericula Victor,

Non acies ferri, non vastis moenia fossis

Conotus tenere meos, domat omnia virtus.

Ливонскій Гермейстеръ Андрей Вольквинъ былъ убитъ, сражаясь съ Литовцами, въ 1238 году, и на мѣсто его былъ присланъ отъ Зальца Германъ Фалькъ, назначенный Гермейстеромъ Лифляндіи. Впро-

походѣ находились Прусскіе и Ливонскіе воишпели, также былъ Псковскій опрядъ; но Липовцы разбили это ополченіе, и едва десящій изъ него ворошился домой. Въ 1240 году Рыцари дѣйствововали удачею прошивъ союзниковъ своихъ Псковичей. Беззаконный Ярославъ Владиміровичъ опять явился тогда въ Оденпе, послѣ семи лѣтъ опсушпвіа (131). Твердило, знаменишый Псковишпанинъ, обѣщаль передашь ему Псковъ. Ярославъ уговорилъ рыцарей, Оденпе, Феллина и Дирпша идши ко Пскову. Успѣшно захващивъ Изборскъ, рыцари разбили Псковишпанинъ, подпупили подъ самый Псковъ, и зажгли его. Заключенъ былъ миръ, взяли аманашовъ; но Ярославъ ничего не выигралъ, ибо Твердило обманулъ его, и самъ началъ власшвовашъ во Псковѣ; множество Псковичей бѣжало тогда въ Новгородъ; но Новгородцы не помогали имъ: въ это время они поссорились съ Александромъ, и сей Князь съ досадою уѣхалъ къ опцу во Вла-

емъ, все это не послужило къ большой пользѣ, ибо Ливонскій Орденъ былъ увлеченъ въ дѣла Германскія, и не могъ оказатъ усиленныхъ дѣйствій въ Лифляндіи. Ливонскіе только перемѣнили цвѣтъ креста своего и имя (см. Кельха, стр. 76—84).

(131) Въ прим. 336-мъ III-го т. *Ист. Р. Н.* ошибкою сказано, что Ярославъ былъ въ започеніи 12 лѣтъ, и возвратился въ 1245 году.

диміръ. Его опсушствіе ободрило Ливонцевъ и Твердилу. Рыцари вошли въ Водскую Пяшину, срубили городокъ въ Копорьѣ, заняли Тесовъ, и разѣзжали для грабежей до самаго Новгорода. Тоже дѣлалъ и Твердило. Новгородци прибѣгли къ Ярославу, просили послашь къ нимъ Князя, и Ярославъ отправилъ въ Новгородъ втораго сына своего, Андрея. Но неопытный юноша не могъ управиться съ своевольскими рыцарей и Твердило. Самъ Владыка Новгородскій поѣхалъ просить Александра возвратишься. Убѣдись просьбою его, Александръ обрадовалъ Новгородцевъ согласіемъ, собралъ дружины, опнялъ у рыцарей Копорскій городокъ, выгналъ ихъ изъ Новгородскихъ обласпей, и велѣлъ перевѣшашъ измѣнниковъ, Чудъ и Вожанъ (132).

На другой годъ (1241-й), съ братомъ Андреемъ, Новгородцами и дружиною Суздальскою, онъ нечаянно захватилъ Псковъ, прислалъ въ Новгородъ измѣнниковъ Псковскихъ, и отправился въ походъ противъ рыцарей. Близъ Чудскаго озера, когда воины его были въ разѣздѣ за припасами, рыцари напали на отдѣльные опряды Новгородцевъ. Александръ сомкнулъ дружины, сдвинулся на ледъ Чудскаго озера и при-

готовился къ бою. Сначала, употребивъ необыкновенное устройство войска, рыцари пробивались сквозь Новгородскіе ряды; но Александръ успѣлъ оправиться, смялъ рыцарей, и на 7-ми верспахъ лежали трупы Эстонцевъ, убитыхъ въ бѣгствѣ; 400 рыцарей пало въ битвѣ, 50 взято въ полонъ. Немедленно прислалъ Ливонскій Магистръ просить мира, отступаясь отъ владѣнія Водью, припязаній на Псковъ, и опдавая пльнниковъ. Заключили миръ (133).

Ярославъ Владиміровичъ, вѣроятно, отсталъ отъ своихъ союзниковъ гораздо прежде. По крайней мѣрѣ онъ мирно княжилъ попомъ въ Торжкѣ, гдѣ, въ 1245 г., напали на него Литовцы. Онъ прогналъ ихъ при помощи Тверитянъ; но не могъ освободить заняшаго ими Торопца. Александръ самъ поспѣшилъ на помощь; Литовцы бѣжали, поперявъ въ битвѣ съ нимъ восемь Князей своихъ (134).

(133) Чудское побоище было извѣстно у Новгородцевъ подъ именемъ *ледваго*, ибо бились на льду Чудскаго озера, не смотря на Апрель мѣсяцъ. Вѣроятно, зима тогда стояла необыкновенно долго. Рыцари пробивали ряды Новгородскіе, устройвъ войско свое острымъ прехъ-угольникомъ, что Руссы называли *свиннымъ рыломъ*, или *свиньею* (прошибомася свиньею сквозь полкъ. *Новг. Лѣт.* стр. 135, 136). Это переводъ словъ: *caput porcinum*, Schweinkopf.

(134) Тамъ-же стр. 138.

Тогда раздался повелительный голосъ Башы по Русскимъ землямъ. Изъ шашровъ, разбишыхъ Ханомъ близъ новоспроущагоса Сарая, онъ не двигалъ болѣе дружинъ на погубель Руси, но звалъ къ себѣ всѣхъ Князей Русскихъ — поклонисья ему, какъ Царю ихъ и повелителю (135). Ярославъ не смѣлъ послушаться, явился къ Башю, съ Боярами своими и сыновьями, и спалъ передъ гордымъ Ханомъ, какъ рабъ, шрелещущій за жизнь и достояніе свое. Вслѣдъ за нимъ прибыли дѣпи и внуки Конспаншина. Это происходило въ 1243 году.

Кровожадный звѣрь въ битвахъ и нашествіяхъ, деспотъ неумолимый, Башый былъ ласковъ и добръ въ обращеніи съ подвласными. По-

(135) Слово : *Царь*, является здѣсь приданное Хану Золошой орды, какъ опличіе опъ шипула : *Князь*, коимъ именовались Русскіе его вассалы. Руссы и прежде называли *Константинополь* Царьградомъ, а Императора Греческаго *Царемъ*. Они взяли это названіе изъ Библии. Іоаннъ IV-й, какъ повелитель Ордынскихъ владыкъ, принялъ шипуль Царя въ 1547 году. Происхожденіе сего шипула съ Востока неоспоримо. Въ Ханскихъ ярлыкахъ, Руссы вездѣ именовали Хановъ *Царями*; но Ханы никогда не назывались такъ : они постоянно сохраняли прежнее свое названіе — *Ханъ*, освященное славою предковъ.

гудикое величіе окружало его. Онъ принималъ Князей и пришельцевъ въ великолѣпныхъ шатрахъ, опняшихъ имъ у Венгерскаго Короля. Здѣсь сидѣлъ онъ, впереди всѣхъ, на возвышенномъ мѣстѣ, обыкновенно съ одною изъ женъ своихъ. По срединѣ шатра сшановили на сщолѣ золошые и серебряные сосуды, замаранные и нечиспые, съ отвращительнымъ кумысомъ. Далѣе, на скамьяхъ, ниже Хана, садились его цѣши, жены, родня, вельможи. Два идола сполжи у входа, оберегая опъ всякаго злаго умыла. Подходя къ шатру, надобно было дашь ебя обыскашь, нѣпъ-ли скрышнаго оружія, или елья, и пошомъ пройди между двухъ кошровъ огня, ибо, по мнѣнію Монголовъ, огонь чищаль всѣ злыя мысли, и даже лишаль силы дѣ, если-бы кпо несъ его къ Хану. Спрошо запрещено было спупать ногою на порогъ шатра. Эшо подшверждали каждому. Пошомъ заадежало поклонишь на Югъ, шѣни Чингисъ-Хана; вошедъ въ шатеръ, слѣдовало спашь на колѣни, и кланяшь въ землю. Батый почши всегда привѣпливо выслушиваль пришедшаго; послѣ шого принималъ опъ него дары, приказываль ему садишься, и подчиваль кумысомъ. Но униженіе шѣмъ не оканчивалось: всѣ Цари, Князья, Бояре, вельможи, припекавшіе изъ различныхъ спранъ, должны были унижашься пе-

редъ послѣднимъ изъ Монголовъ , даришь ихъ , кланяшся имъ (136).

Рабство совершенное слѣдовало за такимъ униженіемъ. Князь могъ владѣть только по грамашѣ Батыя , долженъ былъ плащить шажкую дань , повиноваться всѣмъ его повелѣніямъ , безпрестанно оправдываться отъ доносовъ и навѣщовъ каждаго , кто являлся на него

(136) Описаніе пріемовъ у Батыя мы заимствуемъ изъ Плано-Карпини. Соединеніе опгврашишельной нечислоты съ великолѣпіемъ было, и есть донинѣ, опличительною черпою грубыхъ кочевыхъ варваровъ Азійскихъ. Монголы особенно считали за грѣхъ мыть посуду и плащье , и носили одежду , пока она совершенно не обветшала. Донинѣ въ кибиткѣ Киргиз увидиште вмѣстѣ золото, серебро, и — сырую овчину; шелковое дорогое какое нибудь плащье испачкано и засалено. Кромѣ кумыса , Монголы подчивали пришельцевъ виномъ, медомъ и *тарасуномъ* , или пиштемъ изъ сарачинскаго пшена. Французъ Гильомъ Буше, захваченный Мангу въ Венгріи , и увезенный въ Монголію , сдѣлалъ шамъ для него серебряное дерево. Изъ чепырехъ серебряныхъ львовъ текли въ чепыре чаши вино, медъ, кумысъ и тарасунъ. Дерево стояло передъ прономъ, и серебряный ангелъ на верху его трубилъ въ трубу , когда надобно было снова наполнять эту машину напишками, черезъ скрытыя трубки, проведенныя въ стѣнахъ. Мангу чрезвычайнo првилось сіе механическое изобрѣшеніе, на которое употребили болѣе 3,000 марокъ серебра.

съ жалобою. Монголъ, припѣсненнй въ чѣмъ либо владѣніи, могъ бытъ причиною гибели и смерти.

Батый милостиво принялъ Ярослава, назвалъ его главою Князей Русскихъ, ошдалъ ему Владиміръ и Кіевъ, и велѣлъ сыну его ошправиться ко Двору Великаго Хана, и тамъ ударить челомъ, въ знакъ подданства. Конспаншинъ Ярославичъ избранъ былъ въ сію тяжкую дорогу. Съ нимъ проспились какъ съ мершвымъ. Горестный Ярославъ ворошилъ во Владиміръ, пославъ править развалинами Кіева одного изъ Воеводъ своихъ. Въ Кіевѣ и Черниговѣ жили уже въ это время Баскаки Монгольскіе, переписывали поголовно бѣдный оспапокъ жишелей, и облагали ихъ данью (137).

(137) Путь въ Монголію лежалъ по безлюднымъ степямъ и дикимъ пуспынямъ. Народы чуждые, дикие, ошврашительные, встрѣчались страннику. Среди степей изумляли его быстрые переходы изъ холода въ спужу, страшныя внезапныя бури, вьюги, сильныя грозы. Оскорбленіе ожидало его на всякомъ шагу, а смерть могла слѣдовать за каждымъ неосторожнымъ словомъ. Провожашые странника были страшными его покровишелями, но вмѣстѣ съ тѣмъ и гордыми повелишелями. Весьма любопытно рассказываютъ обо всемъ этомъ Папскіе миссіонеры, особенно Плано-Карпини, ибо послѣдователи его, какъ-то: Рубруквисъ, встрѣпили уже болѣе общишельности въ Азіи, и особенно у Монголовъ.

Въ 1245 году возвратился изъ Орды Констаншинъ; но самъ Ярославъ принужденъ былъ снова ѣхать къ Батюю. Въ Монголіи гошова-лись тогда, на Великомъ курилшаѣ, къ избранію новаго Хана, ибо, послѣ смерти Огошая, Куюкъ и машь его, управляя государствомъ, напрасно до сихъ поръ звали къ себѣ Батюя, безъ котораго, какъ старшаго сына Чучіева и знаменишаго Князя Монгольскаго, не лъзя было положить рѣшенія. Батый опговаривался болью въ ногѣ, не ѣхалъ, и далъ наконецъ согласіе на выборъ безъ него. Надобно было умножить великолѣпіе избранія новаго государя, и, соблюдая всю наружную покорность, Батый послалъ въ Монголію знапнѣйшихъ Князей и данниковъ своихъ. Въ числѣ ихъ былъ назначенъ и Ярославъ. Ослушаться было невозможно; Князь поѣхалъ.

Въ сіе время явился въ улусѣ Батюя Михаилъ Черниговскій, безуспѣшно возвратившійся изъ Венгріи. « Ты живешь на землѣ Хана, а до сихъ поръ не поклонился еще ему, » говорили Черниговскіе Баскаки Батюя. Духовникъ Князя, іерей Іоаннъ, совѣтовалъ ему не ослушаться, ѣхать и поклониться царю земному, но заклиналъ его не исполнять богопротивныхъ обрядовъ пріема, какой, по слухамъ, должны были претерпѣвать Князья Русскіе— не кланяться на Югъ, не идти между огнями. Михаилъ далъ

обѣщаніе ; рѣшаясь лучше претерпѣть мученическую кончину , нежели нарушитъ завѣтъ своего отца духовнаго . Башый велѣлъ допустить Михаила къ себѣ . Объ ошмѣненіи обрядовъ приѣма и думашъ было невозможно . Приѣмъ былъ торжественный ; множество Христіанскихъ и не Христіанскихъ Князей явилось съ Михайломъ , и всѣ пошли между огнями ; Михайлъ остановился , и опрেকся идши и кланяшся на Югъ . Донесли Башую ; онъ изумился ; велѣлъ просить повторить приказаніе , и послалъ къ Михаилу сына Ярославова , сказать объ этомъ . Сдѣлалось страшное смятеніе ; Михаила окружили всѣ Русскіе Князья , умоляя не упорствовать ; Князь Борисъ Ростовскій принималъ грѣхъ на себя , и обѣщалъ наложить эпископію на себя самого , Дворъ свой и всю Ростовскую обласъ , если только въ исполненіи обряда заключается какой либо грѣхъ . « Охотно поклонюсь Царю , ибо ему вручилъ Господь царство и державу , но огню и идоламъ кланяшся не буду : я Христіанинъ , и лучше приму смерть , нежели опровергну Богъ предъ челоуѣки . Богъ опровергнетъ меня на небесахъ ! » говорилъ Михайлъ . Тогда объявили ему волю Башыя : повиноваться , или умереть . « Прочь слава міра сего ! » воскликнулъ Михайлъ , сбрасывая свое Княжеское одѣяніе . Онъ пріобщился запасныхъ священныхъ даровъ , которые имѣлъ при себѣ , и громко началъ пѣть

духовныя пѣсни. Явились палачи; при всемъ собраніи Князей начали бишь Михаила кулаками по сердцу, повергли на землю, шопшали его ногами, и наконецъ опрубили ему голову. Бояринъ Черниговскій Θεодоръ укрѣплялъ словами своего Князя, жаждалъ его участи, ошрекся ошъ пощады, и былъ измученъ и убишь, подобно Михаилу. (138)

(138) Кончина Михаила подробно описана въ нашихъ Лѣтописяхъ, и составляетъ отдѣльный рассказъ, почти во всѣхъ спискахъ. Плано-Карпини описываетъ это несчастное событіе сходно съ Русскими преданіями, и тѣмъ подтверждается достоверность подробностей. Съ благоговѣніемъ причтены были спрадалъцы современниками къ лику мучениковъ. Говорили, что надъ тѣлами ихъ видѣлись спрашныя чудеса: горѣли свѣчи, являлись по ночамъ столпы огненные, и слышно было пѣніе Ангеловъ (Стр. ш. I, стр. 265). Княжеская епанча, сброшенная Михаиломъ передъ смертью, въ Лѣтописяхъ названа: *котѣ*. — Впрочемъ, къ оправданію другихъ Русскихъ Князей надобно сказать, что поклоненіе на Югъ (или *кусту*, какъ говорятъ наши Лѣтописи) означало простое почитеніе тѣни Темудзина, а не богочтеніе его; шесшвѣе же между двухъ огней — предохранительный щелько обрядъ. Монголы признавали единого Бога; но поклонялись солнцу, огню, мѣсяцу, тѣнямъ великихъ предковъ и испуканамъ различныхъ геніевъ, или демоновъ, какъ видимымъ символамъ Бога. Вѣра ихъ была Деизмъ, смѣшанный съ грубымъ Шаманствомъ. Такъ въ числѣ религіозныхъ догматовъ были у нихъ разныя суевѣрія: запрещалось ступать на порогъ при

Тѣла ихъ бросили псамъ на съѣденіе; но Русскіе Князья успѣли ихъ сохранить, и спирадальцы покояшся въ одномъ гробѣ, для благоговѣйнаго обожанія потомковъ (139).

Въ это время Ярославъ спрансповалъ по отдаленнымъ селамъ Заволжскимъ; проѣзжалъ страны варварскихъ народовъ, которыхъ имена прежде не доходили до слуха Русскаго, и орды Монгольскія, раскинушыя повсюду; шерпѣлъ голодъ, жажда, униженіе. Въ землѣ Кангловъ погибла ошъ

входъ; мѣшашъ огонь мечаломъ; опирашся на плешь, или плешью касашся спрѣлъ; бишъ костью о кость; бросаешъ остатки пищи, или пипья; спегашъ лошадь уздою, и проч. — О будущей жизни они имѣли темныя понятія, хошя и думали, что злые будущъ мучишся, а добрые блаженспиваешъ. Рай ихъ состоядла охота, женщины и кумысь, шо, что пошпшали они блаженспвомъ въ сей жизни.

(139) Мошци Князя Михаила и Болярина Θεодора находяшся нынѣ, подъ спудомъ, въ Архангельскомъ Соборѣ, въ Москвѣ. Когда перенесены они изъ Чернигова въ Москву, неизвѣстно. До 1774 года онѣ были въ шакъ называвшемся Черниговскомѣ Соборѣ, что близъ Тайнинскихъ воротъ. Екатерина велѣла сдѣлашъ на нихъ богатую серебряную раку. Въ надписи на ракѣ исчислены главныя дѣянія Екатерины, и шо, что рака сдѣлана ею въ благодарность Св. мученикамъ, при торжествѣ мира съ Турціею; но въ показаніи года кончины сдѣлана ошибка: они замушены были въ 1246-мъ, а не въ 1244-мъ году.

изнуренія большая часть его спутниковъ (140). Наконецъ онъ достигъ великолѣпнаго пребыванія наслѣдниковъ Чингисъ-Хановыхъ. Избраніе Хана привело тогда въ движеніе всю Азію; отъ всюду, изъ Индіи, Китая, Персіи, Сибири, ѣхали Цари, Ханы, Князья, спѣшившіе присуствовать при рѣшеніи судьбы своей; шутъ были власпишели Анашоліи, Грузіи, Алепа, послы Халифа, неся богатые дары, блистая всею роскошью Азіійскою. Въ числѣ пріѣзжихъ находились и смиренные иноки, посланные отъ Папы. На урочищѣ *Сыръ-орда*, двѣ тысячи бѣлыхъ шапировъ было разбило для пріѣзжихъ, и все еще не могло вмѣститься въ нихъ множество народа, спекшагося изъ отдаленнѣйшихъ краевъ Европы и Азіи. Обширная ярмарка сошавилась изъ купцовъ, копорые навезли шуда драгоцѣнныхъ поваровъ со всѣхъ сторонъ. Безчисленное множество разнородныхъ войскъ ожидало повелѣній двинулься во всѣ страны свѣта.

Избраніе началось совѣщаніемъ всѣхъ прибывшихъ шуда пошомковъ Темудзина. Не смотря на управленіе государствомъ, Куюкъ былъ теперь равнымъ со всѣми, хотя ему отдавали особенныя почести — пѣли похвальныя пѣсни,

(140) Плано-Карпини указывали кости погибшихъ, *super terram iacentia tanquam sterquilinium* (стр. 26).

при каждомъ появленіи его, и склоняли передъ нимъ бунчуги. Каждый день до полудня, нѣсколько дней сряду, происходили шумныя засѣданія въ большомъ шашрѣ, отдѣльномъ отъ всѣхъ, окруженномъ крашеною загородкою, и оберегаемомъ спражею. Шашеръ былъ весь бѣлый, и столь огромный, что могъ вмѣстѣ до 2000 человекъ. Въ оградѣ сдѣланы были двои вороша; у однихъ стояла спража, не допускавшая къ шашру, ближе назначеннаго разстоянія; у другихъ ворошъ не было спражи—въ нихъ могъ входить только избранный Ханъ, и никто не смѣлъ думать, чтобы нашелся дерзкій, кошорый осмѣлился бы глядѣть на нихъ своими очами, не только идти въ оныя. Послѣ полудня прекращались засѣданія, и начиналась попойка. Тогда около ограды собирались всѣ прибывшіе въ Сыръ-орду данники, и кого хошѣли почшишь Монголы, того заспавляли напивашься до пьяна. Ежедневно объявлялось какого цвѣта одежду должны были надѣвать всѣ: голубую, красную, бѣлую. Наконецъ Куюкъ былъ избранъ. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Сыръ-орды поставили открытый шашеръ, или *Золотую Орду*, съ позолоченными сполпами. Въ сей шашеръ вступили всѣ родичи Куюка. Безчисленное множество Хановъ, Сулпановъ, Князей, воиновъ и народа, стояло внѣ шашра, обращаясь лицомъ къ Югу. Когда Куюкъ сѣлъ на зо-

золошой шронъ свой, всѣ преклонились, и прижды ударились челомъ въ землю. Куюкъ явился послѣ сего народу; прижды преклонилъ колѣно на Воспокъ, и семь дней продолжался пиръ, каждый разъ до глубокой ночи. Наконецъ вывезли сокровища Огошая; пять сотъ шѣмгъ было наполнено золошомъ, шканями шелковыми, серебромъ и драгоцѣнносшями. Все это раздали Князьямъ, воинамъ, народу. Послѣдній изъ самыхъ низкихъ рабовъ получилъ богатшій подарокъ. Кромѣ того, Куюкъ купилъ подарковъ на 70,000 балышей, и когда, за вшоричною раздачею всѣмъ, еще оспавалась ихъ огромная куча, онъ велѣлъ опдашь оспашокъ на грабежъ, любуясь, какъ народъ дрался, рвалъ, шашилъ драгоцѣнносши. Пошомъ предспавили ему подарки, пригошповленные данниками и прѣзжими: бархашы, шкани, мѣха, драгоцѣнные камни, коней, верблюдовъ — счеша не было шому, что поднесли Куюку Европа и Азія (141).

Немедленно за шѣмъ, Ханъ принялся за государспвенныя дѣла. Междоцарспвіе, продолжавшееся почти пять лѣтъ, произвело во всемъ медленносшь и оспановку. Куюкъ послалъ вой-

(141) Мы не упоминаемъ о многихъ подробносшяхъ обрядовъ и великолѣпія при восшеспвіи Куюка (см. ихъ у *Плано-Карпини*, стр. 33 — 53, и въ *Hist. des Mongols*, ч. II, глава 3-я).

ска на воспокъ и югъ. Самъ онъ хошѣлъ вести главныя дружины на западъ, и въ шже время приказалъ готовишься къ походу. Европѣ грозила гибель—Провидѣніе опредѣлило иначе: дни гордаго Куюка были уже изочтены першомъ Божиимъ (142).

Въ числѣ другихъ, представлены были Куюку монахи, присланные опъ Папы. Онъ хладнокровно выслушалъ граматы Папы, горделиво удостоилъ презрѣніемъ молюбы Римскаго первосвященника о мирѣ, и безвредно ошослалъ миссіонеровъ обрашно. На печати Куюка была вырѣзана надпись: *«Богъ на небѣ, Ханъ Куюкъ на землѣ. Силы Божіей, Владыки всѣхъ теловъ ковъ пегать (143).*

(142) Онъ власцвовалъ только около двухъ лѣтъ.

(143) Монголы, оказывая совершенное равнодушіе къ религіи, позволяли миссіонерамъ спорить между собою, и обращать въ Христіанство самыхъ приближенныхъ къ Хану людей, даже его женъ. Письмо Папы, привезенное Плано-Карпини къ Куюку, см. въ концѣ сего тома (*Дополненіе III*. Мы приложили къ тому Русскій переводъ Д. И. Языкова, который заимствовалъ Лапинскій подлинникъ изъ Райнальдovýchъ *Annales*. Essai. T. XVI). Письмо это всего лучше показываетъ отношенія Европы и Папы къ Монголамъ. Ошвѣтъ Куюка неизвѣстенъ: вѣроятно, онъ былъ скрытъ, по причинѣ гордосци и презрѣнія, какія показывалъ въ немъ Куюкъ. Но мы знаемъ другія пись-

Ярославъ не увидѣлъ болѣе милой отчизны: онъ умеръ въ Монголіи. Тѣло Князя привезено было

менныя сношенія Запада съ Монголами, и по нимъ можемъ судить, что содержалось въ письмѣ гордаго наслѣдника Огошаева. Приведемъ здѣсь нѣсколько подробностей, ибо они характеризуютъ Монголовъ, служатъ припомъ поясненіемъ ихъ отношеній къ Руссамъ. Въ то-же время, когда Плано-Карпини ѣзди́лъ къ Батыю и Куюку, монахъ Ансельмъ (или Асцелинъ, съ товарищами, былъ у Монгольскаго полководца Байджу въ Персіи. « Неужели пославшій васъ не знаетъ, что Великій Ханъ нашъ есть сынъ Божій, а Байджу намѣстникъ его? » говорили имъ Монголы. « Какъ смѣете вы совѣщавъ намъ сдѣлаться Христіанами, такими-же собаками, какъ вы и Папа вашъ! » восклицали они. « Дерзните-ли вы, Христіане, сказать, что Папа вашъ превосходитъ достоинствомъ другихъ людей? Обладаетъ-ли онъ столькими царствами, сколько пріобрѣлъ ихъ по благости Божіей Ханъ нашъ? Распространено-ли, почтено-ли, спрашно-ли пакъ имя Папы, какъ имя Хана, державствующаго отъ края Востока до моря Западнаго? ». Мѣсяца два, оставляли попомъ бѣдныхъ монаховъ безъ вниманія. « На насъ смотрѣли, » пишутъ они, « какъ на ничтожныхъ, недостойныхъ отвѣта людей, почитая и даже называя насъ псами » (*ut viles garçons responsione illorum indigni, imò etiam velut canes ab eisdem sunt reputati*). Наконецъ оправили монаховъ съ отвѣтомъ Байджу, при которомъ, подъ именемъ *Словесъ Божіихъ*, приложено было наставленіе, данное Байджу отъ Хана, и составленное по завѣщу Темудзина (см. *Дополненіе III*). — Въ 1248 г. Людовикъ

во Владиміръ оспальными его сопушниками.

Свяшой, находясь въ Кипрѣ, получилъ опъ двухъ обманщиковъ подложную грамапу, будпо опъ Монгольскаго Хана, начальствововавшаго въ Персіи. Онъ опправиль послѣ того къ Куьку монаховъ, Андрея Лонжюмеля, съ поварищами, и послалъ съ ними походную церковь, мощи, подарки, ибо носился слухъ, что Монголы обращаются въ Христіанство. Монголы приняли все это за дань, и за такую покорность обѣщали Королю Французскому помилованіе, призывая его самого придти въ Хоракорумъ и поклониться Великому Хану. Грамапа опвѣстная была такова, что Король *огень раскаявался*, какъ говоритъ Жуанвиль, зачѣмъ посылалъ къ Хану (*il se repentit fort quand il y envoya*). Но все это не опучило однакожь Людовика, и вообще Христіанъ, посылашь къ Монголамъ монаховъ. Въ 1253 году, Рюйсбрѣкъ, или Рубруквисъ, былъ посланъ проповѣдывать Христіанство ко Двору Сартака, сына Батыева, ибо дошло извѣстіе, будпо Сартакъ принялъ Христіанскую вѣру. Рубруквисъ нашелъ его на при дня пупи за Волгою, и пѣлъ передъ нимъ: *Salve Regina*, торжественно, и въ полномъ облаченіи. Сартакъ и жены его съ любопытствомъ осматривали въ это время пришельцевъ, и удивлялись ихъ моленію. Но Сартакъ смѣялся, и опправиль монаховъ къ Батыю. Выслушавъ слова ихъ, что они пришли проповѣдывать истиннаго Бога, Батый улыбнулся, а окружавшіе его захохотали. Монаховъ опправили къ Мангу. Ихъ принимали всюду съ почетомъ. Мангу выслушалъ ихъ ласково, и на извиненіе ихъ, что они не принесли ему ни золопа, ни серебра въ подарокъ, опвѣчалъ: « Чпò мнѣ дѣлать съ

« Онъ много подъялъ испомленія за землю Рус-

вашимъ золотомъ и серебромъ ! Какъ солнце всюду распространяетъ лучи свои, такъ власть моя всюду проспирается. » Онъ дозволилъ Рубруквису беспрепятственно исполнять свое дѣло. При Дворѣ Мангу были тогда Буддисты, Мугаммедане, Неспоріане, Шаманы. Иногда всѣ они приходили поочередно совершать молитвы и обряды при Дворѣ. Въ день Крещенія, жена Мангу пришла въ церковь Неспоріанъ, сидѣла въ ней, слушала обѣдню; пришелъ и самъ Мангу, и сѣлъ на диванъ, передъ алтаремъ. Увидѣвъ Рубруквиса, Мангу велѣлъ и ему пропѣть что нибудь; Рубруквисъ принужденъ былъ пѣть: *Veni, Sancte Spiritus*. Мангу потомъ ушелъ, а жена его начала пить, вмѣстѣ съ Неспоріанскими попами, и дѣло кончилось тѣмъ, что всѣ напились пьяны. Мангу особенно любилъ слушать споры проповѣдниковъ разныхъ вѣръ; но когда Рубруквисъ началъ говорить ему наспомянутое, Мангу отвѣчалъ, что « всѣ люди обожаютъ одного и того-же Бога, и всякому свобода обожать его, какъ угодно; благодѣянія-же Божія, равно на всѣхъ изливаемыя, заспаваютъ каждого изъ нихъ думая, будто его вѣра лучше другихъ. » Рубруквисъ обратился въ Христіанство нѣсколько чело-вѣкъ; « но я увѣрился », пишетъ онъ, « что Мангу обратился-бы я тогда только, когда Господь Богъ даровалъ-бы мнѣ силу дѣлать чудеса, подобно Мойсею. » Рубруквисъ привезъ къ Людовику письмо Мангу. Оно начиналось обыкновеннымъ изложеніемъ словъ Темудзина: « Таково повелѣніе Бога вѣчнаго: *единъ Богъ на небесахъ, единъ владыка на землѣ, Чингисъ-Ханъ, сынъ Божій*. Повѣдайте всюду, гдѣ только уши мо-

скую, и положилъ за нее душу свою, » говорили

гупъ слышатъ ; гдѣ только конь можетъ ступить ; что если тѣ, къ кому дойдутъ мои повелѣнія, не послушаютъ ихъ, вооружаясь, вздумаютъ прошивишься имъ, то имѣя глаза не узрятъ, имѣя руки не будутъ въ состояніи двигать ими, имѣя ноги не убѣгутъ. Такими повелѣніями Бога вѣчнаго, и Бога земнаго, владыки Монголовъ. — Мы хотѣли оправдаться съ вашими монахами (заключаемъ письмо свое Мангу) нашихъ пословъ ; но они объяснили намъ, что между нашею и вашею землями много народовъ враждебныхъ и путей опасныхъ, что и заставляло ихъ опасаться, могутъ-ли послы наши безопасно достигнуть до васъ. Монахи ваши предложили намъ : поручить имъ опнести наши письма, содержащія повелѣнія наши тебѣ, Королю Людовику. И такъ препровождаемъ черезъ вашихъ монаховъ повелѣнія Бога вѣчнаго. Когда вы услышите ихъ, то вы пришлете пословъ, объявивъ, хотите-ли вы мира, или войны? Если вы презрите повелѣнія Бога, надѣясь, что земля ваша далеко, что она защищена высокими горами, и морями глубокими и обширными, вѣдайте : Могуцій облегчить трудное и приблизить отдаленное, онъ единый знаетъ, что можемъ мы съ вами сдѣлать. » — Путешественникъ Рубруквиса любопытно тѣмъ особенно, что онъ долго жилъ у Мангу, Батые и Сарпака, кочевалъ съ ними въ разныхъ мѣстахъ, и болѣе другихъ имѣлъ случай говорить съ ними, и наблюдать ихъ. Онъ пишетъ, что Батый былъ росломъ съ знакомаго ему Рубруквису Г-на Вомота, и что лицо у него было красновато ; что у Мангу былъ носъ сплюснутый (sapius) а росту былъ онъ средняго, и

современники, съ почестію похоронивъ его во Владимірскомъ Успенскомъ Соборѣ (144).

проч. — Абель-Ремюза издалъ отдѣльную книгу о сношеніяхъ Христіанскихъ государей съ Монголами: *Mémoires sur les relations politiques des Princes Chrétiens, et particulièrement des Rois de France, avec les Empereurs Mongols* (Парижъ 1824 г.). Къ сожалѣнію, мы не имѣли подъ рукою эпой любопытной книги.

(144) Въ старинныхъ рукописныхъ Святцахъ, онъ былъ включенъ въ ликъ святыхъ (Карамзинъ, IV, нр. 38); супруга его и сынъ Феодоръ (см. *Ист. Р. Н.* Т. III, стр. 327) признаны святыми впоследствии. (она покоится въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ, подъ именемъ инокини Евфросиніи, а Феодоръ въ Софійскомъ соборѣ). Но Ярославъ не удостоенъ сего признанія. Лѣтописи говорятъ, будто Ярославъ былъ въ Ордѣ скрышнымъ образомъ оправленъ, и Плато-Карпини подтверждаетъ поже. Кажется, не для чего было оправлять скрышно, когда Монголы перзали явно, при малѣйшемъ неудовольствіи, не различая сана. Карпини сказываетъ, что сама мать Куяка отправила Ярослава, *ut terram eius liberè ac plenariè possiderent*. Но Монголы обладали уже Русью. Въ нашихъ Лѣтописяхъ есть извѣстіе, что какой-то Феодоръ Яруновичъ оклеветалъ Ярослава передъ Ханомъ, что онъ за шѣмъ ѣздилъ въ Монголію, оправдался, но умеръ на обратномъ пути *нужною смертію* (*Воскр. Лѣт.* II, 225). Въ *Вол. Лѣт.* именно говорится, что Ярослава отправили (см. прим. 147). Можетъ быть, Карпини передалъ это ложное извѣстіе, ибо онъ на обратномъ пути госпилъ у Даниила на Волыни. Впрочемъ, можно-ли угадать приходъ такого деспота,

закончимъ изображеніе бѣдспвій Руси, на-
швіа Монголовъ, и послѣдовавшаго за шѣмъ
женія и покорности Русскихъ земель, извѣ-
стѣ о дѣлахъ Даніила Галицкаго.

Князьство Монголовъ ограничилось Кіевомъ,
печеніемъ Днѣпра. Даніилъ оказался внѣ
дѣловъ власши Башыя, хотѣлъ воспользо-
ваться симъ общояшельствомъ, искалъ всюду
поощи, исправлялъ и укрѣплялъ города, бился
Липвою, дружился съ Конрадомъ Силезскимъ,
угощая дружески проѣзжавшихъ опѣ Папы
Лавровъ, общался даже принявъ Лашинскую
у, если только Папа защититъ его опѣ Мон-
головъ. Монахи принесли сіе извѣстіе къ Папѣ,
говорили, что не только Даніилъ, но и Яро-
славъ, котораго видѣли они въ Монголіи, го-
вы покориться его власши. Это произвело
дружескія сношенія между Даніиломъ и Папою.

Обѣихъ споронъ хитрили и обманывали;
идимъ послѣдствія (145). — Въ то время,

овы были Монгольскіе Ханы? Пословица: *близъ
ра близъ смерти*, такъ, какъ и другая: *едѣ Царь,
мѣ и Орда* вѣроятно, дошли до насъ опѣ ихъ
менѣ, ибо слово: *Царь*, должно опнести къ нимъ
. Прим. 135).

145) Плано-Карпини говоритъ о Даніилѣ; но ни
ва нѣтъ у него о Ярославовомъ согласіи. Однакожь
па писалъ объ этомъ къ Александру Невскому (No-
Томъ IV.

когда Михаилъ припалъ мученическій вѣнецъ отъ Багья , безразсудный Роспиславъ , сынъ его , выпросилъ себѣ Венгерскія и Польскія дружины у своего тещи , воевалъ Данииловы области , былъ разбитъ имъ , ушелъ и снова явился въ 1249 году , съ Венгерцами и Поляками . Выбывъ себѣ руку на турнирѣ , Роспиславъ не могъ , если и умѣлъ , управлять своимъ войскомъ , былъ разбитъ снова , и еще разъ бѣжалъ . Данилъ взялъ въ плѣнъ при семъ случаѣ *прегордаго* *филю* , и казнилъ его , вмѣстѣ съ мяшежникомъ Володиславомъ . Слѣдственно , главною виною смятеній и походовъ были прежніе Бояре Венгерскіе и Галицкіе (146).

*bili viro Alexandro, Duci Suzdaliensi; См. Райнальдовы, Annal. Eccles, т. XIII-й) и ссылался на Карпини. Въ сказаніи объ Александрѣ Невскомъ описано посланіе отъ Папы великолѣпнымъ образомъ: что Папа избралъ изъ 21-ми Кардиналовъ двухъ хитрѣйшихъ; что Александръ созвалъ мудрецовъ своихъ , списалъ Папѣ всю Исторію Христіанства, послалъ съ ними , и велѣлъ сказать: « Видишь-ли, что мы все это вѣдаемъ, а попому и ученія твоего не принимаемъ. » Карамзинъ, пользуясь этимъ сказочнымъ повѣствованіемъ , уверяетъ , что « имя Героя Невскаго , сдѣлавшись извѣстно въ Европѣ , заставило Папу писать къ Александру » — проч. и проч. *Ист. Г. Р. т. IV, стр. 67).**

(146) Въ описаніи сей войны , такъ какъ и всѣхъ другихъ событій , *Волынская Лѣтопись* рассказываетъ

Но Монголы зорко глядѣли на поступки всѣхъ
Князей Русскихъ, и побѣдипель Ростислава

намъ множество мѣстностей, любопытныхъ для наблюдателя, и заспавающихъ сожалѣнь, что донынѣ не издана драгоценная Лѣтопись эта, извѣстная только по недоспапочнымъ выпискамъ Карамзина. Ростиславъ споялъ у Ярославля, «спроящу ему пороки, гордящуся, и сотвори игръ предъ градомъ (турниры и ристалища были въ обычаѣ у Венгерцевъ. См. *Ист. Русск. нар.* Т. II, прим. 456) и сразившуся ему съ Воршемъ, и падеся подъ нимъ конь, и вырази себѣ плечо, и не на добро случися ему знаменіе» . . . Въ то-же время надъ войскомъ Даніила «пришедшимъ орломъ и ворономъ многимъ, яко оболу велику, играющимъ-же орломъ и клекочущимъ, и плавающимъ крылы своими, и воспрометпающимъ-же ся на воздухъ, и се знаменіе на добро бысть» . . . Поляки шли на Даніила, съ пѣніемъ: *Господи помилуй!* Фильній говорилъ: *Руси тщивы суть на брань; терпимѣ устремленіе ихъ, нестерпими-бо суть на долео время на сѣти.* » — Въ первомъ походѣ Ростиславъ послалъ Боярина Константина, снеспись съ Владыкою Перемышльскимъ; Даніиль отправилъ Воеводу разогнапъ ихъ, но Даніиловъ Воевода не засталъ уже Константина — «не удоси его, но удоси Владыку, и слуги его гордые разграби, и тулы ихъ бобровые раздра, и прилбицы ихъ волты и барсукковыя раздраны быша, яко словутнаго пѣвца Митусу древле — какъ говорилъ словутный пѣвецъ Митусу древле — такъ понимаемъ мы сіи слова. Вотъ еще имя одного пѣвца къ Боянову! Лѣтописецъ могъ привести слова изъ Поэмы. Предки наши также любили

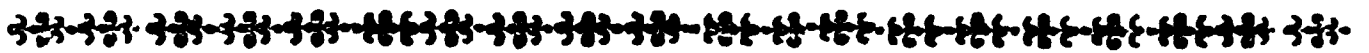
получилъ рѣшительный вопросъ : ѣдепъ-ли онъ къ Царю и повелишело Русскихъ земель , или хочешъ видѣпъ изгнаніе свое изъ Галича ? — Долго груспивъ съ вѣрнымъ брапомъ своимъ , Даніилъ отвѣчалъ наконецъ : ѣду , и ошправил-ся ; мимоѣздомъ ошслуживъ молебень въ Кіевскомъ Выдубицкомъ монастырѣ , онъ явился къ Хану Куремшѣ , начальнику Монголовъ , жив-

повшоряпъ , что имъ нравилось , какъ мы повшоряемъ ципашы изъ своихъ поэшовъ . На одномъ пергаментномъ Апостолѣ (Синод. Библ. № 19-й) подписано : «Сіи-же Апостолъ книги вда Св. Пантелеймону Изосимъ , Игуменъ сего монастыря (монастырь сей былъ близъ Пскова на рѣкѣ Черехѣ) . Сего-же лѣша быспъ бой на Русской земли Михаилу съ Юрьемъ о княженъе Новгородское (въ 1318 году) . При сихъ Князехъ сѣашется и растяше цубицами , еыняше жизнь наша въ Князехъ , копорыи вѣци сократишася тело вѣцомѣ . » Нужно-ли сказывать , откуда взяпы слова сіи ? Слѣдственно , Слово о полку Игоревомѣ было тогда извѣстно , за 500 лѣпъ до изданія его . Вотъ важное свидѣтельство его достоверности . Любопытно-бы разыскать : изъ какого монастыря достался Графу Мусину-Пушкину Сборникъ , гдѣ находился списокъ Слова . Въ набѣгѣ Липовцевъ 1246 г. убипъ былъ Князь Липовскій Скомондъ , «и бѣ Скомондъ поганый волхвъ , » прибавляетъ Лѣпописецъ , « кобникъ нарочипъ , борзъ бѣ яко звѣрь , пѣшъ бо ходя повоева спрану Пинскую , и ины спраны , и убіенъ быспъ , и глава его взопкнена на колъ . »

шему въ Каневѣ. Здѣсь, съ горестью видѣлъ онъ въ первый разъ униженіе Князей, и, что всего болѣе спрашило Хрисціанъ, поклоненіе пѣни Чингисъ-Хана. Хитрою уловкою ошдѣлался Даніилъ опъ сего поклоненія передъ Батыемъ. « Князь Даніилъ! зачѣмъ такъ долго медлилъ ты прійдши ко мнѣ? » сказалъ ему Батый. « Но, хошя поздно пришелъ ты, я радъ. Пьешь-ли наше пишье, кумысъ, кобылье молоко? » Кланяясь униженно — До сихъ поръ не пивалъ еще — опвѣчалъ Даніилъ — но спану пишь, если угодно Хану. — « Ты нашъ шеперь; не лъзя не пишь кумыса, » примолвилъ Батый. И Даніилъ принужденъ былъ почшишельно принять пишье опврашишельное. Но Батый только шутилъ, и сказалъ Даніилу: « Знаю что вы, Руссы, не привыкли къ кумысу, и пришлю тебѣ вина. » Даніилъ просилъ послѣ сего позволенія ийти и поклонишься Ханьшѣ Барикчинѣ, и былъ мило-сшиво обласканъ и привѣтспвованъ Батыемъ. Возвращаясь во свояси, онъ гордился именемъ друга Батыева, и это доставило ему большое уваженіе въ Польшѣ и Венгріи. « Но злѣе бѣды злая почесъ Тапарская! » говорили современники. « Даніилъ, сей Князь споль знаменишый, принужденъ былъ въ Ордѣ кланяшся, споя на колѣняхъ, называшъ себя холопомъ поганныхъ, давашъ имъ дань, и припомъ шрепешашъ ежеминутно за жизнь свою. Нѣспъ конца злѣбъ пога-

ныхъ!» Даниилъ пробылъ въ Ордѣ 25 дней, и вывезъ съ собою позволеніе Батыею владѣть Галичемъ и Волынью (147).

(147) Изъ Кіева ѣхалъ Даниилъ водою до Переяславля. « Опшуда-же ѣха къ Куремши , и видѣ яко нѣсть у нихъ добра ; опшуда-же больма нача скорбѣши , видя скверныя ихъ кудешская бляденья, и Чигызканова мечпанія , скверная его кровопитія. Приходящіе Цари, и Князи, и вельможи, солнцу, и лунѣ, и землѣ, и дьяволу , и умершимъ во адѣ опцамъ ихъ, и дѣдамъ, и маперямъ , водяще около куста, поклоняпися имъ.» Слова Батыею : « Данило ! чему еси давно не пришелъ ? А нынѣ, иже еси пришелъ , а то добро-же. Піеши-ли черное молоко , наше питіе , кобылій кумузъ ? » — Доселѣ есмь не пилъ ; но же ты велишь , пію. — « Ты уже нашъ Тапаринъ — пій наше питіе ». — И присла Батый вина *тюмб* , и рече : « Не обыкли пиши молока. « — О'злѣе зла честь Тапарская ! Данилови , бывшу Князю велику, нынѣ сѣдипъ на колѣну, и холопомъ называюпъ его, и дани хопяпъ, живоша нечаешъ . . . злобѣ ихъ нѣсть конца. Ярослав Суждальскаго *зеліемб* *умориша*, и иніи мнози Князи избіени быша.» — (Вол. Лѣт., Карамзинъ т. IV, пр. 45).



ГЛАВА II.

Исторія Европы такъ-же отлична отъ Исторіи Азіи, какъ различна Природа въ сихъ двухъ частяхъ Свѣта. Азія, огромная, могущественная физическими силами, первобытная образованіемъ — не сущая-ли противоположность Европѣ, малой объемомъ, бѣдной физическими силами, поздней по образованію? Но, справедливо называя Европу, въ географическомъ отношеніи, *окончаніемъ Азійскаго материка* (148), такъ же справедливо можемъ назвать ее *окончаніемъ Азіи въ умственномъ и въ общественномъ отношеніи*. Посему Азія, будучи первоначальною во всемъ, сохраняетъ въ своей Исторіи характеръ только первоначальныхъ, исполинскихъ переворотовъ, тѣхъ, когда дѣйствія бывають быстры, громадны, когда исчезаетъ всякая подробность, и все пошлѣмъ, не достигая окончательной, такъ сказать, отдѣлки, заспываетъ послѣ страшнаго взрыва и ожидаетъ новаго взрыва, долженствующаго снова перевернуть и пере-

(148) Мысль Гумбольдта. См. *Fragmens Asiatiques* (или *Тел.* 1832 г. ч. XVI стр. 19).

шопишь охладѣлыя громады. Такъ нынѣ въ нѣдрахъ Азіи лежашъ окаменѣлыя лучи солнца въ гнѣздахъ алмазовъ, и громады золоша и серебра разсыпаны въ горахъ и пескахъ ея, какъ слѣды необыкновенныхъ переворошовъ Природы (149). Въ то-же время, расшисельное царство Азіи: дремучіе лѣса Сибири, высокія пальмы Индіи, ужасающее плодощвореніе Юга Азійскаго, показывающъ намъ ошашки первобытныхъ силъ Природы (150). Не то-ли самое видимъ въ обширныхъ царствахъ Азіи, ошличенныхъ родовымъ шипомъ? Таковы: Кишай, Индія, Монголія, Персія, Аравія, дремлющія, окаменѣлыя подъ власшію чуждыхъ племенъ. Какъ искусство чело-вѣка овладѣваетъ развалинами Природы, шакъ на нравственнхъ развалинахъ, ошашкахъ великихъ переворошовъ, видно мѣлкое полишическое произрасшаніе: власшъ Манджура произ-

(149). Мысль, что алмазъ окаменѣвшій лучъ солнца, есть не только поэшическая мысль: и Геологи не опшвергающъ ея. Необъятнаго количества золоша, опкрытаго въ пескахъ Сибирскихъ, до сихъ поръ Геологи не могутъ изъяснить ничѣмъ, кромѣ сильныхъ до-историческихъ переворошовъ природы.

(150) См. Мишеле, превосходно изложившаго свойства природы Азійскай, въ *Introd. à l'histoire universelle* (опрывокъ въ *Телсерафѣ*, 1833 г. т. XLIX, стр. 3, и слѣд.

распаешъ на громадѣ Кишая и Монголіи ; власъ Турка на родѣ Аравишянъ ; власъ Бришанца на Индіи.

Всегда шакова была Испорія Азіи : взрывъ , переворошъ , охладѣніе , окаменѣніе перевороченныхъ громадъ, и усиленная дѣяшельность мѣлакаго произрасшанія на оспашкахъ великаго перевороша. Такова была Испорія и Монгольскаго полишическаго взрыва и перевороша (151).

Совершенная разница въ Испоріи Европы. И здѣсь , древнему и новому міру были началомъ переворошы сильныя — переселеніе Германцевъ , Славянъ и Целазговъ въ древнія времена ; пошомъ соединеніе нравспвенныхъ силъ въ Римѣ ; движеніе народовъ въ Среднія Времена , и соединеніе полишической жизни на Западѣ въ Имперіи Карла Великаго. Но, чшѣ огромность сихъ переворошовъ всравненіи съ Азійскими ! И пришомъ , не походили-ль сіи переворошы на бурный пошокъ , кошорый разливался , оспанавливался , проникалъ въ землю , и исчезалъ въ ней , оплодотворивъ шолько нѣдра ея , когда поверхность осушалась въ шо-же время лучами солнца — духа человѣческаго , и снова начинала прозябать и жишь , измѣнивъ шолько прежнія формы , и получивъ новую

(151) См. выше, стр. 25—30.

внутреннюю силу. Исторія Европы малою внѣшностью, вещественностью, велика внутреннимъ достоинствомъ, духомъ: это Исторія *Человѣка-собственно*; Исторія Азіи была и есть Исторія *Природы-собственно*. Великая вещественностью, внѣшностью, Азія сохраняла и сохраняетъ неподвижность духа и общественности своей, придавая только имъ обширный объемъ. Неизмѣнно коснѣетъ духъ ея, какъ неизмѣнна Азія въ Природѣ; только колеблется, передвигается она, вдругъ и мгновенно, для новой, вѣковой неподвижности. Человѣкъ живетъ въ Природѣ. Природа все начинаешь, но оканчиваетъ Человѣкъ.

Быстрое, огромное появленіе царства, основаннаго на силѣ меча; обширный объемъ земель и народовъ, падшихъ подъ его могущество; осѣдлость новыхъ завоевателей, распаденіе ихъ на части; отдѣльное образованіе самобытности каждой части, заимствованное изъ прежней мѣстности, на которой осѣдлость ея ушвердилась; наконецъ, возстаніе и побѣда надъ новыми побѣдителями прежнихъ туземцевъ, не мечами, но языкомъ, нравами, обычаями, общественнымъ устройствомъ. Вотъ Исторія Турковъ, Манджуровъ, Сарацыновъ, Парянь, Персовъ, Вавилонянь, и — Монголовъ. Обозрѣвая Историю сихъ послѣднихъ, послѣ общаго

предварительнаго взгляда на Азію , мы находимъ ее понышнюю во всѣхъ ея измѣненіяхъ (152).

Имя *Монголовъ* (или *Татаръ* , какъ называли ихъ иноплеменники) было собиращельнымъ названіемъ племени Темудзина. Варвары , которыхъ воля его влачила изъ одного царства въ другое , не были малочисленные , безвѣстные Монголы , родичи побѣдителя , послужившіе основаніемъ его могущества. Они состояли изъ побѣжденныхъ , и поспешенно собранныхъ подъ знамена Чингисовыхъ народовъ. Турокъ споялъ подлѣ природнаго Монгола , Рускій подлѣ Кипчакъ , Индеецъ подлѣ Половца , Персъ подлѣ Венгерца въ рядахъ воиновъ Темудзина (153). Всѣ сіи варвары , лишенные религіи , нравовъ , будущаго , вдругъ оспановились по волѣ судьбы , и покрыли собою пространство земель , отъ Кореи до Волги , отъ Инда до Сибири.

(152) Слич. Геерена, *Ideen*, etc. Онъ глубокомысленно изъясняетъ сущность Азійской Исторіи.

(153) См. выше , стр. 44, прим. 45. При осадѣ Персидскихъ крѣпостей были у Темудзина Кипчаки. Половцы исчезли, слившись съ Монголами совершенно ; то же сдѣлалось съ бродящими толпами народовъ , каковы были : *Берендеи*, *Черные Клобуки*, *Торки* , остатки Кангловъ , или *Петендговъ*, и проч.

Центръ общаго ихъ соединенія, Улусъ Чингисъ-Хана, долженъ былъ ослабѣть послѣ смерти Темудзина уже и пошому, что *четыре* разныя почки сосредоточили силы окрестъ себя, въ *четырёхъ* разныхъ мѣстахъ, лишая могущества главную почку ихъ опоры (154).

Воины Монгольскіе были въ такомъ-же отношеніи къ мирнымъ жишелямъ спранъ, въ какомъ сами они находились къ своимъ повелишелямъ. Опъ шого возникали опасеніе, крамола, недовѣрчивость и измѣна между воиномъ и мирнымъ жишелемъ той спраны, гдѣ онъ кочевалъ. Туземецъ хотѣлъ овладѣть своимъ повелишелемъ, и оружію воина прошивопосшавлялъ другія преимуществва, коихъ лишенъ былъ воинъ. Нечувствительнo, грозный военный деспотизмъ Монголовъ увлекался удобствами мирной жизни; воинъ начиналъ чувствовашъ необходимость Искусства, Художества; привыкалъ къ языку, нравамъ, обычаямъ шуземца; роднился съ нимъ, и такимъ образомъ разъединялась дикая общность, какою были соединены безродные варвары Чин-

(154) Т. е. дѣленіе *четыремъ* сыновьямъ Темудзина: *Чуги* (опъ него *Батый* и братья его), *Чагатаю* (опъ него влашители Самарканды, и *Тимуръ*, или *Тамерланъ*), *Оготаю* (опъ него *Куюкъ*, Великій Ханъ), *Тугулю* (опъ него *Мангу*, *Хубилай*, *Гулагу*). См. выше, стр. 65.

гисовы ; мечи ихъ прищуплялись ; повелители ихъ, изъ полководцевъ главнаго Хана дѣлались сами частными Государями ; Дворъ замѣнялъ воинскій шаторъ ; вельможа смѣнялъ воеводу ; являлись различныя національности. Наконецъ , мѣстность , языкъ , общественное образованіе , разность религій, произвели то, что Монголь въ Чагатайскомъ Туркѣ , а Монгольскій Кипчаецъ въ Кипчацкомъ Ордынцѣ не узнавали своихъ прежнихъ родичей.

Случайныя обстоятельства — лучше сказать , вѣрныя опредѣленія тайнственнаго Промысла (ибо передъ нимъ нѣтъ случаевъ: онъ существуя только для близорукости человѣческой) способствовали тому , что само по себѣ, неминуемо , должно было произойти изъ политической и нравственной сущности Монгольской силы. Недолговѣченъ былъ *Оготай* ; Чучи, Тулуй и Чагатай умерли прежде его ; *Куюкъ*, сынъ Огошая, властвовалъ только два года ; *Мангу*, сынъ Тулуя, избранный въ 1251-мъ году, владѣлъ только девять лѣтъ. *Хубилай*, братъ его , всступивъ немедленно на престолъ Мангу (въ 1260 году), не требовалъ уже общаго согласія Монгольскихъ Государей. Воспитанный въ Кипчаѣ , онъ и былъ уже не кочевой Ханъ Монгольскій, но Богдыханъ Кипчайскій. Самовольное всступленіе его на престолъ Монголіи и Кипчая, произвело самовластное отдѣленіе другихъ Мон-

гольскихъ государствъ: Персіи, гдѣ царствовалъ Гулагу, прешій сынъ Тулуя, царства Чагашайскаго, гдѣ властвовали попомки вшораго сына Темудзинова, наконецъ странъ, подвластныхъ попомкамъ Чучи. Не было междоусобій между Хубилаемъ и его родными; онъ даже считался повелителемъ всѣхъ странъ, какими прежде его владѣли Огошай и Мангу; но, говоря собственнo, онъ былъ властитель *только Китая и Монголіи*. Еще болѣе опдалился онъ шѣмъ, что въ теченіе придцати-лѣшняго царствованія своего, перенесъ столицу свою въ Пекинъ, принялъ Буддійскую вѣру; даже, по обычаю Китайцевъ, переименовалъ народъ свой, оставивъ имя Монголовъ. Дѣши Хубилая и не думали уже о всеобщемъ владычествѣ, вдаваясь въ роскошь и нѣгу: черезъ *сто сорокъ лѣтъ* послѣ кончины Темудзиновой, съ презрѣніемъ выгнаны были попомки его изъ Китая, и бѣжали въ кочевую Монголію, копорая не измѣняла своего древняго быша. Давъ властителямъ полуміру, она представляла донинѣ шужемцевъ своихъ такими, каковы были они за пять вѣковъ. Съ XVII-го вѣка Монголія была уже подвластна Китаю; въ половинѣ XVIII-го исчезла послѣдняя шѣнь ея независимости (155).

(155) Китайцы переименовывають страну свою при каждомъ новомъ царствованіи. Хубилай принялъ на-

Не болѣе продолжались всѣ другія Монгольскія царства. Отвергнувъ власнь Хубилая, Гулагу сдѣлался сильнымъ власишелемъ Персіи и Малой Азіи, грозой Халифовъ и основашелемъ Иранской династіи Чингизидовъ. Въ началѣ XIV-го вѣка, послѣ кончины Казана, славнѣйшаго изъ потомковъ Гулагу, Иранъ явился жерпвою междоусобій. Тогда-же, потомки ордѣ Гелаледдина Ховарезмскаго, нѣкогда усиленно боровшагося съ Темудзиномъ, и Огошаемъ, возспали подѣ именемъ *Оттомановъ*, и Малая Азія пала подѣ ихъ владычество (156). — Чагашай-

званіе : *Юань*. См. очеркъ Исторіи Монгольскихъ Государей въ Кипаѣ, у О. Іакинеа (*Записки о Монголіи*, ч. II, 183—194, и Оссона, Н. des M. Кн. III, глава 3-я). *Чжуньгарія* поддалась Кипаю послѣдняя изъ Монгольскихъ обласпей, въ 1760-мъ году. Сличая описанія О. Іакинеа, Г-на Тимковскаго, и другихъ путешественниковъ, видѣше Монголію нынѣшнюю, въ нравахъ, понятіяхъ, образѣ жизни, совершенно такою, какова она была до Темудзина; только Буддійская вѣра опличаетъ древнее отъ современнаго намъ.

(156) Надобно помнишь, что *Турки* было имя собирательное (см. пр. 60). О Гелаледдинѣ, см. стр. 60, 61, 66. Онъ не покорился Монголамъ (См. о войнахъ его, Оссона, кн. I, глава 6), и погибъ наконецъ, сражаясь съ ними въ горахъ Курдиспана. Частъ ордѣ его поддалась Сулпану Иконійскому. *Солиманъ-Шихъ*, *Ортогрулъ*, сынъ его, и *Отманъ*, внукъ, были по-

ская династія Чингисовъ была уже ничтожна въ половинѣ XIV-го вѣка ; грозный Тимуръ, изъ раба сдѣлался власпишелемъ, и смѣнилъ пошомковъ Темудзиновыхъ на Самаркандскомъ шронѣ.

Обращаясь къ царству Золотой Орды, или Башыеву, мы находимъ однообразный жребій его съ другими Монгольскими царствами: измѣненіе воинственныя нравовъ и обычаевъ въ новую полуварварскую осѣдлость и самобытность; оппаденіе отъ главной Монгольской Орды со временъ Хубилая; быстрое смѣненіе и погибель Хановъ, одного за другимъ; междоусобія, опдѣленіе, оппаденіе частей; возстаніе новыхъ

велипелями ихъ. Опманъ, или *Оттоманъ*, по имени коего названо было опдѣльное государство, имъ основанное въ Малой Азіи, былъ родоначальникъ *Оттомановъ*, съ именемъ коихъ сливается нынѣ понятіе о *Туркахъ*, побѣдителяхъ Греціи и владыкахъ Царяграда. *Орханъ* наслѣдовалъ Опману (1326 г.). Въ 1341 г. Оптоманы явились въ Европѣ. — Послѣ Орхана власпвовалъ *Амуратъ* (1360 г.), основавшійся въ Адрианоуполь, и учредившій *Янытаровъ*; потомъ *Баязетъ*, ужаснувъ Европу битвою подъ Никополемъ (1396 г.) принялъ имя Султана, и погибъ подъ мечемъ Тимура. Но царство Оптомановъ не погибло, и покоривъ наконецъ Царьградъ, было спрашилищемъ Европы до половины XVIII-го столѣтія, когда владычества Монголовъ нигдѣ уже и слѣда не оставалось.

царствъ; освобожденіе побѣжденныхъ народовъ; всѣ ужасы тайной крамолы при Дворѣ; измѣненіе, даже, переименованіе изъ Монголовъ въ Турковъ; забвеніе роднаго языка; принятіе новой религіи. Въ началѣ XIV-го вѣка, уже не было Монгольскаго Батыева царства: было нѣсколько Турецкихъ царствъ, исповѣдывавшихъ Мухаммеданскую вѣру, и взаимно враждовавшихъ между собою. Они были ниспровергнуты въ основаніи силою Тимура, въ концѣ XIV-го вѣка (157).

(157) Исторію Чагатайскихъ Монголовъ см. у Абулгази, *Histoire des Tatars*, ч. V. — О Тимурѣ, сдѣлавшемъ новую эпоху въ Исторіи Средней Азіи, см. *Ист. Русск. народа*, т. V, глава 4-я. — Трудно опредѣлить число и имена братьевъ Батыевыхъ, а также дѣленіе между ними Монгольскихъ ордъ. Выше (стр. 66) мы упоминали имена: *Орда*, *Шибанъ*, *Танкутъ*: такъ у Оссона (ч. II, стр. 379). Потомъ является у того-же Автора *Берку* (*Barcai*, ч. II, стр. 558). Кто изъ братьевъ Батыева оставался за Волгою? Къ сожалѣнію, Оссонъ не кончилъ еще второго тома своей *Исторіи Монголовъ*, гдѣ предполагается описать царство потомковъ Гулагу, Чучи и Чагатая. У всѣхъ другихъ. Историковъ является большая пущаница. Примѣры: Лангльсъ исчисляетъ только четырехъ сыновей Чучи: *Батые*, *Иджана*, *Шейбани*, *Беркеа*; Г-нъ Бушковъ (когого сочиненіемъ, помѣщеннымъ въ *Сѣверномъ Архивѣ* 1824 г., мы пользовались съ особенною признательностію къ Автору) говоритъ,

Сколь великія, чудныя видѣнія (какъ иначе назваѣть событія Исторіи Монгольской?), въ теченіе, менѣе нежели двухъ столѣтій! И нынѣ, подобно тому, какъ слѣдовъ силы Рима и Искусствъ Элады тщетно ищешь спираникъ въ развалинахъ Папской Обласпи и обломкахъ Мореи, такъ тщетно вопрошаешь наблюдашель у безсмысленныхъ попомковъ Чингисъ-Хана, о грозѣ, силѣ, могуществѣ предковъ ихъ! Новыя царства: Китай, Персія, Афганистанъ, Турція, Египетъ, Россія, или мѣлкіе властители Маварелнагара и Хивы, находящіяся на мѣстахъ, гдѣ вѣялись побѣдные бунчуки Чингиса. Память орды его сохраняется въ подвластныхъ другимъ, ничтожныхъ племенахъ Киргизовъ, Тайджиковъ, Калмыковъ; мѣсно родныи его, по прежнему, покрыши мѣлкимъ кочевьемъ Монгольскихъ племенъ, и только угрюмая шѣнь его на безвѣстной могилѣ превозноситъ еще иногда память ихъ, и является въ баснословномъ разсказѣ, когда, въ продолжительную зимнюю ночь, Бурятъ, или

слѣдуя Абулгази, о Батыѣ, Беркѣ, Менгѣ-Темирѣ, Шейбанѣ, Тагай-Тимурѣ. Но гдѣ же Орда и Бури (по Карпини Орду и Бора; по нашимъ Лѣтописямъ Урдуй и Бюрюй)? Дальнѣйшее дѣленіе Золотой Орды мы будемъ излагать постепенно, слѣдуя за событіями.

Калмыкъ, задумчиво куришъ свой чубукъ въ ковчегѣ шатрѣ своемъ (158)...

Здѣсь оканчиваемъ мы вводное повѣствованіе о Монголахъ; будемъ еще касаться общей ихъ Исторіи, когда она сблизится съ Исторіею Русскаго народа, но подробнѣе послѣдуемъ за событіями въ Золотой Ордѣ и ея частяхъ, ибо до половины XVI-го вѣка, когда взята была Казань, Исторія самой Золотой Орды соединяется съ Русскою. Только въ половинѣ XVIII-го вѣка, когда послѣдняя отпрасль Монголовъ — Крымъ, взята Россіею, совершенно исчезающъ Историческіе слѣды потомковъ Чингиса изъ нашей Исторіи (159).

(158) Въ развалины древнихъ своихъ городовъ, Калмыки и Татары приходятъ поклоняться, думая, что въ нихъ жили и погребены Святые (см. для примѣра, о Сараѣ, пр. 117). Памятники, воздвигнутые Монголами въ воспоминаніе побѣдъ, у потомковъ ихъ почитаются волшебными талисманами, охраняющими отъ злыхъ духовъ. Иногда, рассказывая сказки, Буряты или Калмыкъ, вспоминаютъ о Чингисъ-Ханѣ, и слушатель различаетъ въ сказкѣ слѣды историческіе. Преданіе, что тѣнь Темудзина является и воеетъ бурей на могилѣ его, есть общее между Монгольскими племенами.

(159) До совершеннаго покоренія Крыма Русскими, продолжались набѣги Татаръ Крымскихъ, и мы еще

Мы видѣли, что Батый, воротясь изъ Венгрии, основалъ съ 1243-го года свое пребываніе на берегахъ Волги, и не думалъ болѣе идти войною на Западъ, распространивъ кочевья свои до Днѣпра и береговъ Чернаго и Каспійскаго морей. Русскія области объявилъ онъ своими, подвластными ему областями, и сдѣлалъ Русскихъ Князей данниками. Но онъ не распространилъ ордъ своихъ на Русскій Сѣверъ. Два важные вопроса представляются намъ: что было причиною остановки Батыева спокойствія, какое даровалъ онъ Европѣ? Далѣе, почему не велѣлъ онъ заковать ордамъ своимъ въ самый глубокий Сѣверъ, до береговъ Балтійскихъ? Здѣсь любопытно сообразить: что могло-бы быть, если-бы сіе случилось? — Тѣмъ важнѣе сіи вопросы и изслѣдованія, что съ рѣшеніемъ ихъ соединяется основаніе грядущей Истории Русской, до самаго окончанія Монгольскаго періода, и сущность всѣхъ политическихъ отношеній Руси къ Монголамъ.

Конечно, не робость, не опасеніе неуспѣха удержали на Волгѣ сына Чучіева. Силъ у него доспало-бы сломить Западную Европу, и прежній походъ его былъ вѣрнымъ ручательствомъ

знали спариковъ, которые бывали въ плѣну у нихъ. Какъ быстро измѣнились всѣ обстоятельства послѣ того!

новыхъ побѣдъ и завоеваній. Также, не въ упомненіи душевныхъ и пѣлесныхъ силъ Батые, не въ разслабленіи духа его можно полагать причину его мирности. Еще сшарость была отъ него далека, а рука его крѣпко держала бразды власпи. Кажется, что мысль чешполубивая—со временемъ приблизиться къ прону Чингисъ-Хана и возсѣсть на него, занимала Батые. Только придворная крамола и близость къ центру владычества возвели Куюка на пронъ дѣдовскій. Въ то же время Батый могъ предполагать, что онъ былъ не безопасенъ въ своемъ владѣніи, враждуя съ Куюкомъ. Вспомнимъ, что Куюкъ хотѣлъ совершить походъ на Западъ; но онъ не приглашалъ къ сему Батые и рѣшался идти самъ. Возставъ явно, Батый отваживался на борьбу неравную; оставивъ Волжскіе свои улусы и двинувшись на Западъ, онъ могъ все поперять отъ напора Куюкова къ Волгѣ. Въ сей нерѣшимости, смерть постигла Куюка; Мангу возведенъ былъ на пронъ Чингисъ-Хана; междоусобная крамола терзала Дворъ сего власпишеля Монгольскаго; Мангу истребилъ потомковъ старшаго рода, Огошаева. Батый не могъ восстать и преодолѣть Мангу; но онъ былъ первою виною гибели Огошаевыхъ потомковъ (160). Послѣ сего Батый сдѣлался подчи-

(160) См. Оссона, Н. des M. т. II, глава 4.

ненъ силѣ умнаго Мангу, смѣло посылавшаго братьевъ своихъ, Хубилая на Востокъ, Гулагу на Юго-Западъ, и бывшаго Государемъ снрогимъ, умнымъ, презвымъ, суровымъ. Онъ повелѣвалъ Батыемъ, и требовалъ у него отчетна во всѣхъ мѣлкихъ подробностяхъ (161). На курилтаѣ 1256-го года, Сартакъ, сынъ Батыевъ, узналъ о кончинѣ отца своего. Историки говоряшъ притомъ согласно, что Батый, прозванный *Сани-Ханомъ*, или *добрымъ Ханомъ*, былъ почно добръ и незлобивъ (162). Мангу ошдалъ власть его Сарпаку. Возвращаясь на Волгу умеръ Сартакъ; наслѣдство перешло въ руки мапери его, Ханыши Баракчины, управлявшей именемъ малолѣтнаго внука Улавчи (163). Берку, братъ Батыйя, соправитель Улавчія, властвовалъ послѣ сего внука Батыева, рано умершаго. Раздоры Волжской Орды усилились въ сіе время; особливо

(161) Напримѣръ, Мангу послалъ обложить поголовною податью Рускихъ. См. далѣе.

(162) Оссонъ, Н. des М. ч. II, стр. 556.

(163) Оссонъ, ч. II, стр. 558. — Имя *Улавчи* находимъ въ нашихъ Лѣтописяхъ подъ 1257 и 1258 г. — Думая, что Берку былъ наслѣдникъ Сарпака, Карамзинъ называетъ Улавчи его *Намѣстникомъ*. Но Лѣтописи наши говорятъ положительно, не о Берку, но обѣ *Улавчи*, какъ царѣ Монгольскомъ (см. Ист. Г. Р. т. IV, прим. 94. 96).

Ногай, 'повелитель ордъ при Черномъ морѣ, самобытно началъ владѣть, прошивилъ Берку и Менгу-Темиру, прерпъему сыну Чучіеву, наслѣднику Берки, умершаго въ 1266-мъ году. Ногай вошелъ въ союзъ съ Греческими Императорами, опнявшими уже тогда Царьградъ у Лапиновъ (въ 1264 г.) и угрожаемыми силою Персидскихъ Монголовъ и Оптомановъ, распроспранявшихся въ Малой Азіи. Онъ женился на дочери Палеолога, и былъ одною изъ причинъ кровопролитныхъ бипвъ съ Азійскими своими родичами, черезъ Кавказскій перешеекъ. Увидимъ подробности сихъ событій. Междоусобія и дѣленія разрушали послѣ того царство Батыево непрерывно; Ханы дѣлились, восставали, гибли, вмѣстѣ съ тысячами своихъ подвластныхъ. Черезъ сию пятьдесятъ лѣтъ послѣ Батия, Тимуръ оканчивалъ уже Исторію Золотой Орды, и предавалъ мощъ Хановъ ея, терзавшихъ другъ друга, *вѣтру истребленія* (164).

(164) Слова Тимура. Г-нъ Бупковъ полагаетъ, что *Ногаемъ* называли младшаго брата Батыева, *Тагай-Тимура*.—Выдачу дочерей и родственицъ своихъ за варварскихъ Хановъ и Султановъ, Греческіе Императоры почитали однимъ изъ лучшихъ средствъ своего спасенія, придавая симъ постыднымъ и незаконнымъ союзамъ имя супружествъ. Наконецъ униженіе дошло до того, что нарочно воспитывали при Дворѣ Греческомъ благородныхъ, прекрасныхъ дѣвицъ, и отдавали

Вошъ причины, кажеться, достовѣрныя, извлекаемыя изъ разсмотрѣнія сущности событій Монгольской Испоріи, и поясняющія намъ первый вопросъ : что было причиною оспановки Монголовъ на Волгѣ , и прекращенія походовъ ихъ на Западъ? Рѣшеніе сего вопроса поясняетъ другой, разрѣшаемый прибавленіемъ нѣкопрыхъ частныхъ подробностей.

Сосредоточиваясь на Волгѣ, Башый и преемники его обращали вниманіе на Востокъ. Они заняли припомъ всѣ раздольныя степи Половецкія, придвинулись къ цвѣтущимъ берегамъ Чернаго моря, и къ изобильному приморью Ка-

ихъ въ наложницы вельможамъ Турецкимъ и Монгольскимъ , украшая сію отвращительную торговлю также именемъ супружества. За Ногаемъ была Евфросинія, побочная дочь Михаила Палеолога ; сестра ея была за Абакомъ, Государемъ Персіи ; Марія, дочь Андроника Старшаго, выдана была за Тохтагу ; дочь Андроника Младшаго была за Казаномъ, славнымъ Царемъ Персидскимъ ; сестра сего Императора, Марія, за брапомъ Казана, Харпантомъ ; а за Хана Золотой Орды, Узбека, выдали другую дочь Императора. Когда Орханъ Оптоманскій попребовалъ себѣ дочери Императора Канпакузина , это почли даже великою почестью. Какъ рабство унижаетъ духъ и понятія ! Вспомнимъ, что думали и говорили Греки, отдавая за Владиміра Анну !

спійскому. Чшò могло привлекать ихъ въ опда-
 ленный, бѣдный Сѣверъ, покрытый лѣсами и боло-
 шами, когда политическія выгоды требовали при-
 томъ спорожи Востока, и когда вла-
 стишели бѣднаго, мрачнаго Сѣвера покорство-
 вали имъ, шрепешали слова ихъ, несли имъ
 дань, являлись раболѣпшвовашъ въ Ордѣ, не
 могли бытъ опасны, раздираемые междоусобіемъ,
 и были низлагаемы, умерщвляемы по первому
 слову Хана? Баскакъ, и даже проспой Монголь,
 казались властишелями въ опдаленномъ Новго-
 родѣ, и по первому знаку Хана, даже ничпож-
 наго вельможи Ханскаго, имѣніе и жизнь данин-
 ковъ Русскихъ принадлежали Монголу. Если-бы
 предвидѣла Орда Батыева будущую участь свою,
 предвидѣла, что бѣдные, жалкіе данники ихъ,
 Руссы, наложашъ нѣкогда руку на выю попом-
 ковъ ея, тогда могла-бы исчезнуть совершенно
 самобытность Руссовъ, по мановенію Монголь-
 скому. Монголы узнали сіе впослѣдствіи, и
 хотѣли предупредить будущія бѣдствія:
 но начало величія Руси было только ук-
 рѣпляемо кровію мучениковъ; Орда такъ
 уже ослабѣла, такъ волновалась крамолою и
 междоусобіемъ, что рѣшительное испребленіе
 Руси было для нея невозможно. Напрасно со-
 бралъ попомъ для сего Мамай всѣ возможные
 полчища; напрасно неушомимый Тохтамышъ и
 опважный Эдигей думали ворошпшь прежде—

оно было невозвратимо. Нашествія Монголовъ обращались въ набѣги; покоренія дѣлались просими грабежами; крамола и злополю ломали мечъ Монгольскій, въ половинѣ XV-го вѣка Русь пересилила и уничтожила остатки Батыева царства, плававшіе въ собственной своей крови.

Съ перваго пріѣзда Ярослава Ярославича къ Батю, Русь поступила въ число подвластныхъ Золотой Орды областей. Она обязывалась совершеннымъ повиновеніемъ Монголамъ; Князья Русскіе считались рабами Великаго Царя, Хана Золотой Орды; они должны были являться ко Двору его; посылать дружины свои по повелѣнію Царя Ордынскаго; на головы людей и на всѣ имѣнія и жилища ихъ, наложена была подать; всѣ распри Князей Русскихъ должны были быть рѣшаемы непремѣннымъ судомъ Хана; монета Русская клеймена была Татарскою надписью, и торги производились только по Ханской грамотѣ (165).

(165) Мы подробно изъяснимъ въ послѣдствіи разные роды налоговъ, податей и пошлинъ, какіе вносились были отъ Русскихъ Монголамъ. *Тамга* значила собственно знакъ, бывшій на Монгольскихъ монетахъ, вообще клеймо Ханское, или *тавро* (см. Френс, *Монеты Хановъ Плуса Джучіева*, Спб. 1832 г.); потомъ названъ былъ симъ именемъ особый сборъ (въ Новгородской Лѣт. 1257-й г., означена послы просили

Зломъ неизбѣжнымъ при подобномъ рабствѣ, всего болѣе терзавшимъ Русь, какъ прежде терзали ее кровавыя распри междоусобій, были тѣ-же самыя междоусобія, только принявшія новый образъ. Съ полей битвы, вражда Русскихъ Князей перешла ко Двору Ордынскому, и уже не мечъ, не сила рѣшали дѣло, но наибольшее униженіе, злѣйшая клевета, отвратительнѣйшее вѣроломство, болѣе другихъ низкое наущничество, болѣе прочихъ щедрый подкупъ Ханскихъ вельможъ. Князья гордились рабствомъ, и забывали достоинство, не только Государя, но и человѣка.

Подвластныхъ Князьямъ Рускихъ всего болѣе терзали гордость, презрѣніе и безнаказанное своеволие Монголовъ. Къ сему присовокупилось появленіе вампировъ — *откупщиковъ бусурманскихъ*, какъ называли ихъ Руссы. Сисема откуповъ, то есть, уступка части сбора, или дохода, въ пользу человѣка, который отдаетъ вдругъ, или гурномъ то, что самъ

десятины и тамги»). Изъясненія объ ономъ смотр. далѣе. О торговыхъ сборахъ см. *Новгородскія грамоты* (Собр. Гос. Грам. т. I). Подарки Ханамъ и вельможамъ ихъ, при вступленіи на Княжество и каждымъ пріѣздѣ Русскихъ Князей въ Орду, назывались вообще : *выходъ*. Монету били Рускіе съ Татарскою надписью на одной, съ Рускою на другой сторонѣ.

онъ обязываешься собрать понемногу, и мѣлочью, со временемъ, была прежде общею въ Европѣ, и донныѣ осталась главною финансовою системою въ Азіи. Тягость ея заклемена проклятіемъ въ памяти бародовъ, до такой степени, что самое имя *мытаря* сдѣлалось ошврашишельнымъ, означающимъ тяжкій грѣхъ. Тягость сей финансовой системы весьма понятна. Опдавъ положенную сумму опкупа власпишелю, мышари, или опкупщики, получали отъ него полную волю, всѣ средства собирали ее по мѣлочамъ, и дѣлались страшнѣе судіи и самого Князя. Только преступленіе подвергало подданнаго суду, только неповиновеніе наводило на него строгость Князя; но ни добродѣтель, ни повиновеніе, ни что не спасало его отъ когтей опкупщика. Опсрочка платежа покупалась новою тягостью; недоимка дѣлала опкупщика обладателемъ имѣнія и свободы не платящаго, и все было жертвуемо бѣднымъ плашельщикомъ, дабы купить только жизнь, и хоть малый отдыхъ. Богатый опвѣспивовалъ за бѣднаго; прудолюбивый и запасливый спрадалъ за лѣниваго и безпечнаго. Тысячиновыхъ налоговъ и мышовъ были непрерывно изобрѣтаемы корыстолюбіемъ опкупщиковъ; все — дымъ печи, продажу и покупку, перевозъ и баню — все должно было оплатить опкупщику. Купецъ опдавалъ прежде всего лучшее изъ товара въ податъ. Видя систему опкуповъ столь выгодною для

Правительсва, Русскіе Князья сами начали отдавать все на откупъ. Тысячи мытарей разсылались повсюду, плашили откупы впередъ, давали подъ нихъ въ долгъ, и, какъ пиявицы, сосали кровь народа (166).

Такъ рабство, бѣдствіе, печаль и уныніе налегли на Русскій народъ, для котораго вскорѣ погибли южныя области — Кіевъ, Черниговъ, Курскъ и Галичъ, болѣе близкіе къ Монголамъ и другимъ сильнымъ сосѣдямъ. Тамъ исчезла Русская общественность, опустѣли Русскіе города и селенія, пропалъ Русскій духъ, испребился самый языкъ Русскій. Только на Сѣверѣ—въ Суздалѣ, Владимірѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Ярославлѣ, Ростовѣ, Москвѣ, Твери, Новгородѣ,

(166) Въ Азіи донинѣ отдаютъ на откупъ все: дѣланіе монеты, зазорные дома, сборы подашей, воду въ рѣкахъ и источникахъ, таможенные, проч. Особенная выгода Азіятскихъ деспотовъ состоишь еще при откупахъ въ томъ, что собравъ съ народа посредствомъ откупа то, чего никогда не собрали-бы жадные казенные чиновники, и чего не далъ-бы имъ упрямый рабъ, они могутъ пошлѣ самовластно отнять у откупщика все имъ нажитое (См. Пут. Фразера, Оливье, и другихъ). Князья Русскіе входили въ большіе долги, почти при каждой поѣздкѣ въ Орду, стараясь пересилить тамъ одинъ другаго щедростію. Займодавцы ихъ пріѣзжали съ ними въ Русь, и дѣлались новымъ мученіемъ народа.

Бѣлоозерѣ, Псковѣ, осталась Русь. И то, *какая Русь!* Обезображенная рабствомъ, униженіемъ, крамолою, бѣдношью, принимающая безпрерывно болѣе и болѣе обычаи и нравы Монголовъ! Руссы сохраняли неизмѣнно только два спасительные залога гражданскаго бытія — *языкъ и Религію.*

Даръ слова, сіе опличіе, принадлежащее только человѣку, сіе средство сообщенія мыслей и идей, союзъ общественный, переживающій народы и царства, напоминалъ Руссамъ, что они составляли еще народъ самобытный. Роднымъ языкомъ Рускій улаждалъ горесть свою въ унылой пѣснѣ; на родномъ языкѣ дѣлилъ печаль свою съ ближнимъ; на немъ изъяснялъ чувства любви и дружбы; Русскимъ словомъ записывалъ для потомства свои страданія, благословлялъ добрыхъ Князей и сѣповалъ на грѣхи и слабости власпителей, не прекращавшіеся даже при явномъ наказаніи Божіемъ. Народномъ языкѣ наконецъ, внималъ Руссъ Божественную службу, читалъ Священное Писаніе, житія Святыхъ, духовныя пѣсни и лѣтописныя замѣчанія о предкахъ—единственные письменные памятники, существовавшіе въ то время. Только языкъ и религія соединяли сердца и души; только храмъ Божій собиралъ вкупѣ вѣрныхъ, такъ, что имя Христіанина сдѣлалось даже нарицательнымъ именемъ Русскаго, какъ слово: *бусурманъ* опличило

Монгола въ глазахъ его. Вѣра, заспаивавшая мерзнуть всѣмъ, чію проистекало опіъ *поганой нехристи*, полагала непреоборимое преляпснвіе къ сближенію съ Монголами, и заспаивала страхомъ будущей жизни укрѣпляясь пропивъ соблазновъ жизни временной, заспаивала не страшиться муки и смерти, при надеждѣ на жизнь за гробомъ! Съ другой стороны, Религія сдѣлалась покровительницею Руссовъ. Во время свирѣлыхъ порывовъ брани и страшныхъ нашепчивій, Монголы не уважали религій чуждыхъ имъ или побѣжденныхъ ими народовъ. Во всякое другое время, какъ гостепріимство, съ воспоминаніемъ объ ономъ понятіями, шакъ и уваженіе къ Религій, какая-бы она ни была, составляя отличительныя свойства Азіатскихъ народовъ, были свойствами и Монголовъ (167). Можетъ быть, замѣпивъ и по сильное вліяніе, какое Духовенство имѣетъ на умы Руссовъ, шу власнѣ надъ совѣстью сопечесивенниковъ, какую давалъ

(167) По странному понятію Азіатцевъ, гостепріимство должно быть оказано даже смертельному врагу, если онъ самъ придетъ и будетъ гостемъ. Впрочемъ, сей обычай существуетъ почти у всѣхъ дикихъ и полудикихъ народовъ: гость-странникъ есть неприкосновенная особа, пока не вышелъ срокъ, положенный для безопаснаго гостепріимства, обыкновенно трехъ-дневный. Объ отношеніяхъ Монголовъ къ Религій чуждой, см. выше, стр. 51, и пр. 143.

Духовенству санъ его, Монголы не только не гнали, не приписняли Русскаго Духовенства, но давали ему всякія льготы, освобождали его отъ подашей и суда, повелѣвали уважать Духовныхъ людей и ихъ имѣніе. «То имѣніе не ихъ, а Божіе,» говорили Монголы. «Пусть они молятъ Бога за насъ. Кшо не вѣдаешъ, что только силою Бога мы живы и сильны (168)?»

(168) Замѣтимъ здѣсь, что у насъ не уцѣлѣлъ ни одинъ изъ письменныхъ памятниковъ Монгольскихъ; не сохранились ни одна грамата, ни одинъ ярлыкъ, въ подлинникѣ. Весьма немногое дошло до насъ въ переводахъ. Сюда принадлежатъ нѣсколько ярлыковъ Ханскихъ, данныхъ Духовенству Русскому. Древнѣйшіе изъ сихъ ярлыковъ суть данные Митрополиту Кириллу отъ Менгу-Темира, и Петру Митрополиту отъ Хана Узбека. Мы прилагаемъ оба сіи ярлыка при концѣ тома (*Дополненіе IV-е*). Кромѣ того, остались еще въ переводахъ: ярлыкъ Ханьши Тайдулы Митрополиту Θεогносту; ярлыкъ отъ нея-же, и другой отъ Хана Бердибега, Митрополиту Алексію; ярлыкъ отъ Хана Апюляка Михаилу. См. *Собр. Гос. Граматъ*, т. II. Въ *Вислѣоѣикѣ* Новикова (т. VI) помѣщено сихъ ярлыковъ болѣе, и видно, что они были переведены и списаны въ одно время; вѣроятно, по случаю какого нибудь приписненія Духовенству (можетъ быть, на Соборѣ, бывшемъ въ 1500 г. при Іоаннѣ III-мъ; или на Соборѣ 1580 г.). Къ сожалѣнію, Издатели *Собр. Гос. Граматъ* не объяснили: гдѣ находятся, и какіе суть списки, съ коихъ ярлыки ими напечатаны? Карамзинъ выписалъ ярлыкъ Петру Митрополиту изъ

Благочеспивые сановники церковные заслуживали при томъ уваженіе Монголовъ и личностію своею. (Кирилль Епископъ Ростовскій, скончавшійся въ 1262 г.), свидѣтель тяжкихъ бѣдспвій опечеспва, « учишельный, истинный паспырь, » и Кирилль Митрополишъ Кіевскій, болѣе пережившій въ Суздальской области, были истинными друзьями Князей и спасителями людей ихъ. Митрополишъ Максимъ, первый самъ поѣхалъ въ Орду, и пріобрѣлъ тамъ такое уваженіе, что Ханъ Ногай отправилъ одного изъ Епископовъ Русскихъ посломъ въ Царьградъ къ тещю своему, Михаилу Палеологу (1173). Увидимъ впослед-

Ростовской Лѣтописи (м. IV, пр. 245). Онъ упоминаетъ о помѣщенныхъ въ *Вивліовикѣ*, и говоритъ, что не знаетъ: истинные они, или подложные? — Думаемъ, что основаніе ихъ истинно, но собственно ярлыки передѣланы, по крайней мѣрѣ измѣнены переводчиками, или списателями, въ новѣйшія времена. Въ *Вивліовикѣ* сохранена при нихъ любопытная приписка Переводчика: онъ признается, что нѣкоторыхъ ярлыковъ не могъ разобрать, « за неже неудобъ познаваемою рѣчію писаны быша, » и что довольно ему показалось и переведенныхъ имъ, для укоризны Христіанъ, припѣснителей Духовенства, когда и самые Монголы уважали оное. Откуда взята эта приписка? Она весьма замѣчательна. И почему пропустили ее въ *Собраніи Государственныхъ грамотъ*?

(1173) Кирилль правилъ Митрополіею болѣе 30-ти лѣтъ, и сконч. въ 1280 г. Не объ одномъ Кириллѣ Ро-

ствіи свяшыхъ мужей: Митрополиша Пешра, и особенно, великаго Алексія Митрополиша и бессмертнаго Сергія, Игумена Троицкаго. Къ ихъ священнымъ гробницамъ должны привлекать поклоненіе наше не одна святость, не одинъ даръ чудотворенія, коимъ Богъ прославилъ бренныя тѣла ихъ—иѣтъ! преклонимся предъ мощами Алексія и Сергія, какъ предъ останками спасителей Русскихъ земель. Они были оправданными свѣтила-ми бѣдной жизни нашихъ праошцевъ, миротворцами Князей, заступниками предковъ нашихъ отъ насилія и крѣмолы! Сохраняя неприкосновенною святость Религій, подкрѣпляя святымъ

стовскомъ, но и о Серапіонѣ, Епископѣ Владимірскомъ, Симеонѣ, Епископѣ Тверскомъ, и другихъ, говорятъ современные лѣтописцы, что они были «учительныи» и «сильны въ книгахъ Божественнаго Писанія.» — О посылкѣ отъ Ногай, см. Исп. Г. Р. Т. IV, 153. — Вотъ прекрасная черта правдолюбія Симеона Тверскаго (иже, Князя не стыдѣшеся, пряся, ни вельможъ, нищяя-же и сироты жаловаше), *Карамзинъ*, т. IV, прим. 178): «Гдѣ будутъ судьи (тіуны) на томъ свѣтѣ? «спросилъ Симеона Князь Полоцкій. «Тамъ-же гдѣ Князья» — отвѣчалъ Симеонъ. Князь оскорбился. «Поставивъ судію, чѣмъ Князь виновенъ, если судья неправо судитъ, мзду беретъ, зло дѣлаетъ? Неужели за это отвѣчаемъ мы?» возразилъ Князь. » Да! «сказалъ Симеонъ. —» Князь добрый жалуетъ людей, избираетъ влaстителя добра, страха Божія полна,

духомъ ея упадающую швердосшь душъ Христіанскихъ, ушѣшая людей дарованіемъ ангельскаго образа при кончинѣ, свяшые пастыри Рускіе старались истребляшь злоупотребленія, вкрадывавшіяся въ управленіе Церковью и въ обряды церковные, были провозвѣспниками гонимой правды, укоришелями гордой силы. Рядъ свяпшителей Русскихъ есть почти непрерывный рядъ свѣпилъ, ушѣшишельныхъ во мракъ прошедшаго. Они не знали спрахъ, огражденные саномъ своимъ, и истина была словомъ ихъ, среди ужасовъ самаго свирѣпаго рабства. « Какой прибышокъ получили мы, оставивъ правила Божіи? » говорилъ Кирилль, на Соборѣ Владимірскомъ. « Не разсвѣ-

разумна и праведна—онъ будетъ въ раю, и судья его съ нимъ; Князь же безъ спрахъ Божіи, не жалующій людей, поспавляетъ властипеля злаго и несвѣдущаго, шолько-бы онъ добывалъ ему доходы—выпускаетъ его, какъ пса на падалъ, губитъ людей: Князь будетъ въ аду, и судья его съ нимъ. О Цари, Князья и Власпшители! ушѣшайте скорбящихъ, избавляйте убогихъ опъ руки сильныхъ: они, обидимые богатыми, припекаютъ къ вамъ, яко защипникамъ; но вы уподобляешесь дождевой тучѣ, изливающейся надъ моремъ, а не надъ землею, жаждущею влаги: шѣмъ, у кого много злапа и сребра, вы даете еще болѣе, а не даете ничего шѣмъ, у кого нѣтъ ни пенязя; обогащаете богатыхъ, порабоцая бѣдныхъ!» — Не знаемъ, что опѣчалъ на это Князь Полоцкій.

ялъ-ли насъ Богъ по лицу всей земли? Не па-
ли-ль сильные наши и Князя оспріємъ меча? Не
опведены-ли въ плѣнъ чада наши! Не запусти-
ли-ль свящя Божія церкви? Не помимы-ли ми
на всякій день опъ безбожныхъ и нечесливыхъ
поганныхъ? Вся сія совершилось за то, что ми
не хранимъ свящыхъ правилъ. » — Когда-же ска-
заны были сіи слова? . . . Въ 1274 году! Такъ
Религія пишала мысль о спасеніи опчизны, ушѣ-
шала надеждою освобожденія, и до того слала
мысль объ Опчизнѣ и Церкви въ помятіи Русса,
что онѣ не различались у него болѣе : умирая
за Князя и отгизну, онѣ умиралъ *за Церковь*
Божію, съ надеждою вѣнца мученическаго. Мысль
сія доспигла даже до нашего времени. — Съ 1261
года, Ханы Ордынскіе позволили учредитъ даже
въ Сараѣ особеннаго Епископа и причетъ Духо-
венства, ибо въ семъ мѣспѣ пребыванія Ха-
новъ всегда бывалъ съѣздъ Рускихъ всякаго
званія, и многіе Рускіе жили тамъ даже по-
стоянно. Словомъ : Христіанскую вѣру долж-
но почетъ главнѣйшимъ, если не *единствен-*
нымъ средствомъ спасенія, сохранившимъ бы-
тіе Руси. Руссъ покорспіовалъ, унижался
духомъ, терялъ свою національностъ, прини-
малъ обычаи, нравы, одежду своего власпише-
ля, но помнилъ, что онѣ Христіанинѣ, и оста-
вался *Руссомъ* и *Христіаниномъ*, пока Религія
не повела его въ опкрытую борьбу прошивъ

поганого власшишеля, и не указала ему побѣды (174).

Перейдемъ къ событіямъ. Въ нихъ основаніе и выводы нашихъ мнѣній.

Святославъ Всеволодовичъ, княжившій въ Суздалѣ, пріѣхалъ во Владимірѣ, и принялъ названіе Великаго Князя, едва только узнавъ о кончинѣ Ярослава. Дѣти Ярославовы оспались: *Александръ* въ Новгородѣ, *Андрей* въ Суздалѣ, *Константинъ* въ Галичѣ, *Михаилъ* въ Москвѣ, *Ярославъ* въ Твери, юный *Василій* въ Коспромѣ. Удѣловъ Аѳанасія и Даніила не знаемъ (175).

Вскорѣ Александръ и Андрей должны были вѣхашъ и ударить челомъ Башю. До тѣхъ поръ

(174) Впослѣдствіи переведена была Сарайская епископія въ Москву; Епископы, попомъ Архіепископы и Митрополипы, жили на *Крутицахъ*, на берегу Москвы рѣки, и именовались *Сарскими* и *Подонскими*, ибо имъ опданы были въ управленіе церкви по рѣкѣ Дону; наконецъ оставалось у нихъ только одно имя; и его перемѣнили въ 1760 г. на имя Епископовъ *Крутицкихъ* и *Можайскихъ*. Совершенно уничтожена сія епархія въ 1799 г.; она соединена была съ Калужскою и Боровскою, а Крутицкій монастырь обращенъ въ казармы.—Мысль, что сражаясь съ врагами, сражаются за Церковь Божию и за матушку Пресвятую Богородицу, донынѣ осталась основною мыслью Русскаго воина.

(175) Карамзинъ, т. IV, пр. 1, 78.

Александръ не преклонялъ еще колѣнъ своихъ передъ Ханомъ. «Развѣ не вѣдаешь,» велѣлъ ему сказать Бапый, «что мнѣ покорилъ Богъ многіе языки? Ты-ли одинъ не хочешь покориться державѣ моей? Если желаешь соблюсти землю свою, приди ко мнѣ, и узри честь и славу моего царства!» Александръ поспѣшилъ въ Орду; и онъ, и братья его получили повелѣніе ѣхать въ Монголію и поклониться Великому Мангу (176).

До возвращенія ихъ въ Русскую землю прошло три года. Починая сихъ Князей погибшими, братья ихъ завраждовали съ дядею. Михаилъ Московскій напалъ на Святослава, изгналъ его изъ Владиміра, и на другой годъ былъ убитъ, отражая набѣгъ Лишовцевъ (177).

Въ это время возвратились въ Русь Александръ и Андрей. Святославъ не получилъ обратно Великаго Княжества, ибо повелѣніемъ Бапья Кіевъ и Новгородъ отданы были Александру, Суздаль и Владиміръ Андрею. Новгородцы радостно

(176) Idem, т. IV, пр. 80. — Не повторяемъ извѣстій Карамзина, взятыхъ имъ изъ поэмы объ Александрѣ Невскомъ. Онъ пишетъ, напримѣръ, что слава предупредила пріѣздъ Александра въ Орду; что Монголы изумлялись ему, когда онъ явился; что мащери спращали дѣтей своихъ въ Ордѣ его именемъ, и проч.— Слич. прим. 128, 145.

(177) Карамзинъ, т. IV, пр. 82.

вспрѣшили Александра, не отпустили его въ Кіевъ, и испуганные внезапною болѣзнію его, усердно молили Бога объ его выздоровленіи. Святославъ ѣздилъ безъ успѣха въ Орду, и въ 1253 году скончался въ Суздальской области (178).

Мы видѣли Александра Княземъ мужеспвеннымъ, храбрымъ въ бою. Сдѣлавшись главою Русскихъ Князей, онъ скрылъ доблій духъ свой, и съ прискорбіемъ понялъ политику, какую надобно ему было поддерживать съ Монголами. Двѣнадцатилѣтнее правленіе Александра прошло все въ умилоствленіи Монголовъ покорностію, и укрощеніи остатковъ прежняго духа Русской крамолы и удалой буйности, самовластіемъ — даже своеволіемъ и жестокошью. Поступая такъ, Александръ умѣлъ поддерживать тишину Руси, укрощать волненія, и не по одинъ годъ въ лѣтописяхъ находимъ замѣшки: «Сей годъ добро бѣ Хрисціанамъ (179).»

Андрей хотѣлъ поступать иначе, негодовалъ, видя власть и пришествіе Монголовъ, совѣшо-

(178) Погребенъ въ Юрьевскомъ соборѣ. Ему наслѣдовалъ сынъ, Димитрій, но владѣлъ только Юрьевомъ, копорый, вѣроятно, дали Святославу племянники по безуспѣшномъ возвращеніи его изъ Орды.

(179) Напримѣръ, въ *Новг. Лѣтописи*, годъ 1254-й.

вался съ Боярами и дружиною, и хотѣлъ лучше лишиться престола, нежели сидѣть на немъ рабомъ Монголовъ. Можесть бытъ и Даніилъ Галицкій, шестъ Андрея, подкрѣплялъ его въ сихъ предпріятіяхъ. Кажется, что до того времени Суздальская обласъ, шакъ-же, какъ и Новгородъ, не были еще обложены подробною данью Монголамъ, и плащили ее опшомъ черезъ своихъ Князей. Смѣлосць Андрея имѣла слѣдствіа несчастныя : Батый опрядилъ толпу Монголовъ, и, скрышно пробравшись на сѣверъ, они явились близъ Переяславля, гдѣ находился тогда Андрей. Онъ хотѣлъ защищашься, но былъ разбишъ, бѣжалъ въ Новгородъ, пошомъ въ Ревель и въ Швецію. Переяславль разграбили : шущъ погибла супруга Ярослава Тверскаго, и дѣши его были захвачены въ полонъ. Александръ спѣшилъ въ Орду, умилошвивлять Батыйя. Бѣдствіа кончились только раззореніемъ Переяславля. Батый простилъ Руссовъ, но велѣлъ Александру бытъ *Великимъ Княземъ всѣхъ Русскихъ областей*. Съ поржествомъ вспрѣченный во Владимірѣ, Александръ спѣшилъ усмиришь своеволіе Новгородцевъ, причинившихъ ему жестокое оскорбленіе : Новгородцы изгнали въ эшо время сына его Василя, оставленнаго имъ въ Новгородѣ (180).

(180) Никто не споритъ, что Андрей неосновательно думалъ объ освобожденіи Руси опъ ига Монголовъ,

Дѣло шло о вольноспяхъ Новгородскихъ. Защищая Русь отъ гибели рабскимъ униженіемъ, Александръ хотѣлъ за шо полной воли по всей Руси. Ярославъ Тверской поссорился съ нимъ, и принужденъ былъ бѣжать. Новгородцы при-

и что униженіе, какое поддерживалъ во всю жизнь свою Александръ, было тогда единственнымъ средствомъ спасенія; но за что-же Карамзинъ говоритъ объ Андрѣ, что у него былъ *умъ вѣтреный, неспособный отличать истинное величіе отъ ложнаго*; что князя во Владимірѣ, Андрей занимался болѣе звѣриною ловлею, нежели правленіемъ, и видя безпорядокъ, обыкновенно происходящій въ Государствѣ отъ слабости Государей, винилъ въ томъ не само себя, не любимцевъ своихъ, а единственно несчастныя обстоятельства времени (т. IV, стр. 89)? Ничего этого нѣтъ въ лѣтописяхъ, изъ коихъ только одна Пушкинская прибавляетъ къ описанію бѣдствія Андреева: » Андрей вздума съ своими Бояры бѣгати, неже Царю служить. « Но это укоризненное слово человека, закоснѣлаго въ рабствѣ, показываетъ намъ только благородную, пылкую душу Андрея. Спранная система возвышаетъ одного, унижая всѣхъ другихъ, и шѣмъ обезображиваетъ Исторію, была постоянной системою Карамзина. Мы будемъ еще много разъ, имѣть случай указать на его невѣрные изображенія. Обращаясь къ Андрею, спрашиваемъ: неужели Исторіку не лзя было похвалить Александра, не унижая Андрея, когда припомъ объ Александрѣ повтораешь онъ, безъ разбора, всѣ сказки? См. выше, прим. 128, 145, 176).

няли его, передали Псковичамъ, и черезъ годъ призывали къ себѣ, объявили Княземъ своимъ, изгнавъ Василя, храбро защищавшаго ихъ отъ Липвы и Ливонскихъ Рыцарей. Посадникъ Ана- нія предводилъ всѣмъ дѣломъ. Александръ повелъ на Новгородъ дружины. Ярославъ не хотѣлъ дожидаться его, и бѣжалъ. Но Александръ не останавливался, хотя и слышалъ объ его уходѣ. Новгородцы снарядили свои полки, собрались на Вѣче. «Если Князь попребуешь выдачи враговъ своихъ, то цѣлуйте крестъ, не выдавай браш- евъ нашихъ зlobъ его!» кричали людины, и по- ложили обѣтъ—спастъ крѣпко, и лучше умереть, нежели покориться Александру. Въ то же время аристократы Новгородскіе хотѣли опдаться на волю Князя. Одинъ изъ предводителей ихъ, Михалко Степановичъ, рѣшился даже собрать свою дружину у Юрьевского монастыря и уда- рить на Новгородцевъ, разсѣять ихъ, взять Посадничество и передаться Князю. Умыселъ открылся. Народъ погнался за Михалкомъ. Ве- ликодушный защитникъ вольности Новгород- ской, Посадникъ Ананія, спасъ Михалка отъ смерти, когда народъ ломился уже во дворъ его. «Прежде убейте меня,» говорилъ Ананія, «а потомъ его!» Тогда явился Посолъ Александра и предложилъ на Вѣчѣ: выдать Ананію, или «я не Князь, а врагъ вашъ, и иду на васъ рашью»— приказывалъ сказать Александръ. «Князь! по-

жалуй мирно на престолъ свой , » говорили ему Владыка и Тысяцкій, присланные къ нему , « не-слушай злодѣевъ; и отдай гнѣвъ свой на Ананію и мужей Новгородскихъ. » Александръ не внималъ ничему. « Братья ! если Князь такъ сдумалъ съ нашими *клятвопереступниками* , суди имъ Богъ и Свяшая Софія ! » рѣшили Новгородцы , и три дня стояли гошове къ бивѣ за свою правду. На четвертый день Александръ потребовалъ только смѣны Ананіи. Посадникъ охотно согласился на такую жершву, и Александръ вступилъ въ Новгородъ мирнымъ госпемъ. Ласкою убѣдилъ онъ Новгородцевъ избрать въ Посадника Михалка, и помирился съ братомъ Ярославомъ. На другой годъ Александръ снова спѣшилъ въ Новгородъ, и освободилъ области Новгородскія отъ пришесствія Ливонскаго Магистра и Шведовъ, хотѣвшихъ построишь городъ на Наровѣ. Василій по прежнему оспался въ Новгородѣ (181).

Сильнѣйшее смяшеніе взволновало Новгородъ въ слѣдующемъ году, и угрожало бѣдствіемъ всей Руси. Александръ употребилъ свирѣпыя средства : надобно было купишь жизнь за честь.

Берку правилъ Ордынскимъ престоломъ, послѣ смерти Башыя и Саршака, подъ именемъ

племянника своего Улавчія. Съ одной стороны возбуждало безпокойство Берку самоволіе Ногая ; съ другой повелѣніе Мангу , который слышалъ о льготахъ въ подахъ надъ областями сѣверной Руси , отправилъ въ Волжскую Орду особыхъ чиновниковъ, *Берку* и *Китата*, и велѣлъ имъ разсмотрѣть подати, и обложить всѣхъ надлежащею данью. Александръ немедленно пріѣхалъ въ Орду. Съ нимъ былъ и Андрей, дерзнувшій возвратиться въ Русь послѣ смерти Батия. Численники Монгольскіе явились послѣ сего въ Суздаль, Рязань, Москву, переписали людей, имѣнія, оставили по мѣстамъ баскаковъ и сборщиковъ. Никто не пропивился. Но Александръ боялся за Новгородъ. И въ самомъ дѣлѣ: едва услышали Новгородцы, что къ нимъ будутъ численники, потребующъ десятины и *тамги*, Вѣче зашумѣло и отказало въ пребываніи. Цѣлое лѣто прошло въ спорахъ. Юный Василій предводилъ шѣми, кто не хотѣлъ платить десятины и тамги, и не слушалъ повелѣній его отца. Ананія удерживалъ самоволіе коварнаго Михалка и буйство народа. Но вскорѣ онъ умеръ. Михалко заплашилъ жизнью за своевольство: едва не спало Ананія, его убили на Вѣчѣ. «Кто добро шворитъ, тому добро будетъ, а кто копаетъ подъ другимъ яму, тотъ самъ въ нее ввалился, » прибавляетъ Лѣтописецъ. Монголы поѣхали зимою въ Новгородъ. Александръ самъ

отправился съ ними, взявъ брата Андрея и Бориса Васильковича. Непослушный сынъ не смѣлъ дожидаться разгнѣваннаго отца, и убѣжалъ въ Псковъ съ Александромъ, однимъ изъ знашнихъ Новгородцевъ, и другими сообщниками. Новгородцы не соглашались, спорили рѣшились наконецъ подкупить Пословъ Монгольскихъ, послали съ ними дары въ Орду, и на время устроили пѣшесть отъ земли своей. Александръ былъ между тѣмъ во Псковѣ. Онъ объявилъ гнѣвъ свой Василью, и жестоко казнилъ друзей его: велѣлъ имъ рѣзать носы, выкалывать глаза; Василій сосланъ былъ отъ него въ Суздальскую область (182).

(182) Численники Монгольскіе, присланные въ Новгородъ, названы въ нашихъ Лѣтописяхъ: *Беркай* и *Касатикъ*. Въ *Китайскихъ* извѣстіяхъ именно означено, что отъ Мангу посланъ былъ въ Русь *Бицикъ-берке*, а попомъ назначенъ даругаціемъ *Китатъ* (О. Іакинеъ, *Ист. Хановъ*, стр. 319 и 331). Въ это-же время сдѣлана была перепись народа въ Кипаѣ. О казни сообщниковъ Василія, Карамзинъ говоритъ: «Казнь жестокая; но современники признавали ее справедливою, и самый народъ считалъ ихъ виновными, ибо они возмутили сына противъ Отца: споль власть родительская казалась священной» (т. IV, 77). Но народъ весь спорилъ прошивъ своеволія Александра и прошивился ему? Откуда же взялъ это согласіе народное Исторіографъ?

Новгородцы торжесшвовали, ибо прошелъ годъ, и ничего не слышно было о численникахъ. Монгольскихъ. Но радость оказалась напрасною. Лѣтомъ испуганные запмѣніемъ мѣсяца, зимою получили они извѣстіе о поѣздкѣ Монгольскихъ Воеводъ Беркуя и *Касатика* (ш. е. *Берку* и *Китата*); сами Воеводы сіи ѣхали въ Новгородъ. Слышно было, что за ними идутъ дружины Суздальскія, съ Александромъ. Новгородцы не смѣли прошивиться. Но когда пріѣхали *окальные сыродцы* Тапарскіе, то омерзѣніе къ нимъ, негодованіе, возбужденное гордостью и прищѣсненіями ихъ, крамолы богашыхъ и знашныхъ, которые все слагали на бѣдную брашю, возмутили умы. Александръ явился въ Новгородъ немедленно, и нашелъ Монголовъ въ такомъ спрахѣ, что они просили у него спражи, боясь насилія и смерти. Князь остался на Городищѣ, и сосшавилъ совѣшъ, пока бурное Вѣче народное собиралось у Св. Софіи. Здѣсь вопіяли о прищѣсненіяхъ, крамолѣ богашыхъ, хошѣли лучше умереть, но не давать дани неровной; сказывали другъ другу, что Монголы хошятъ грабить Новгородъ. Многіе съѣхали ночевать на Софійскую сторону. Но все было бесполезно. На утро Александръ прибылъ на Вѣче; народъ покорился, хошя и негодовалъ. Численники Монгольскіе ѣздили спокойно по улицамъ, и переписывали дома и людей. Вѣроятно однакожь,

что Александръ уговорился не оставляя ба-
скаковъ Монгольскихъ въ Новгородѣ. Обрадо-
ванные Новгородцы оказали всю почестъ Алек-
сандру, приняли Княземъ себѣ втораго сына
его Димитрія, и Александръ, довольный сча-
сливымъ окончаніемъ тяжелаго дѣла, говорилъ,
по возвращеніи своемъ въ Ростовъ, Епископу
Кириллу, что приписываетъ молишвамъ его бла-
гополучное свое возвращеніе (183).

Новгородцы могли порадоваться избавленію
отъ постояннаго пребыванія Монгольскихъ ба-
скаковъ въ Новгородѣ, ибо избавлялись отъ не-
стерпимыхъ припѣсненій, и несчастныхъ слѣдствій,
какія влекли они за собою. Мы говорили объ
опкупщикахъ бусурманскихъ. Зло, причиняемое
ими, было такъ велико, что не смотря на личное
присутствіе Александра, въ одно время возспали
жишели Владиміра, Ярославля, Ростова, Сузда-
ля, Устюга, ударили въ набатъ, и повсюду пе-
ребили опкупщиковъ. Въ Ярославлѣ погибъ оп-
купщикъ Зосима, бывшій некогда монахомъ, по-
томъ принявшій Мугаммеданскую вѣру, пьяница,
человѣкъ гордый и ругатель; тѣло его бросили
на съѣденіе псамъ. Устюжскій опкупщикъ, насиль-

(183) *Новг. Лѣт.* годъ 1259-й. *Пушкинскій*, Исп.
Г. Р. т. IV, пр. 100.

но взявшій въ наложницы Христіанку, спасся только шѣмъ, что согласился принять христіанскую вѣру (184).

Мщеніе спрашное могло бытъ ошпашою за безразсудную мещь народа. Укропивъ народное смяшеніе, Александръ поспѣшилъ въ Орду, съ братомъ Ярославомъ и другими Князьями, старался оправдывахся и умоляхъ Хана о пощадѣ. Разгнѣванный Берку долго не соглашался; продержалъ Князей всю зиму 1262-го, и лѣто 1263-го года. Изнуренный страхомъ и скорбію, Александръ осенью возвратился въ Нижній Новгородъ, уже больной, и скончался 14-го Ноября, въ Городцѣ Волжскомъ. Всѣ печалились о кончинѣ Александра, и со слезами встрѣчали шѣло его во Владимірѣ. « Опца можно забышь, а съ добрымъ господиномъ влѣзъ-бы въ гробъ, » говорила дружина. « Зашло солнце земли Русской, чада моя милая! » вопіялъ Свяшишель Кириллъ, выходя на встрѣчу гроба Александра, со

(184) О Зосимѣ (Воскр. Лѣт.) : « Сатанѣ сосудъ, пѣница и спудословецъ, празднословецъ, кощунникъ, ошвержесе Христа, и бысть бесерменинъ. » Успюжскій опкупщикъ назывался *Буца* ; онъ построилъ попомъ церковь, на помъ мѣстѣ, гдѣ, занимаясь нѣкогда соколиною охопою, уснулъ и видѣлъ чудное видѣніе ; до сихъ поръ это мѣсто называется въ Успюгѣ *Соколю верою* (Арх. Лѣт. годъ 6770).

множесшвомъ людей къ Боголюбову, и громкій вопль : « Погибаемъ! » былъ ошвѣтомъ народа. Братъ Александра, Андрей, сполько лѣшъ бывшій безъ княжества, и въ 1257 году вымолившій себѣ пощаду у Берки, не долго пережилъ Александра ; онъ скончался на другой годъ. Кажется, что онъ и не препяшсшвовалъ Ярославу Тверскому принять спаршинство ; кончина Андрея совершенно устранила всѣ споры ; Ярославъ признанъ былъ опъ Монголовъ Великимъ Княземъ Русскимъ (185).

(185) Подробности о кончинѣ Александра взяты Карамзинымъ (т. IV, 89) изъ *Степ. книги!* Въ ней-же описаны и чудеса, при его погребеніи бывшія. Передъ кончиною Александръ постригся, и принялъ схиму, подъ именемъ инока *Алексія*. Мощи Александра находились въ Рождесшвенскомъ монастырѣ, во Владимирѣ ; но Петръ Великій перевезъ ихъ въ Пешербургъ, основавъ сѣверную столицу на томъ мѣстѣ, гдѣ храбро бился нѣкогда Александръ прошивъ Шведовъ. Нынѣ мощи сіи находяпся въ Александро-Невской Лаврѣ, въ богатой серебряной ракѣ, сооруженной Императрицею Елисаветою. Ломоносовъ сочинилъ надпись, находящуюся на ракѣ. — Андрей Ярославичъ скончался въ 1264. — Карамзинъ пишешъ, что » слава Александрова привлекла къ нему изъ чужихъ земель, особенно изъ Германіи и Пруссіи, многихъ именишыхъ людей » (т. IV, стр. 91). Онъ ссылаешся на *Родословныя*. Но извѣстно, какъ щедры были на древность и знаменитость родовъ спаринные наши генеалогии. Не дума-

Такъ пропекло почти тридцать лѣтъ съ того несчастнаго года, когда Монголы покосили главнею Русскую землю, и двадцать ровно лѣтъ съ того времени, когда Русскіе Князья ударили челомъ Ордынскимъ Ханамъ. Доблестъ народная была забыта ; за одно спараніе спасши жизнь, народъ уже благословлялъ и любилъ Александра; рабство, униженіе, лишеніе всего равно обременяли Князей и народъ. Только въ Новгородѣ сохранялся еще осмашокъ жизни ; только тамъ держали еще думашь, что рабство хуже смерти. Новгородъ покорился, но съ условіями. Мы не исчисляли подробностейъ мѣлкихъ битвъ его съ Ливонією, Липвою и заморскими выходцами: онѣ неважны ; однакожь доказывающъ, что оружіе не выпадало изъ рукъ Новгородцевъ, когда въ то-же время торги съ Нѣмцами и съ Суздальскими обласнями обогащали ихъ. Въ 1253 году, Князь Василій Александровичъ догналъ и разбилъ у Торопца Липовцевъ, раззорившихъ набѣгомъ Новгородскую волость. Въ то-же лѣто

емъ, чтобы въ началѣ XIII-го вѣка поѣхали въ Русь именитые люди изъ Европы. Впрочемъ, и Родословныя не говорятъ о именитости, сказывая просто: «Выѣхалъ изъ Пруссавъ Михайло—выѣхалъ изъ Нѣмцевъ Гаврило,» и показываютъ потомъ роды, происшедшіе отъ этихъ Михайла, Гаврилы, и прочихъ выходцевъ.

Псковъ претерпѣлъ нападеніе Ливонскихъ Рыцарей; посадъ Псковскій былъ сожженъ; Новгородцы спѣшили на помощь, прогнали Рыцарей, мстили имъ опустошеніемъ за Наровою и въ Корелѣ, и принудили заключить миръ на всей волѣ Новгорода и Пскова. Въ 1256 г. Шведы, Сумъ, Емъ — шакой-же сборъ народа, какой разбишъ былъ въ 1240 г. на Невѣ — явился на Наровѣ, и заложилъ городъ, подобно тому, какъ сдѣлали это Рыцари въ 1240-мъ году. Новгородцы извѣстили Александра, и сами бросились гнать пришельцевъ, которые бѣжали не дожидаясь ихъ. Александръ прибылъ съ дружинами и съ Митрополитомъ Кирилломъ. Принявъ его благословеніе, онъ опомстилъ Шведамъ походомъ на Финляндію, и губилъ тамъ несчастную Емъ. — Въ 1258 году Литовцы снова впали въ Торжковскую обласъ; Новгородскіе воины были наведены Литовцами на засаду и разбиши. За то въ 1262 году, построивъ новыя стѣны вокругъ своего Кремля, Новгородцы совершили походъ на Ливонію. Главнымъ полкомъ предводилъ Димитрій Александровичъ; шущъ-же были Ярославъ Тверской, Псковичи, Товшивиль, Князь Литовскій. Дружины Русскія осадили Дерпшъ, и не смотря на шри стѣны, окружавшія его, взяли городъ. «Сила честнаго Креста и Святой Софіи всегда низлагаетъ неправыхъ. Такъ и сія твердыня была ни во что;

однимъ приступомъ взять былъ городъ , при помощи Божіей » — говоритъ лѣтописецъ , и рассказываетъ , что Новгородцы множество жителей побили, взяли въ плѣнъ, а еще болѣе погибло ихъ въ пожарѣ, съ женами и дѣтьми; что добычи досталось Рускимъ большое количество, и Димитрій шоржескивенно привезъ ее и привелъ плѣнниковъ въ Новгородъ (186). Касательно торговли Новгородцевъ въ Суздальской области , находимъ въ договорѣ ихъ съ Ярославомъ условіе о пошлинахъ съ ладей, съ льна и хмеля (187).

Отдѣльныя отъ Сѣверной Руси, событія въ за-Днѣпровской Руси важны тѣмъ , что въ нихъ находимъ первое начало политической самостоятельности Литвы , и послѣднія усилія Данила къ борьбѣ противъ всеувлекающаго пошoka современныхъ событій.

Не взирая на то , что уже вблизи видѣлъ Данилъ силу и власть Монголовъ, и призналъ волю ихъ надъ собою , онъ непрерывно мечталъ о сверженіи ига Монгольскаго, искалъ повсюду средствъ , находился то въ раши , то въ мирѣ съ сосѣдями , извлекая изъ всего свои

(186) Новг. Лѣт.

(187) Собр. Гос. Граматъ, т. 1, Граматы Новгородскія.

выгоды. Онъ возвратился изъ Орды, какъ другъ и любимецъ Бапья, и успѣлъ женить сына своего Льва на дочери Бела. Митрополитъ Кириллъ ѣхалъ тогда въ Царьградъ, черезъ Венгрію, и Бела, боявшійся дружбы Даніила съ Монголами, самъ предложилъ Кириллу о бракѣ (188). Выше было говорено о сношеніяхъ и разговорахъ Пано-Карпини съ Даніиломъ; такія сношенія продолжались непрерывно послѣ 1246 года. Панагошовъ былъ призналъ всѣ обряды Греческой Церкви, соглашался созвать Соборъ для разбора всякихъ противорѣчій, щедро раздавалъ шипулы, именуя Даніила Королемъ Галицкимъ, а Василька Королемъ Владимірскимъ, писалъ грамоты даже къ супругѣ Василька, и предлагалъ Даніилу короноваться Королевскимъ вѣнцомъ. Но Даніилъ отговаривался. « Помогите мнѣ прежде всего поддержать честь вѣнца, » отвѣчалъ Даніилъ Посламъ Папскимъ. « Какъ могу принять сію почесть, непрерывно грозимый ратью Татарскою? » Папа прислалъ не помощь, а Епископовъ и духовниковъ. Даніилъ разсердился и прогналъ ихъ. Бела примирилъ его снова съ Папою въ 1252 году, и Папа прислалъ къ Даніилу вѣнецъ, скипетръ, державу, обѣщалъ помощь; то-же обѣщали ему Польша и Силезія, и

(188) *Волинскій лѣтъ*. (Карамзинъ, т. IV, прим. 45).

Даніилъ былъ коронованъ въ Дрогичинѣ Папскимъ Легашомъ, назвался *Королемъ*, призналъ Папу отцомъ своимъ и Намѣстникомъ Апостоловъ. Помощь Папы состояла только въ грамотахъ, разосланныхъ въ Польшу, Богемію, Моравію, Сербію: онъ благословлялъ и уговаривалъ всѣхъ идти на Монголовъ, знаменуясь крестомъ. Никто не думалъ исполнять вѣлѣній Папы, а Даніилъ, видя бесполезность обрядовъ и условій съ Папою, ошрекся отъ всякой ему покорности и отверженія своего отъ обрядовъ православныхъ. Напрасно уговаривалъ его Пала, сердился, упрекалъ въ неблагодарности, грозилъ подвергнуть наказанію церковному, спрашалъ адомъ, и даже передалъ Лишовцамъ полную власть отнимать у Даніила все, что они отнять могутъ. Даніилъ ничего не слушалъ (189).

Таковы были сношенія Даніила съ Папою. Онъ усердно принялъ попомъ предложеніе Бѣлы: защищать Герпируду, вдову Фридерика Австрійскаго, отъ притѣсненій Императора и Короля Богемскаго. Явась съ дружинами, Даніилъ удивилъ всѣхъ великою свѣтлостью войскъ своихъ.

(189) См. выше о Пано-Карпини; *Волинскій лѣтъ.* (Карамзина, т. IV, прим. 55, 56), и Райнальда, *Annales*. т. XIII.

Воины его были въ Татарскомъ оружїи и *лры-*
кахъ, кони въ личинахъ и *козрахъ* кожанныхъ.
 Онъ ѣхалъ подлѣ Бѣлы, на конѣ, *дивленїя* по-
 добномъ; сѣдло и оружіе его горѣли золопомъ,
 и были *хитро* изукрашены! На Данїилѣ былъ ко-
 жухъ изъ Греческаго *алавира*, съ золопыми кру-
 жевами, и сапоги зеленого сафьяна, шипые зо-
 лопомъ. Послѣ немногихъ битвъ, сынъ Данїила,
 Романъ, женился на дочери Гершруды, и по-
 лучилъ въ приданое Юденбургъ. На другой годъ
 Бѣла приглашалъ Данїила воевать Богемію. Да-
 нїилъ согласился, сколько *ради* словъ Бѣлы,
 сколько и *ради* славы, ибо никпо изъ Русскихъ
 Князей не ходилъ до него ратью въ землю Бо-
 гемскую. Онъ совершилъ походъ сей, хотя
 спрадалъ жестокою главною болѣзнію. Въ жар-
 кой битвѣ подъ Троппау, когда Поляки, съ
 нимъ бывшіе, оробѣли опъ написка Богемцевъ,
 Данїилъ хопѣлъ оспашься одинъ и выдерживать
 битву. «Смерши-ли боишесь?» говорилъ онъ.
 «Но неужели не вѣдаете, что война безъ пад-
 шихъ не бываетъ? Вы пришли на мужей раш-
 ныхъ, а не на женъ. И лучше-ли, подобно мно-
 гимъ, умереть дома безъ славы?» Левъ Данило-
 вичъ довершилъ побѣду своимъ приходомъ. Да-
 нїилъ взялъ пошѣмъ Носсельшъ, и гордился шѣмъ,
 что поставилъ хоругвь свою въ семъ градѣ, и
облигилъ побѣду. Онъ возвратился послѣ сего
 въ Галичъ. Туда вскорѣ прїѣхалъ Романъ. Оспа-

вленный безъ помощи Белою, Романъ не хотѣлъ измѣнять ему ; но наконецъ, спѣсненнй Богемцами , едва могъ спастись бѣгствомъ, покинувъ жену свою безъ защиты (190).

Воюя противъ Япвяговъ, въ союзѣ съ Самовишомъ Мазовецкимъ, Даніилъ болѣе искалъ приключеній, нежели пользы. Япвяги разбили Поляковъ въ сильномъ сраженіи , среди пожараща сожженнаго ими города , гдѣ дрались даже головнями, летавшими, подобно молніи , и гдѣ камни сыпались, какъ дождь съ небеси. Даніилъ шелъ на помощь ; воины совѣповали ему оспановишсь въ шѣснилахъ. « Мужи войскіи ! не вѣдаешъ-ли, что Христіанамъ крѣпость даешъ пространство, а шѣсноша ободряешъ только поганныхъ ! » вскричалъ Даніилъ. Разбитые имъ , Япвяги просили мира, и видя блестящія войска Даніила , говорили : «

(190) Вол. Лѣт. (Карамзина, т. IV, прим. 104). «Бѣ кони въ личинахъ и козрѣхъ кожанныхъ, и людіе въ ярыцѣхъ кожухъ оловира Грецкаго (на Даніилѣ), и сапозы зеленаго хѣза. » — Алавирѣ значить: пурпуръ. Карамзинъ пишетъ, что на Даніилѣ была одежда Греческая ! — Даніилъ согласился идти въ Богемію, «ово Короля ради, ово-же славы хотя » Слова Даніила : « Не вѣсте-ли, яко война безъ падшихъ не бываетъ ? На мужи ранныя пришли есте, а не на жены ; иніи дома умирають безъ славы. »

«Не поддерживай дерева сулицами, и не дерзнуешь намъ на сію рать (191)!»

Важнѣе была война Даніила съ Липвою. До-селѣ мы видѣли неспройныя шолпы Липовскихъ дикарей, набѣгавшія на Русь, Польшу, на Тевтонскихъ и Ливонскихъ Рыцарей. Въ сіе время они получили первую полишическую осѣдлость. Изъ среды ихъ явился нѣкто Князь *Миндовгъ*; измѣною, убійствомъ, оружіемъ, онъ погубилъ многихъ другихъ Князей Липовскихъ, усилился ихъ гибелью, и сдѣлался спрашенъ сосѣдямъ мужествомъ и свирѣпыми разбоями. Лѣтъ Даніилу, женившемуся на сестрѣ его, послѣ кончины первой супруги, дочери Мспислава Удалаго, Миндовгъ просилъ его не помогать Товшивилу и Эйдивиду, двумъ племянникамъ, кошорыхъ лишилъ онъ наслѣдства. Но племянники также просили защиты Даніила. Онъ вступился за нихъ, думая укротить непокойную Липву. Съ нимъ соединились Ливонскіе Рыцари и Польша. Видя опасность, Миндовгъ обратился къ Папѣ, просилъ крещенія, и принялъ Лашинскую вѣру. Папа радовался, гордился новымъ Христіаниномъ. Польша и Рыцари опешу-

(191) *Вол. лѣт.* (Ист. Г. Р. т. IV, прим 102). Слова Даніила: «О мужіе Христіанстїи! не вѣстели, яко Христіаномъ пространство есть крѣпость, по-

пили отъ союза. Даниилъ принужденъ былъ согласиться на миръ, шѣмъ болѣе, что онъ рѣшился наконецъ испытать силу противъ Монголовъ, ободренный успѣхами, и почестью, какую видѣлъ отъ Венгровъ, Польши и Литвы. Миндовгъ отдалъ дочь свою за Свароміра, меньшаго сына Даниилова, далъ ей въ приданое одну Литовскую обласпь, и подарилъ сверхъ того Роману Новгородокъ, Слонимъ и Волковискъ (192).

(192) Отселя достоверная Исторія Литвы, которую можно весьма обстоятельно почерпнуть, съ самаго начала ея, изъ *Волинской лѣтописи*, подробной и несомнительной. О басняхъ Сприковского см. И. Р. Н., т. III, пр. 101.—Прибавимъ здѣсь, что любопытные могутъ видѣть сокращеніе эпихъ басенъ въ *Исторіи Государства Польскаго*, соч. Бандшке (Русскій переводъ, СПб. 1830 г., т. I стр. 298, и слѣд.) Мало сыщемъ Историческихъ книгъ, въ коихъ было-бы помѣщено столько сказокъ и нелѣпостей, какъ въ этомъ сочиненіи Бандшке! — Г-нъ Даниловичъ издалъ въ 1827 г. въ Вильнѣ книгу: *Latorisze Litwy i Kronika Ruska*. Жаль, что сему ученому мужу попался весьма плохой сборникъ лѣтописный, а *Литовскій Лѣтописецъ* его есть позднѣйшая компиляція, вопреки мнѣнію почтеннаго Издашеля, который считалъ его чѣмъ-то важнымъ. Впрочемъ, мы съ благодарностію пользовались учеными примѣчаніями Г-на Даниловича. Карамзинъ называетъ младшаго Даниилова сына: *Шваридъ*. Это уменьшительное, отъ имени: *Сва-*

Даніилъ основывалъ надежды въ борьбѣ съ Монголами особенно на пошворствѣ Куремши, Монгольскаго спорожа береговъ Днѣпровскихъ. Дерзость Даніила дошла до того, что когда Милей, воевода Бакешскій, передалъ сей городъ Монголамъ, Левъ, отправленный опцомъ своимъ, полонилъ Милея, опнялъ Бакешу, захватилъ и Баскака Монгольскаго. Куремша пришелъ освобождать; Бакеша снова сдалась ему, и Куремша хотѣлъ взять Кременецъ. Но жители не дались Монголамъ. Куремша повернулъ обратно войска свои, не слушая просьбы Изяслава (внука Игоревъ), который умолялъ его взять Галичъ. Изяславъ рѣшился идти самъ, съ толпою сволачи, захватилъ Галичъ, и не хотѣлъ отдавать его. Отправляя Романа на Изяслава, Даніилъ говорилъ сыну: «Если въ Галичѣ встрѣшишь Татаръ, не бойся ихъ.» Но Монголовъ не было въ Галичѣ, и Изяславъ, окруженный Романомъ, сдался ему по крапкомъ сопровивленіи. Даніилъ началъ попомъ опнимать города у Князей Болоховскихъ, покровительствуемыхъ Монголами, и въ 1258 году думалъ даже о походѣ на Кіевъ, подкрѣпляемый Миндовгомъ. Между тѣмъ, онъ

ромірѣ.—Письмо Папы къ Миндовгу находится у Райнальда, А. Е. т. XIV.

укрѣплялъ города свои, устроивалъ дружины. На другой годъ Куремша опять явился съ войскомъ, осаждалъ Владиміръ и Луцкъ, и былъ прогнанъ (193).

Не надѣялся-ли Даниилъ на раздоры и раздѣленія, перзавшія Орду? Но еще сильно и страшно было *темное царство*! Нерѣшимельнаго Куремшу, « котораго не боялся Даниилъ, и съ которымъ всегда держалъ рать, » смѣнилъ новый Ханъ, Бурондай, воинъ спарый и мужественный. Онъ не нападалъ на Даниила, но пошребовалъ даровъ, и звалъ его на Липву. Василько соединился съ Монголами и воевалъ Липовцевъ, въ то время уже снова непріязненныхъ Даниилу и всѣмъ Хрисціанамъ, ибо Миндовгъ, не оставляя никогда своего идолослуженія, явно отказался наконецъ отъ Хрисціанства и Папы, когда прошла опасность (194). Липовцы его всюду ходили въ набѣги: мы видѣли ихъ подъ Торжкомъ въ 1258 году; тогда-же нападали они на Смоленскъ, и разграбили Войщину; въ 1259 году они дрались съ Данииломъ близъ Луцка, и воевали Черниговскія области; въ 1261 году разбили Тевтонскихъ Рыцарей, и въ сильной

(193) Вол. Лѣт. (Ист. Г. Р. т. IV, прим. 102).

(194) Вол. Лѣт. (Ист. Г. Р. т. IV, пр. 102).

битвѣ сей погибъ Великій Магистръ Ордена Гейнрихъ Фонъ-Спукландъ (195). Монголы произвели сильное опустошеніе въ областяхъ Ятвяжскихъ, и называли Даниіла союзникомъ своимъ. Но черезъ два года, Бурондай вступилъ въ обласпи самого Даниіла, и возложилъ великую опалу на Василька, вспрѣшившаго Монголовъ въ Шумскѣ, съ дарами и покорностью. Епископъ Холмскій, бывшій при семъ свиданіи, трепещалъ отъ ужаса. Даниилъ бѣжалъ въ Польшу, попомъ въ Венгрію. Братъ и дѣти его молили о пощадѣ. Бурондай смягчился, требовалъ одного: уничтоженія Волинскихъ и Галицкихъ крѣпостей. Исполнить такое требованіе, значило лишить себя всѣхъ средствъ защиты, плода долготпнихъ попеченій, трудовъ и надеждъ. Но, прошивишся было невозможно, и немедленно разломаны были спѣны крѣпостей въ Даниловѣ, Спжкѣ, Львовѣ, Кременцѣ, Луцкѣ. Кремль Владимірскій, крѣпче другихъ построенный, невозможно было разломать скоро, и—его зажгли! Онъ горѣлъ цѣлую ночь, пока Бурондай, довольный покорностью, дружески пировалъ у Василька. Онъ оставилъ крѣпость только въ Холмѣ, и снова звалъ Василька на рашное дѣло (196). Принужденный согла-

(195) По извѣстіямъ Польскимъ.

(196) Вол. Лѣт. (Ист. Г. Р. т. IV, прим. 102).

шались, Василько былъ участникомъ гибели Сендомира, гдѣ безоружныхъ жителей рѣзали безчеловѣчно. Бурондан поворошилъ послѣ сего полчища свои за Днѣпръ. Липовцы мстили Васильку набѣгомъ, за походы его въ соединеніи съ Бурондаемъ. Но вскорѣ важное событіе измѣнило порядокъ дѣлъ въ Липвѣ. Мстя Миндовгу за обольщеніе жены, одинъ изъ Липовскихъ Князей убилъ его. Смерть Миндовга была знакомъ кровопролитныхъ смятеній, въ коихъ погибли и Товпивиль, княжившій въ Полоцкѣ. Многіе Липовцы бѣжали тогда въ Псковъ, Новгородъ, на Воынь (197).

Но за Миндовга явился страшный мститель—сынъ его *Воншелгъ*. Сей Князь, свирѣпый воинъ и пиранъ подвласныхъ, былъ правою рукою опца, воевалъ безстрашно, казнилъ безъ суда, и печалился въ пошъ день, когда палачамъ его не было жертвы. Совсѣмъ неожиданно, Воншелгъ почувствовалъ раскаяніе, опечалился, поѣхалъ въ Галичъ къ Даніилу; тамъ бесѣдовалъ онъ съ какимъ-то святымъ опшельникомъ Григоріемъ, поспиргся, и три года провелъ въ трудахъ иноческаго. Ревнуя благочестію, Воншелгъ рѣшился даже идти въ Аѳонскія горы; но принужденъ былъ воротиться изъ Венгріи, основалъ монастырь въ Липовскомъ Новгородѣ,

(197) Вол. Лѣт. (Искл. Г. Р. т. IV, прим. 119).

на берегахъ Нѣмена , и не слушалъ словъ Миндовга , умолявшаго Воишелга оставить иночество. Смерть Миндовга воспламенила сына его всею прежнею бодростью. Онъ сбросилъ съ себя иноческую одежду , поклялся не надѣваться , пока не отмститъ за память отца , собралъ дружины , и началъ плавать въ крови враговъ своихъ. Нося попомъ мантію монаха сверхъ великолѣпнаго Княжескаго одѣянія , Воишелгъ сдѣлался главнымъ повелителемъ Липовскихъ племенъ (198).

Среди сихъ смятеній и непрерывныхъ битвъ съ сосѣдями , Польшею и Липвою , Даніилъ прешелъ къ отцамъ своимъ. Его похоронили въ любимомъ его Холмѣ. Годъ кончины его замѣтили современники появленіемъ кометы (1265 г.) « звѣзды хвостатой , явившейся на востокъ образомъ страшнымъ , и испускавшей изъ себя лучи великіе. Сію звѣзду , « прибавляють лѣтописцы , « иные называли власатою ; страхъ обнималъ людей , а хитрецы толковали , что будетъ великій мятежъ на землѣ ; однакожь , слава Богу , ничего не

(198) *Вол. Лѣт.* (Исп. Г. Р. т. IV. пр. 119) — *Стр. Врем.* годы 1263 , 1265. Соблазняясь монашескою мантіею Воишелга , современники называли его *волколѣ въ оветѣй кожѣ*.

было (199).» — По смерти Даниїла, Василько началъ княжить на Волини; дѣли Даниїла владѣли: *Левъ*, старшій, въ Перемышлѣ, *Мстиславъ* въ Луцкѣ; удѣлъ *Свароміра* былъ обширнѣе другихъ — ему достались Галичъ, Холмъ и Дрогоичинъ. Дядя и племянники дружно опразили нападеніе Поляковъ, мстившихъ Свароміру за участіе въ набѣгѣ Липовцевъ. Василько былъ уважаемъ Воишелгомъ, который называлъ его своимъ отцомъ и господиномъ. Воишелгъ въ самомъ дѣлѣ исполнилъ свое обѣщаніе: призвалъ къ себѣ Свароміра, отдалъ ему во владѣніе Липовское свое Княжеснво, и снова скрылся въ Новгородскій монастырь. Усиленіе Свароміра возбудило зависть и злобу Льва. Онъ рѣшился мстить виновнику усиленія брата. Воишелгъ проводилъ жизнь уединенную, постыную, призвалъ къ себѣ Григорія Мудраго, и радовался, что живетъ съ нимъ, близъ сына своего Свароміра и отца Василька. Левъ послалъ сказать Васильку, что пріѣдетъ къ нему на совѣтъ, гдѣ надобно бытъ и Воишелгу. Долго не вѣрилъ и сомнѣвался Воишелгъ; но Василько ручался за его безопасность. Воишелгъ прибылъ

(199) *Вол. Лѣт.* (Ист. Г. Р. т. IV, пр. 141) Прекрасно выраженіе сей Лѣтописи о Даниїлѣ: «*братолоубіемъ свѣтятся съ братомъ Василькомъ.*» — Романъ Даниїловичъ скончался прежде отца.

во Владимірѣ, и весело пировалъ съ Василькомъ, Львомъ и Свароміромъ у Боярина Маркольша. Онъ возвратился въ монастырь свой, и вдругъ явился шуда Левъ, съ воинами, схватилъ несчастнаго Князя-инока, исчислилъ ему обиды его, и разрубилъ ему голову саблею. Василько и братья Льва негодовали, честно похоронили Воишелга въ обители Владимірской Св. Михайла Архангела, но не мстили. Левъ остался спокоенъ послѣ злодѣйства, отвращительнаго и безплоднаго, ибо Свароміръ по прежнему правилъ Липовскими и Галицкими обласями. Онъ скорѣ скончался (200). Василько былъ уже въ преклонныхъ годахъ своихъ, и упомянутый жизнью, мятежною, безпокойною съ самаго дѣтства, отказался отъ міра, отдалъ доброму сыну своему Владиміру княжество, и нѣсколько времени спасался во власяницѣ отшельника, жилъ въ пещерѣ, и умеръ тамъ въ 1269 году. Его положили съ предками въ соборной Владимірской церкви. Левъ наслѣдовалъ Галицкія обласи послѣ Свароміра; но Липва не покорилась ему. Такъ возсталъ новый ширани и воинъ смѣлый, *Тройденъ*. Грабежи и набѣги снова ознаменовали имя Липовцевъ у всѣхъ сосѣдей. Левъ поселился между шѣмъ во Львовѣ, дружилъ съ Тройденомъ, ждалъ случая къ биш-

(200) Вол. Лѣт. (Ист. Г. Р. ш, IV, пр. 142).

вамъ , и радовался , что Тройденъ не любящъ Владиміра и воюешъ его области (201).

Въ такихъ событіяхъ , рукою Миндовга , Воишелга и Тройдена укрѣплялось болѣе и болѣе полишическое бытіе Липвы. Но все еще одинъ грабежъ , одно желаніе набѣговъ руководили толпы дикарей Липовскихъ. Полоцкъ погибъ уже въ сіе время для Руси ; имъ владѣли Литовцы. Смоленскія области заняты были безпрерывнымъ опібоемъ набѣговъ Липовскихъ.

Въ другихъ областяхъ Руси не происходило ничего замѣчательнаго. Попомки добраго Константина держали свои удѣлы въ Ярославѣ , Ростовѣ , на Бѣлѣозерѣ , дружили Владимірскимъ Князьямъ , вмѣстѣ съ ними ѣздили кланяшся въ Орду , и опдѣльно являлись къ разнымъ Монгольскимъ Ханамъ (202). Въ 1257 году , Глебъ Васильковичъ женился въ Ордѣ на Монголкѣ. Это соблазняло многихъ , не смотря на благочестіе Князя , спироившаго монастыри и церкви. Онъ скончался въ 1279 г. , и похороненъ былъ честно Епископомъ Игнашіемъ въ соборной церкви. Но черезъ 9-ть недѣль , Епископъ велѣлъ вырыть гробъ Князя , и похоронить его въ одной изъ монастырей. Митрополитъ Кириллъ раз-

(201) Карамзинъ , т. IV, пр. 144.

(202) Ист. Г. Р. т. IV, прим. 84.

гнѣвался за такой судъ надъ мертвецомъ, прежде суда Божія, и хоша попомъ простилъ Игнашія, но укорялъ его, говоря: «Когда Глѣбъ былъ живъ, мы унижался передъ нимъ, бралъ дары, ѣлъ и пилъ за его шрапезою, а теперь, вмѣсто благодарности, обругалъ тѣло его. Кайся за свое безуміе, и моли Бога, да простишь тяжкій грѣхъ твой (203).»—Изъ событій Рязанскихъ знаемъ только о смерти Князя Олега, который нѣсколько лѣтъ жилъ въ Ордѣ, и возвращаясь опшуда умеръ схимникомъ въ 1258 году, оставивъ Рязань сыну своему Роману (204). — Учасіе Черниговскихъ Князей, дѣтей Михайловыхъ,

(203) Карамзинъ, т. IV, пр. 179.—Глѣбъ построилъ между прочимъ знаменитый Спасо-Каменскій монастырь, на Кубенскомъ озерѣ, и монастырь Устьешонскій—древнѣйшій въ сей отдаленной части сѣверныхъ областей Руси. Пишутъ также, что сей Князь плылъ однажды изъ Кубенскаго озера рѣкою Сухою, и велѣлъ прокопать каналъ для прямого хода, тамъ, гдѣ Сухона изгибалась прежде кривою лукою, и что съ тѣхъ поръ сей каналъ называется *Княже-Глѣбова протъ*. Прежнее теченіе рѣки въ семъ мѣстѣ донынѣ сохранило названіе: *окружная Сухона*; другая *Князя Глѣба протъ* находится на рѣкѣ Вологдѣ (Ист. Росс. Іер. т. IV, 327, 329).

(204) Родословная Князей Рязанскихъ чрезвычайно перепушана до сего Олега. Какой-же Олегъ былъ убитъ Монголами въ 1237 году?

Романа , Мспислава , Симеона , Юрія , княжившихъ въ Брянскѣ, Карачевѣ, Глуховѣ и Тарусѣ, была общеою участію всѣхъ другихъ Князей Русскихъ. Романъ Брянскій былъ храбрымъ защитникомъ своего владѣнія противъ Литвы. Набѣгъ Литовскій въ 1263 году засталъ Князя на свадебномъ пирѣ : онъ опдавалъ любимую дочь за Владиміра Васильковича , Владимірскаго ; Романъ немедленно сѣлъ на коня , бился, былъ раненъ , побѣдилъ , и возвратился допировашъ свадьбу. Дочь Василька была выдана за одного изъ Черниговскихъ Князей, Андрея Всеволодовича. Слухъ о приходѣ Бурундая засталъ Данила и дѣпей его на сей свадьбѣ, во Владиміръ (205).

(205) *Вол. Лѣт.* (Исп. Г. Р. т. IV, пр. 102). Тщешный былъ-бы трудъ вывести вѣрное родословіе всѣхъ Князей Олегова рода, послѣ нашествія Монголовъ ! Они были забыты настоящею Русью , гибли подъ мечемъ Монголовъ и въ безвѣстныхъ междоусобіяхъ , подпавъ скорѣ попомъ власти Литовскихъ Князей, и потерявъ свою Русскую народность. Видимъ опъ времени до времени появленіе Князей Рыльскихъ , Липецкихъ , Брянскихъ, и проч. , опъ копорыхъ произошли попомъ Князя Глуховскіе , Новосильскіе, Бѣлевскіе , Одоевскіе , Воробынскіе, Карачевскіе, Тарусскіе, Оболенскіе, Хотешовскіе, Масальскіе, Перемышльскіе, Мезецкіе , Туренины, Тростенскіе, и проч., присоединившіеся къ родной Русской сшоронѣ,

Смяшсїя , бывшія въ Литвѣ послѣ Миндовга , заспавили многихъ , какъ мы упомянули , Князей и простолюдиновъ Литовскихъ , бѣжашъ въ Русскія области. Сіе бѣгство дало Пскову крѣпкаго защитника: одинъ изъ Князей Литовскихъ , Довмоншъ , выѣхалъ въ Псковъ , былъ тамъ встрѣченъ радушно и припалъ Христїанскую вѣру. Псковичи совершили обрядъ крещенїя его въ соборной Троицкой церкви. Названный *Тимоеемъ* , Довмоншъ ревновалъ мстивъ за Христїанъ прежнимъ родитамъ своимъ , собралъ небольшую дружину Псковскую , напалъ на Литовцевъ , сдѣлалъ жестокое опустошенїе , убилъ нѣсколько Князьковъ , и возвратился въ Псковъ—*съ побѣдою* , какъ говорили Псковичи , ибо считали безчеловѣчный набѣгъ Довмонша побѣдой. Обрадованный Псковъ призналъ послѣ сего Довмонша Княземъ Псковскимъ , и Новгородцы дали на то свое согласїе (206).



когда начала возставать снова Русь ; сіи роды , вмѣстѣ съ другими , составили аристократїю Московскихъ Великихъ Князей ,

(206) Новг. и Строевск. Лѣт. годъ 1266.

ГЛАВА III.

Ноября 23-го, 1263 года, прешель къ опцамъ Александръ Невскій , и брашъ его *Ярославъ Ярославичъ Тверской* принялъ названіе *Великаго Князя*. Онъ переѣхалъ во Владиміръ ; Тверь осталась удѣломъ дѣшей его ; брашъ *Василій* слушался Ярослава находясь въ Коспромскомъ удѣлѣ своемъ , такъ-же какъ и дѣши Невскаго: *Дмитрій*, оставшійся въ Новгородѣ , *Андрей*, Князь Городца Волжскаго, и *Даніилъ* Князь Московскій. Попомки старшаго рода, *Константиновъ* , владѣли Ярославлемъ , Росшовомъ, сѣверными обласями. Дѣши *Андрея Ярославича* владѣвали надъ Суздалемъ и Нижнимъ Новгородомъ. Если присовокупимъ къ этому *Рязань* и мѣлкіе удѣлы Князей *Стародубскихъ* и *Галицкихъ*, то увидимъ весь объемъ полищической системы сѣверной Руси (207).

(207) Князья *Стародубскіе* (Ист. Р. Н. т. III, прим. 216) происходили отъ *Іоанна Всеволодовича* , восьмого сына Всеволодова; Князья *Галицкіе* отъ *Константина Ярославича*, четвертаго сына Ярослава, бывшаго въ Монголіи при дворѣ Огошая , въ 1244-мъ

Отношенія Князя, называвшагося *Великимъ*, могли ограничиваться немногимъ : Ордою, управленіемъ Великаго Княжества, и Новгородомъ. Ярославъ хошѣлъ, кажешся, дѣйствовать подобно брашу Александру : смиряться предъ Монголами, ладить съ другими Князьями, стараться держась въ возможной зависимости Новгородъ, и смиренно нести иго рабства, употребляя всѣ силы, чтобы гдѣ нибудь не проявилась воля народная, желавшая—не свергнуть иго, ибо о семъ невозможно было подумать, но—дать свободу буйному, мгновенному удальству, всегда гро-

году. Присовокупивъ къ нимъ потомковъ *Констаниа Всеволодовита* и *Святослава Всеволодовита* (низвергнушаго съ Великаго Княжества Александромъ Невскимъ), находимъ *четыре* рода, происшедшіе отъ Всеволода Георгіевича, но не искавшіе уже *Великокняжества*. Они довольствовались своими удѣлами, повиновались сильнѣйшимъ и постепенно исчезали, пока идея объ удержаніи Великокняжества нисходила отъ дѣтей Всеволода въ родъ одного *Ярослава Всеволодовита*, потомъ въ родъ одного *Александра Ярославита*, наконецъ въ родъ *Даніила Александровита*, сына его *Іоанна Калиты*, сына *Калиты Іоанна II-го*, внука *Димитрія Донскаго*, правнука *Василія Димитріевича*, гдѣ, отъ *Василія Темнаго*, сосредоточилась въ *Іоаннѣ III-мъ*. Потомки *Андрея Ярославича*, составляя сильное *Княжество Суздальское*, долго соперничали съ потомками Невскаго, такъ-же какъ и *Тверскіе Князья*.

зившему неизбежнымъ и бесполезнымъ бѣдстви-
емъ и наказаніемъ (208).

Скоро Ярославъ успѣлъ въ большемъ облада-
ніи Новгородомъ: онъ назвался *Княземъ Ново-*
городскимъ, изгнавъ изъ Новгорода сына Нев-
скаго. Преемникъ Михалка, переведенный изъ
Ладоги (въ 1257 г.) Посадникъ Михаилъ
Теодоровичъ, возспалъ пропивъ юнаго Кня-
зя. Говорили на Вѣтѣ, что Князь молодъ,
что лучше Новгороду избранъ защитника крѣп-
каго, и Вѣче избрало Ярослава. Новгородцы не
думали однакожь отдаться въ безусловную во-
лю его. Для насъ сохранился тогдашній дого-
воръ ихъ съ Ярославомъ — *древнѣйшая* Новго-
родская грамата. Мы излагали уже содержаніе
сего важнаго дипломатическаго памятника, го-
воря о правахъ Новгородскихъ, и отношеніяхъ
Новгорода къ Князьямъ. Новгородъ не заботил-
ся о признаніи въ особѣ Ярослава титула Ве-
ликокняжескаго. Ярославъ обязывался держать
Новгородъ на всей его волѣ, по *старымъ грама-*
тамъ прежнихъ Князей, не опредѣляя своихъ
чиновниковъ въ Новгородскихъ обласпяхъ и въ

(208) Это въ духѣ Русскомъ, и ничѣмъ другимъ
не должно изъяснять многихъ событій, каковы: избіе-
ніе Бесермѣнскихъ откупщиковъ, сопротивленіе Нов-
городцевъ Численникамъ Монгольскимъ, убіеніе Шев-
кала въ Твери, и проч.

Новгородской части Торжка; устанавливалъ даже всѣ мѣлкія выгоды Княжескія; подтверждалъ прежнія распоряженія Князей въ Новгородѣ; опредѣлялъ мышы и пошлины съ Новгородской торговли въ другихъ обласпяхъ; возвращалъ все, что успѣлъ захватить у Новгородцевъ Александръ Невскій, впрочемъ столь уважаемый Новгородцами (209).

Ярославъ думалъ воспользоваться правомъ повелителя дружинъ Новгородскихъ. Онъ хотѣлъ изгнать Довмонша изъ Пскова, и привелъ для того дружины Суздальскія. Новгородцы видѣли въ Довмоншѣ добраго защитника отъ Липвы и Рыцарей, и не соглашались съ Ярославомъ. «Спускай на Псковъ, но по рѣшенію нашему,» говорили они. Ярославъ не заспорилъ, спустилъ дружины свои, а Довмоншъ снова ходилъ на Липву съ Новгородцами (210).

Черезъ годъ (въ 1268 г.) начались на Вѣчѣ совѣщанія о новомъ, большомъ походѣ. Войско собиралось, выступало, но еще не знало куда идешь. Георгій, сынъ Андрея Городецкаго, оставленный въ Новгородѣ Ярославомъ, былъ согласенъ на походъ; Вѣче ничего не рѣшало: одни хотѣли воевать Липву, другіе идти на По-

(209) Договоромъ Ярослава начинается *Собраніе Госуд. грамотъ* (см. сей договоръ въ приложеніяхъ къ II-му т. *Ист. Русск. Народа*, статья I).

(210) Новг. Лѣт. годъ 1266.

лоцкъ , прешъи на Ревель , драпсья съ Дашта-
нами. Наконецъ , онъ Дубровны воропились въ
дружины , и обрапились на Везенбергъ , или Ра-
коворъ. Несогласіе ихъ было причиною неуспѣха.
Осадили Везенбергъ; одинъ изъ брашъевъ Сбысла-
вичей былъ убиенъ на присупѣ, и Новгородци
воропились. Посадникъ Михаилъ управлялъ шог-
да . Вѣчемъ. Рѣшили изгоповишъся въ дальній
походъ; послали звать въ Новгородъ Димитрі
Александровича и самого Ярослава. Великій Князь
не пріѣхалъ, но прислалъ дѣшей : *Святослава* и
Михаила; явился и Димитрій Александровичъ.
Между шѣмъ готовили осадныя орудія. Тогда
пріѣхали Послы опъ Ливонскихъ Рыцарей.
«Слышимъ о вашихъ пригоповленіяхъ» — гово-
рили они « — но мы съ вами въ мирѣ. Надѣемся,
что вы собираешесь не на Ливонію , а хопите
испынать силы на Ревель и Везенбергъ.» Но-
городцы потребовали опъ Рыцарей подшвер-
женія мира , и въ Январѣ выступила большая
рапъ ихъ на Дашчанъ, съ Князьями и Довмон-
шомъ. Войско шло према опрадами , жгло, гу-
било пуземцевъ , осадило Везенбергъ, и съ изу-
мленіемъ увидѣло передъ собою соединенныя
Ливонскія и Датскія дружины , въ великомъ
множеснѣвѣ. Рѣшились сражашься , и дали бой,
славный пошомъ въ Новгородскихъ преданіяхъ
подъ именемъ *Раковорскаго*. Битва сія казалась
Новгородцамъ достопамятною. Они говорили,

что совокупилась на нихъ тогда « вся земля Нѣмецкая ; что оружіе враговъ уподоблялось лѣсу дремучему , и побоище было страшно , какого не видывали ни опцы, ни дѣды.» Войско перешло рѣку Коголу 18-го Февраля; Довмоншъ, со Псковичами, взялъ правую руку ; Георгій лѣвую, съ соединенными низовыми дружинами; Димитрій и Новгородцы спали прошивъ середины, или головы *железной свиньи*, столь гибельной въ битвѣ. Георгій не устоялъ; но Довмоншъ и Димитрій бились крѣпко—Посадникъ и множество знатныхъ Новгородцевъ пало въ битвѣ ; наконецъ враги оробѣли , побѣжали ; Новгородцы гнались за ними до Везенберга. Возвращаясь, увидѣли новый отрядъ непріятельскій , и хотѣли снова биться ; ночь развела сражающихся. Три дня стояли послѣ сего Новгородцы *на костяхъ* , но не видали непріятели. Битва такъ ослабила ихъ одинакожь, что надобно было ворошиться въ Новгородъ. Съ горестію схоронивъ у Св. Софіи Михаила, *гестно отдавшаго животъ свой*, Вѣче избрало въ Посадники сына достопамятнаго Ананіи , Павшу (211).

(211) Новг. лѣт. годъ 1268. Кельхъ относитъ Раковорскую битву къ 1272 г., но несправедливо : онъ явно мѣшается и въ лѣтосчисленіи смерти Миндовга, стр. 96. Битва Раковорская подробнѣе другихъ описана въ *Строевск. Соф.* , т. 1, стр. 278.

На другой годъ (1269-й) Магистръ Ливонскій предупредилъ Новгородцевъ, и явился съ 18,000-ми подъ Псковомъ. Новгородцы, съ Княземъ Георгіемъ, спѣшили помогать Довмонту, уже десять дней мужественно защищавшему Псковъ. Помощь Новгородцевъ заставила Рыцарей мириться; заключили миръ, забывая вѣроломство Ливонцевъ. Ярославъ прибылъ тогда въ Новгородъ, и изъявилъ сильное негодованіе: «Къ чему вздумалось вамъ разсоришься съ Нѣмцами?» говорилъ онъ; винилъ Сбыславичей, не одобрялъ выбора Павши въ Посадники, хотѣлъ опнять Новгородскія волости, или грозилъ уѣхать и оставить Новгородъ. Вѣче умоляло его опложить гнѣвъ, доказывая, какъ нужно было согласіе, при не кончанной еще непріязни съ Нѣмцами. Ярославъ ничего не слушалъ, уѣхалъ, и воропился уже опъ Бронницъ, куда уговаривать его посылали Владыку и *вѣщихъ людей*. Новгородъ смѣнилъ Павшу, и избралъ въ Посадники Раппбора, услужника Ярославова. Думая угодишь Новгородцамъ походомъ, Ярославъ послалъ за Суздальскими дружинами, а между тѣмъ самовольствовалъ; Новгородцы терпѣли. Дружины Суздальскія явились во множествѣ, (даже Баскакъ Владимірскій, Амраганъ, пріѣхалъ съ ними); рѣшено было идти на Ревель; но опъ Дапчанъ пріѣхали Послы, предлагая миръ, опспукаясь опъ владѣнія Наровою, за что,

вѣрояшно, было все несогласіе. Новгородцы по-
гадали, и заключили миръ. Ярославъ хошѣлъ
идти съ ними на Карелу, но Вѣче просило его
ошложишь походъ бесполезный (212).

Ошославъ дружины свои, самъ Великій Князь
осшался въ Новгородѣ, и вскорѣ Новгородцы
испоутили съ нимъ шерпѣніе. Онъ занялъ поля и
Волховъ своею охопою (заячьими и гоголиными
ловцами); ошнималъ дворы у непріязненныхъ
ему людей; бралъ съ нихъ окупы; переводилъ
къ себѣ иноземцевъ; приспавилъ своего чинов-
ника къ Нѣмецкому Госшному Двору; слушалъ
доносы слугъ, ошнималъ сборы у городскихъ
священниковъ, ссорился съ Владыкою (213). Вѣче
зашумѣло и собралось на Ярославовомъ Дворѣ;
сообщниковъ Ярослава прибили, даже умершви-
ли одного изъ нихъ; другіе спаслись въ Николь-
ской церкви, и Посадникъ Рашиборъ бѣжалъ на
Городище къ Князю, куда предспали посланные
онѣ Вѣча, съ исчисленіемъ обидъ и словомъ
Новгородскимъ, что Новгородъ не можешъ шер-
пѣшь насилія, промыслишь себѣ другаго Князя,
и приказываетъ Ярославу ѣхашъ прочь. Князь
испугался, прислалъ на Вѣче сына Свяшослава,
кланяшся, просишь; обѣщалъ цѣловашъ крестъ

(212) Кельхъ, и Нѣвг. лѣт. 1269-и годъ.

(213) Нѣвг. лѣт. годъ 1270-и.

на всей волѣ Новгородской. « Прочь, прочь Князя!» Кричало Вѣче. « Не хопимъ его; пусть идетъ, или всѣмъ Новгородомъ придемъ и прогонимъ его опъ себя!» Ярославъ въ гнѣвѣ уѣхалъ, взялъ съ собою Рашибора, и забывъ совѣсть хопѣлъ отмстить за обиду безбожно. Рашиборъ отправленъ былъ опъ него въ Орду, и тамъ безстыдно оклеветалъ вольный городъ: « Новгородцы не слушаютъ тебя; мы собирали шебъ дань, Царь державный, а они насъ выгнали, ншихъ убили, у другихъ дома разграбили, и самого Ярослава обезчестивали. » Такъ говорилъ Рашиборъ. Ханъ велѣлъ двинуть войско—спрахъ предшествовалъ ему. Тѣмъ болѣе оробѣли Новгородцы, что пославъ звать къ себѣ Раковорскаго героя, Князя Димитрія Александровича, получили отказъ его. « Не хочу взять княженія подъ дядею»—опивѣчалъ честный Князь, и присовокупилъ свои Переяславскія дружины къ Владимірскимъ. Новгородцы отдохнули, когда Василій Ярославичъ Коспромской прислалъ къ нимъ, поклониться Св. Софіи, извѣстить о соединеніи Ярослава, Димитрія, и Глѣба Смоленскаго, и сказать, что ему жаль своей опчины, Новгорода, и онъ идетъ въ Орду—опвразилъ походъ войска Ханскаго. Въ самомъ дѣлѣ, Василій Ярославичъ поѣхалъ въ Орду, объяснилъ Хану клеветы на Новгородъ, оправилъ его, и обвинилъ Ярослава. Ханъ велѣлъ ворошиться

своему войску. Новгородцы ободрились, думали, что съ однимъ Ярославомъ и союзниками его управятся, обнесли городъ тыномъ, не хопѣли слышать болѣе о Ярославѣ, и когда увидѣли передовыя дружины его, весь городъ, опѣ мала до велика, бросился къ оружію. Два дня стояли пѣшіе воины Новгородцевъ за Жилопугомъ, а конники за Городищемъ. Ярославъ повернулъ къ Русѣ, остановился тамъ, и прислалъ въ Новгородъ—миришья, увѣряя, что оставляетъ всякую злобу, и что другіе Князья поручатся за него. «Нѣшъ!» опвѣчали Новгородцы. «Ты вздумалъ на Свяшую Софію. иди-же! Честно умремъ мы всѣ за Св. Софію. Нѣшъ у насъ Князя, но съ нами Богъ, правда и Свяшая Софія. Не хопимъ шебя!» Опвсюду изъ волостей Новгородскихъ, Ладоги, Ижоры, Карелы, Водской Пяшины, сходились люди; дружины Псковскія были съ ними за одно. Всѣ двинулись наконецъ на встрѣчу Ярославу, и цѣлую недѣлю ополченіе Новгородское стояло на берегу рѣки, не начиная битвы; Ярославъ находился на другомъ берегу, и также не начиналъ. Еще разъ прислалъ онъ просить мира; тогда-же Новгородцы получили грамоту увѣщательную отъ Мишрополиша. «Мнѣ поручилъ Богъ Архіепископію въ Русской землѣ» писалъ Владыка, «вамъ подобаетъ слушать Бога и меня. Не проливайце крови. Ярославъ ли-

шается всей злобы своей на васъ, а я ручаюсь за него. Если вы дали клятву не покоряться Ярославу, снимаю ее, и наложу на себя за то эпишимью. » Наконецъ пріѣхали послы Монгольскіе, сажать Ярослава на княженіе Новгородское; забывъ хитроспъ Ярослава, Монголы покровишельсвовали ему. Новгородцы уступили, и договоръ съ нимъ былъ возобновленъ. Ярославъ въѣхалъ въ Новгородъ, соглашаясь на все прежнее; обѣщаль опложисъ гнѣвъ на Посадника, и на весь Новгородъ, ошъ мала до велика; не мшишъ ни судомъ, и ничѣмъ; не держашъ гнѣва и на Владыку; оппустишъ всѣхъ Новгородцевъ, гдѣ кто захваченъ, ошдашъ плененныхъ людей, коней, поваръ (214).

Симъ кончились дѣла, при года занимавшія всю сѣверную Русь. Ярославъ послалъ было еще разъ во Псковъ, смѣнишъ Довмонша; но, кажешся, его не послушали. Онъ хошѣлъ упрочисъ безопасность свою со стороны Орды, гдѣ съ 1266 года власпвовалъ преній брашъ Бащия, Менгу-Темиръ, наслѣдовавшій Берку. Ревностный поборникъ Исламизма, Менгу-Темиръ былъ добръ, и первый облегчилъ спрашную тягосшъ, лежавшую надъ Русскими обласіями — опкупъ бесерменскіе. Ярославъ опправился кланяшся

(214) Нов. Лѣт. годъ 1270; Собр. Гос. Граматъ ш. 1: № 3-й.

ему въ Ордѣ, и скончался возвращаясь опшуда, въ 1272 году. Тѣло его привезли въ Тверь, гдѣ Ярославъ наследовалъ сынъ его, Свято-славъ (215).

Память Ярослава была дорога Тверишянамъ: онъ первый возвеличилъ сей городъ, дополѣ незначительный, и былъ родоначальникомъ Тверскихъ Князей. Супруга Ярослава осталась послѣ него беременною, и родила *Михаила*, дошопамятнаго кончиною, и шѣмъ, что онъ поспавилъ Тверь сильною соперницею Владиміра. Поэпическій разсказъ украсилъ память втораго супружества Ярославова. При Ярославѣ назначенъ былъ первый Епископъ въ Твери, успроились многія церкви, общели, и городъ бышпро началъ распротпраняшся (216).

(215) На мѣсто Довмонша, Ярославъ опредѣлялъ какого-то *Айгуста* (вѣроятно, также Липовца). Ярославъ погребенъ въ Тверской церкви Козьмы и Даміана (*Новг. и Троицк. Лѣт.* (Исп. Г. Р. ш. IV, пр. 137).

(216) *Старшій* Михаилъ Ярославичъ скончался въ одно время съ опцомъ. Первая супруга Ярославова погибла въ Переяславѣ въ 1252 году. Преданіе говорило, что Ярославъ оставался послѣ того вдовымъ; что у него былъ любимецъ, *отрокъ* (т. е. воинъ) *Григорій*; что сей Григорій повхалъ женишся, влюбленный въ дочь простаго причетника, церкви села Едимонова, и, когда все готовилось къ его вѣнчанію, Ярославъ, занимавшійся соколиною охотою, былъ привлченъ въ Едимонову: соколъ его сѣлъ на тамошней

Новгородцы столько-же гордились Раковорскимъ походомъ, сколько и твердостью, съ какою удержали прихотливое самовластіе Великаго Князя. То и другое пріобрѣло имъ уваженіе въ глазахъ другихъ, такъ, что по смерти Ярослава, ихъ рѣшенія потребовали двое Князей, искавшихъ названія *Великаго*: Димитрій Александровичъ Переяславскій и Василій Ярославичъ Костромской. Первый надѣялся на именитость свою въ Новгородѣ; другой на услугу, оказанную Новгородцамъ отстраненіемъ полчищъ Монгольскихъ. Послы Димитрія стали съ поклономъ на Вѣчѣ, собранномъ во дворѣ Ярослава; пропивъ ихъ сжали съ поклономъ Послы Василя. Посадникъ Павша рѣшилъ дѣло: Новгородъ избралъ Димитрія, вопреки рѣшенію Суздальскихъ обласшей, принявшихъ Василя. Димитрій спѣшилъ пріѣхать въ Новгородъ, а оскорбленный Василій послалъ дружины на Переяславль. Но потомъ онъ оборотилъ ихъ къ Торжку, сжегъ часть сего города, и опусто-

церкви. Князь вошелъ въ церковь, увидѣлъ свадебный поѣздъ, невѣсту, и предложилъ ей свою руку. Невѣрная предпочла Ярослава Григорію! Бѣдный Григорій съ печали поспригся, и основалъ въ Твери монастырь *Отрогъ*, донынѣ существующій. Сказка, внесенная однакожь въ *Житіе Михаила Тверскаго*, соч. Архимандритомъ Макаріемъ, о которомъ см. прим. 269.

шилъ область, вспомошествоваемый Святославомъ Тверскимъ. Новгородцы прислали Пословъ; Василій не слушалъ ихъ, и Димитрій выступилъ изъ Новгорода съ дружинами. Между тѣмъ, въ Суздальскихъ областяхъ захватили Новгородскихъ купцовъ и опняли у нихъ товары. Это подбѣйствовало сильнѣе всякой войны. «У насъ не будетъ хлѣба; раззорятся наши торги,» говорили Новгородцы. Димитрій согласился съ ними, самъ опказался опъ Великаго Княжества, и уѣхалъ въ Переяславль. Съ нимъ опправился Павша, боясь мщенія Василюва. Но добрый Василій кончилъ все миролюбиво. Онъ обласкалъ Павшу, возвратилъ ему Посадничество, гостилъ у Новгородцевъ, не мстилъ Димитрію, и тихо провелъ маловременное княженіе свое; ѣздилъ еще разъ въ Новгородъ, и былъ въ Ордѣ, можешъ бышь, попому, что Менгу-Темиръ велѣлъ сдѣлать тогда новое *численіе* Руси. Василій не оставлялъ Коспромы, и тамъ скончался въ 1277 году. Его съ честію похоронили съѣхавшіеся въ Коспрому Князья: Борисъ Ростовскій, Глѣбъ Бѣлозерскій, Михаилъ Стародубскій, Феодоръ Ярославскій. Димитрій Александровичъ былъ также въ Коспромѣ и принялъ тамъ названіе Великаго Князя (217).

(217) Новгор. лѣт. годъ 1272 й; Исп. Г. Р. т. IV, пр. 152. Василю было только 36 лѣтъ.

Можно было предполагать, что Димитрій, дошолъ Князь добрый и храбрый, крѣпко и честно будешь править Великимъ Княжествомъ. Но, совсѣмъ неожиданно, княженіе его было несчастно для подвасныхъ ему, горестно и безславно для него самого. Еще болѣе: примѣры его княженія родили послѣдствія бѣдственныя, и съ его времени долго Русь была перзасма междоусобіями, кошорыя переходили въ Москву, Владиміръ, Тверь, Новгородъ, и напоминая кровопролишія прежнихъ Удѣловъ, были тѣмъ опврашительнѣе, что соединились съ рабскимъ униженіемъ передъ повелишелями Руси, и что мечи Монголовъ были направляемы Князьями на пагубу родныхъ и ближнихъ. Напрасно думали и говорили подвасные Князьямъ: «О возлюбленные Князья Русскіе! не прельщайшесь пустошною славою свѣша сего, копорая хуже паушины, и какъ пѣнь идешь мимо: не принесли вы на сей свѣшъ ничего, ничего и опнеспи не можете (218)» Князья и вельможи не шакъ думали, а порывы страстей—не умирають и въ темницѣ.

Дошолъ радушный къ Новгородцамъ, Димитрій повелъ ихъ въ Корельскую землю (1280 г.), раззорилъ ее, заложилъ пошомъ городокъ въ Копорьѣ, и оспавилъ въ немъ свою дружину.

Новгородцы не соглашались на поспроение городка и оставленіе дружины Княжеской, ссылаясь на слова договоровъ: » волосшей Новгородскихъ своими людьми не держашь. » Димитрій не послушался, уѣхалъ изъ Новгорода съ гнѣвомъ, и готовилъ войско. Новгородцы просили у него мира, и согласились уступить—могешъ бышь, пошому, что предвидѣли близкія событія въ Суздальской области (219).

Димитрій слышалъ объ отъѣздѣ въ Орду брата своего, Андрея Александровича, Князя Городецкаго, и находясь въ своемъ Переяславлѣ съ изумленіемъ узналъ, что Андрей возвратился съ Ордынскимъ войскомъ, и грамною Хана на Великое Княжесшво. Остановясь у Мурома, Андрей звалъ къ себѣ Русскихъ Князей, а Монголы пошли *изгонять* Димитрія: изгонъ эшошъ былъ гибеленъ—веси, грады пылали, были раззорены; мужей ожидала смершь, дѣвъ позорило безчеспіе; церкви были ограблены. Димитрій бѣжалъ безъ всякаго сопровоивленія; Князя Росповскій, Ярославскій, Стародубскій, соединились съ Андреемъ. Области Муромскія, Владимірскія, Суздальскія, всѣ мѣсша до самой Твери и Ростова, были опустошены защитниками Андрея. Переяславль взяли они и разграбили Декабря 19-го.

На другой годъ (1269-й) Магистръ Ливонскій предупредилъ Новгородцевъ, и явился съ 18,000-ми подъ Псковомъ. Новгородцы, съ Княземъ Георгіемъ, спѣшили помогать Довмонту, уже десять дней мужественно защищавшему Псковъ. Помощь Новгородцевъ заставила Рыцарей мириться; заключили миръ, забывая вѣроломство Ливонцевъ. Ярославъ прибылъ тогда въ Новгородъ, и изъявилъ сильное негодованіе: «Къ чему вздумалось вамъ рассориться съ Нѣмцами?» говорилъ онъ; винилъ Сбыславичей, не одобрялъ выбора Павши въ Посадники, хотѣлъ опиятъ Новгородскія волости, или грозилъ уѣхать и оставить Новгородъ. Вѣче умоляло его опложить гнѣвъ, доказывая, какъ нужно было согласіе, при не кончанной еще непріязни съ Нѣмцами. Ярославъ ничего не слушалъ, уѣхалъ, и ворошилъ уже опъ Бронницъ, куда уговаривать его посылалъ Владыку и *вѣщшихъ людей*. Новгородъ смѣнилъ Павшу, и избралъ въ Посадники Рапибора, услужника Ярославова. Думая угодишь Новгородцамъ походомъ, Ярославъ послалъ за Суздальскими дружинами, а между тѣмъ самовольствовалъ; Новгородцы терпѣли. Дружины Суздальскія явились во множествѣ, (даже Баскакъ Владимірскій, Амраганъ, пріѣхалъ съ ними); рѣшено было идти на Ревель; но опъ Датчанъ пріѣхали Послы, предлагая миръ, и опспупаясь опъ владѣнія Наровою, за что,

вѣрояшно, было все несогласіе. Новгородцы по-
гадали, и заключили миръ. Ярославъ хошѣлъ
идти съ ними на Карелу, но Вѣче просило его
ошложишь походъ бесполезный (212).

Ошославъ дружины свои, самъ Великій Князь
осшался въ Новгородѣ, и вскорѣ Новгородцы
испощили съ нимъ шерпѣніе. Онъ занялъ поля и
Волховъ своею охошою (заячьими и гоголиными
ловцами); ошнималъ дворы у непріязненныхъ
ему людей; бралъ съ нихъ окупы; переводилъ
къ себѣ иноземцевъ; приспавилъ своего чинов-
ника къ Нѣмецкому Госшиному Двору; слушалъ
доносы слугъ, ошнималъ сборы у городскихъ
священниковъ, ссорился съ Владыкою (213). Вѣче
зашумѣло и собралось на Ярославовомъ Дворѣ;
сообщниковъ Ярослава прибили, даже умершви-
ли одного изъ нихъ; другіе спаслись въ Николь-
ской церкви, и Посадникъ Рашиборъ бѣжалъ на
Городище къ Князю, куда предспали посланные
опѣ Вѣча, съ исчисленіемъ обидъ и словомъ
Новгородскимъ, что Новгородъ не можешъ шер-
пѣшь насилія, промыслишь себѣ другаго Князя,
и приказываетъ Ярославу ѣхашъ прочь. Князь
испугался, прислалъ на Вѣче сына Свяшослава,
кланяшся, просишь; обѣщаль цѣловашъ крестъ

(212) Кельхъ, и Новг. лѣт. 1269-й годъ.

(213) Новг. лѣт. годъ 1270-й.

на всей волѣ Новгородской. « Прочь, прочь Князя!» Кричало Вѣче. « Не хотимъ его; пусть идетъ, или всѣмъ Новгородомъ придемъ и прогонимъ его опъ себя!» Ярославъ въ гнѣвѣ уѣхалъ, взялъ съ собою Рашибора, и забывъ совѣсть хотѣлъ отмстить за обиду безбожно. Рашиборъ отправленъ былъ опъ него въ Орду, и тамъ безстыдно оклеветалъ вольный городъ: « Новгородцы не слушаютъ тебя; мы собирали тебѣ дань, Царь державный, а они насъ выгнали, ншихъ убили, у другихъ дома разграбили, и самого Ярослава обезчестивали. » Такъ говорилъ Рашиборъ. Ханъ велѣлъ двинуть войско—страхъ предшествовалъ ему. Тѣмъ болѣе оробѣли Новгородцы, что пославъ звать къ себѣ Раковорскаго героя, Князя Димитрія Александровича, получили отказъ его. « Не хочу взять княженія подъ дядею»—опивѣчалъ честный Князь, и присовокупилъ свои Переяславскія дружины къ Владимірскимъ. Новгородцы отдохнули, когда Василій Ярославичъ Коспромской прислалъ къ нимъ, поклониться Св. Софіи, извѣстить о соединеніи Ярослава, Димитрія, и Глѣба Смоленскаго, и сказать, что ему жаль своей опчины, Новгорода, и онъ идетъ въ Орду—опвразивъ походъ войска Ханскаго. Въ самомъ дѣлѣ, Василій Ярославичъ поѣхалъ въ Орду, объяснилъ Хану клеветы на Новгородъ, оправилъ его, и обвинилъ Ярослава. Ханъ велѣлъ ворошиться

своему войску. Новгородцы ободрились, думали, что съ однимъ Ярославомъ и союзниками его управятся, обнесли городъ тыномъ, не хотѣли слышать болѣе о Ярославѣ, и когда увидѣли передовыя дружины его, весь городъ, опѣ мала до велика, бросился къ оружію. Два дня стояли пѣшіе воины Новгородцевъ за Жилошугомъ, а конники за Городищемъ. Ярославъ повернулъ къ Русѣ, остановился тамъ, и прислалъ въ Новгородъ—миришья, увѣряя, что оставяетъ всякую злобу, и что другіе Князья поручатся за него. «Нѣшъ!» отвѣчали Новгородцы. «Ты вздумалъ на Свяшую Софію. иди-же! Честно умремъ мы всѣ за Св. Софію. Нѣшъ у насъ Князя, но съ нами Богъ, правда и Святая Софія. Не хотимъ тебя!» Отъсюду изъ волоспей Новгородскихъ, Ладоги, Ижоры, Карелы, Водской Пяшины, сходились люди; дружины Исковскія были съ ними за одно. Всѣ двинулись наконецъ на встрѣчу Ярославу, и цѣлую недѣлю ополченіе Новгородское стояло на берегу рѣки, не начиная битвы; Ярославъ находился на другомъ берегу, и также не начиналъ. Еще разъ прислалъ онъ просить мира; тогда-же Новгородцы получили грамоту увѣщательную отъ Митрополита. «Мнѣ поручилъ Богъ Архіепископію въ Русской землѣ» писалъ Владыка, «вамъ подобаетъ слушать Бога и меня. Не проливайце крови. Ярославъ ли-

шается всей злобы своей на васъ, а я ручаюсь за него. Если вы дали клятву не покоряться Ярославу, снимаю ее, и наложу на себя за то эпинимью. » Наконецъ прѣхали послы Монгольскіе, сажать Ярослава на княженіе Новгородское; забывъ хитроспъ Ярослава, Монголы покровишельсвовали ему. Новгородцы уступили, и договоръ съ нимъ былъ возобновленъ. Ярославъ вѣхалъ въ Новгородъ, соглашаясь на все прежнее; обѣщаль опложитъ гнѣвъ на Посадника, и на весь Новгородъ, ошъ мала до велика; не мшишь ни судомъ, и ничѣмъ; не держашъ гнѣва и на Владыку; оппустишь всѣхъ Новгородцевъ, гдѣ кто захваченъ, ошдашь положенныхъ людей, коней, поваръ (214).

Симъ кончились дѣла, при года занимавшія всю сѣверную Русь. Ярославъ послалъ было еще разъ во Псковъ, смѣнитъ Довмонша; но, кажешся, его не послушали. Онъ хошѣлъ упрочитъ безопасность свою со стороны Орды, гдѣ съ 1266 года власпвовалъ прелій бранъ Баѣня, Менгу-Темиръ, наслѣдовавшій Берку. Ревностный поборникъ Исламизма, Менгу-Темиръ былъ добръ, и первый облегчилъ спрашную тягостъ, лежавшую надъ Русскими обласіями — опкупъ бесерменскіе. Ярославъ опправился кланяшся

ему въ Ордѣ, и скончался возвращаясь опшуда, въ 1272 году. Тѣло его привезли въ Тверь, гдѣ Ярославъ наследовалъ сынъ его, Свято-славъ (215).

Память Ярослава была дорога Тверицѣямъ: онъ первый возвеличилъ сей городъ, дошолъ незначительный, и былъ родоначальникомъ Тверскихъ Князей. Супруга Ярослава осталась послѣ него беременною, и родила *Михаила*, дошопамятнаго кончиною, и шѣмъ, что онъ пошавилъ Тверь сильною соперницею Владиміра. Поэпическій разсказъ украсилъ память вшораго супружества Ярославова. При Ярославѣ назначенъ былъ первый Епископъ въ Твери, усшроились многія церкви, обшцели, и городъ бышшро началъ расшросшраняшсья (216).

(215) На мѣсто Довмонша, Ярославъ опредѣлялъ какого-то *Айеуста* (вѣрояшно, также Липовца). Ярославъ погребенъ въ Тверской церкви Козьмы и Даміана (*Новг. и Троицк. Лѣт.* (Исп. Г. Р. ш. IV, пр. 137).

(216) *Старшій* Михаилъ Ярославичъ скончался въ одно время съ опцомъ. Первая супруга Ярославова погибла въ Переяславлѣ въ 1252 году. Преданіе говорило, что Ярославъ оставался послѣ того вдовымъ; что у него былъ любимецъ, *отрокъ* (ш. е. воинъ) *Григорій*; что сей Григорій поѣхалъ женишсья, влюбленный въ дочь простаго причешника, церкви села Едимонцова, и, когда все готовилось къ его вѣнчанію, Ярославъ, занимавшійся соколиною ѳхопшою, былъ завлеченъ въ Едимонову: соколъ его сѣлъ на памошной

Новгородцы столько-же гордились Раковорскимъ походомъ, сколько и твердостью, съ какою удержали прихотливое самовластіе Великаго Князя. То и другое пріобрѣло имъ уваженіе въ глазахъ другихъ, такъ, что по смерти Ярослава, ихъ рѣшенія потребовали двое Князей, искавшихъ названія *Великаго*: Димитрій Александровичъ Переяславскій и Василій Ярославичъ Костромской. Первый надѣялся на именитость свою въ Новгородѣ; другой на услугу, оказанную Новгородцамъ опстраненіемъ полчищъ Монгольскихъ. Послы Димитрія стали съ поклономъ на Вѣчѣ, собранномъ во дворѣ Ярослава; пропивъ ихъ сшали съ поклономъ Послы Василя. Посадникъ Павша рѣшилъ дѣло: Новгородъ избралъ Димитрія, вопреки рѣшенію Суздальскихъ обласпей, принявшихъ Василя. Димитрій спѣшилъ пріѣхать въ Новгородъ, а оскорбленный Василій послалъ дружины на Переяславль. Но попомъ онъ оборонилъ ихъ къ Торжку, сжегъ часть сего города, и опусто-

церкви. Князь вошелъ въ церковь, увидѣлъ свадебный поѣздъ, невѣсту, и предложилъ ей свою руку. Невѣрная предпочла Ярослава Григорію! Бѣдный Григорій съ печали поспригся, и основалъ въ Твери монастырь *Отрогъ*, донынѣ существующій. Сказка, внесенная однакожь въ *Житіе Михаила Тверскаго*, соч. Архимандритомъ Макаріемъ, о которомъ см. прим. 269.

шилъ область, вспомошествоуемый Святославомъ Тверскимъ. Новгородцы прислали Пословъ; Василій не слушалъ ихъ, и Димитрій выступилъ изъ Новгорода съ дружинами. Между тѣмъ, въ Суздальскихъ областяхъ захватили Новгородскихъ купцовъ и опняли у нихъ товары. Это подѣйствовало сильнѣе всякой войны. «У насъ не будетъ хлѣба; раззорятся наши торги,» говорили Новгородцы. Димитрій согласился съ ними, самъ опказался опъ Великаго Княжества, и уѣхалъ въ Переяславль. Съ нимъ опправился Павша, боясь мщенія Василюва. Но добрый Василій кончилъ все миролюбиво. Онъ обласкалъ Павшу, возвратилъ ему Посадничество, гостилъ у Новгородцевъ, не мстилъ Димитрію, и тихо провелъ маловременное княженіе свое; ѣздилъ еще разъ въ Новгородъ, и былъ въ Ордѣ, можешъ бышь, попому, что Менгу-Темиръ велѣлъ сдѣлать тогда новое *численіе* Руси. Василій не оставлялъ Коспромы, и тамъ скончался въ 1277 году. Его съ честію похоронили съѣхавшіеся въ Коспрому Князья: Борисъ Ростовскій, Глѣбъ Бѣлозерскій, Михаилъ Спародубскій, Феодоръ Ярославскій. Димитрій Александровичъ былъ также въ Коспромѣ и принялъ тамъ названіе Великаго Князя (217).

(217) Новгор. лѣт. годъ 1272 й; Исп. Г. Р. т. IV, пр. 152. Василю было только 36 лѣтъ.

Можно было предполагать, что Димитрій, дополъ Князь добрый и храбрый, крѣпко и честно будетъ править Великимъ Княжествомъ. Но, совсѣмъ неожиданно, княженіе его было несчастно для подвластныхъ ему, горестно и безславно для него самого. Еще болѣе: примѣры его княженія родили послѣдствія бѣдсвенныя, и съ его времени долго Русь была перзасма междоусобіями, которыя переходили въ Москву, Владиміръ, Тверь, Новгородъ, и напоминая кровопролишія прежнихъ Удѣловъ, были тѣмъ опвраишельнѣе, что соединились съ рабскимъ униженіемъ передъ повелишелями Руси, и что мечи Монголовъ были направляемы Князьями на пагубу родныхъ и ближнихъ. Напрасно думали и говорили подвластные Князьямъ: «О возлюбленные Князья Русскіе! не прельщайшесь *пустошною* славою свѣша сего, которая хуже паушины, и какъ шѣнь идешъ мимо: не принесли вы на сей свѣшъ ничего, ничего и опнеспи не можете (218)» Князья и вельможи не шакъ думали, а порывы спрастей—не умирающъ и въ темницѣ.

Дополъ радушный къ Новгородцамъ, Димитрій повелъ ихъ въ Корельскую землю (1280 г.), раззорилъ ее, заложилъ пошѣмъ городокъ въ Копорьѣ, и оставилъ въ немъ свою дружину.

(218) Спроевскій врем. ш. I, сп. 283.

Новгородцы не соглашались на построение городка и оставление дружины Княжеской, ссылаясь на слова договоров: » волосшей Новгородских своими людьми не держашь. » Димитрій не послушался, уѣхалъ изъ Новгорода съ гнѣвомъ, и готовилъ войско. Новгородцы просили у него мира, и согласились уступить—могешь бышь, пошому, что предвидѣли близкія событія въ Суздальской области (219).

Димитрій слышалъ объ отъѣздѣ въ Орду брата своего, Андрея Александровича, Князя Городецкаго, и находясь въ своемъ Переяславлѣ съ изумленіемъ узналъ, что Андрей возвратился съ Ордынскимъ войскомъ, и грамною Хана на Великое Княжество. Остановясь у Муромъ, Андрей звалъ къ себѣ Русскихъ Князей, а Монголы пошли *изгонять* Димитрія: изгонъ эшошъ былъ гибеленъ—веси, грады пылали, были раззорены; мужей ожидала смерть, дѣвъ позорило безчестіе; церкви были ограблены. Димитрій бѣжалъ безъ всякаго сопровожденія; Князя Ростовскій, Ярославскій, Спародубскій, соединились съ Андреемъ. Области Муромскія, Владимірскія, Суздальскія, всѣ мѣста до самой Твери и Ростова, были опустошены защитниками Андрея. Переяславль взяли они и разграбили Декабря 19-го.

« Сяпѣки не кому было праздновать » — говорятъ Лѣтописцы. — « Не священное пѣніе , но стонъ и плачь были слышны въ Переяславль (22). » Димитрій спѣшилъ въ Новгородъ ; но былъ остановленъ на Ильменѣ. « Вспомни о Копорьѣ ; выведи изъ него свою дружину , и потомъ иди куда угодно — не хопимъ тебя ! » — говорили Новгородцы , помня свою обиду. Димитрій отдалъ имъ въ залогъ дочерей своихъ и Бояръ , и скрылся въ Псковѣ. Довмоншъ , женатый на его дочери , вступился за Димитрія , засѣлъ въ Копорскомъ городкѣ , ходилъ на Ладогу ; но Новгородцы собрали дружины ; Довмоншъ уступилъ , и Копорскій городокъ былъ срытъ до основанія. Новгородцы отправили послѣ того къ Андрею пословъ , и признали власть его (221).

Андрей думалъ повелѣвать спокойно , отпустилъ Монголовъ , ѣздилъ въ Новгородъ , и воротясь во Владиміръ , услышалъ о пріѣздѣ Димитрія въ Переяславль , и сборѣ дружинъ его. Князь Тверской , Новгородцы и Даніилъ Московскій готовы были идти на Димитрія ; но Андрей

(220) Троицк. и Воскр. Лѣт.

(221) « Можетъ быть , внутренно гнушаясь злодѣяніемъ Андрея , но жертвуя совѣстію особеннымъ ихъ выгодамъ , » говоритъ Карамзинъ (IV, 132). Никто изъ современниковъ не гнушался ни Андреемъ , ни подобными ему Князьями. Доказательства въ событіяхъ.

боялся измѣны, и снова звалъ къ себѣ Монголовъ. Андрей не ошибся: Новгородцы заключили миръ, когда Димитрій согласился отдать имъ всю волю. Монголы охотно явились снова, и новыми опустошеніями означили до самаго Переяславля помощь своему союзнику. Въ крайности, Димитрій рѣшился прибѣгнуть къ тому-же опшрашительному средству, какимъ дѣйствовалъ власполюбивый братъ его. Андрей выпрашивалъ помощь и граматы опъ Менгу-Темира; Димитрій опправился къ Ногаю. Менгу-Темиръ уже скончался въ это время. Туда-Мангу, или *Телебуга*, внукъ Батыея, правилъ Золошою Ордою, вмѣстѣ съ Тохшагу, или *Тохтою*, сыномъ Менгу-Темировымъ, но оба Хана признавали власть Ногаия, кочевавшаго по прежнему въ степяхъ южныхъ и въ Крыму. Димитрій ударилъ ему челомъ. Довольный, что видитъ передъ собою старшаго изъ Русскихъ Князей, Ногай далъ грамоту Димитрію, и—едва сей Князь возвратился на Русь съ грамотою Ногаия, все преклонилось передъ нимъ. Незадолго до его возвращенія, Новгородскіе послы съѣзжались въ Торжокъ съ Андреемъ и взаимно клялись—Андрей: « Не сступаться Новгорода; » Новгородъ: « Не искашь другаго Князя. » Одно слово Ногаия удалило всѣхъ союзниковъ опъ Андрея. Онъ покорился, и не смѣлъ даже защищать несчастнаго Боярина своего, Семена Тонигліевича. Обвиняя эшого

Боярина въ злыхъ умыслахъ брата , Димитрій велѣлъ схватишь его. Семена допрашивали въ Костромѣ , пребуя признанія : не вѣдаешъ-ли онъ какихъ нибудь новыхъ вѣроломствъ Андрея ? « Хорошъ миръ ихъ ! » говорилъ Семенъ . « Едва присягнули , и уже бояшся другъ друга ; едва обѣщали бышь друзьями , и уже мучашъ Бояръ брашнинныхъ ! » На обвиненіе , что онъ подущалъ Андрея : « Мое дѣло служишь вѣрно моему Князю , а не вмѣшиваешься въ распри его съ братомъ , » опивѣчалъ Семенъ . Но Семена умертвили , не слушая ничего . Исполнителями казни и суда были Бояре Димитрія (222).

Выдавъ Семена мщенію Великаго Князя , Андрей присоединилъ дружины свои къ войску его ,

(222) Забавно , что лѣтописцы складываютъ всѣ дѣла и замыслы Андрея на злого Семена Тониглѣевича (Данилѣевича , по нѣкоторымъ лѣтописямъ) . Вслѣдствіе сего , Карамзинъ жестоко оуждаешъ Семена , какъ « злого , недостойнаго Боярина , человека жестокаго , коварнаго мяпежника » , который уговорилъ Андрея « воспашъ прошивъ законнаго порядка , » и проч. (IV, 130, 134) ; онъ убѣдительно доказываешъ , какъ не хорошо было Семену заводити Князей , и при томъ родныхъ брашневъ , въ междоусобія . Убіеніе Семена не возбудило послѣ сего въ Карамзинѣ ни какого соспраданія , хотя онъ и опдаешъ справедливостъ *смыслости* и *рѣшительности* Семена — « свойства , безъ коихъ злодѣи не могли-бы пакъ часто успѣвать въ своихъ намѣреніяхъ , » и проч. и проч.

которое повелъ онъ тогда на Новгородъ, не хотѣвшій ему покориться. Новгородцы успу-пили соединеннымъ силамъ Князей, у которыхъ находились и Монголы. Они были, напрошивъ, оставлены всѣми, даже и Псковомъ, гдѣ Довмонтъ вооружился за песья. Въ знакъ покорности, Новгородцы отдали Димитрію Вышній Волочекъ. Войско Димитрія жгло Новгородскія селенія, и грабило людей, какъ будто въ землѣ Корельской (223).

Доказавъ миролюбіе покорностью, Андрей уда-лился въ Городецъ, но не оставлялъ замысловъ. Онъ ссылался тайно съ другими Князьями; Дворъ его сдѣлался припономъ Монголовъ. Димитрій терпѣлъ года два; наконецъ собралъ Князей (1285 г.), пришелъ въ Городецъ, и уни-чтожилъ тайную измѣну. Андрей кланялся, сми-рялся. Димитрій вскорѣ поссорился съ Тверью, гдѣ княжилъ уже въ это время юный Михаилъ. Тверь готовилась къ отпору; Димитрій успу-пилъ юному Князю, который клялся ему послѣ того въ дружбѣ, и сдержалъ слово вѣрнѣе всѣхъ другихъ (224).

(223) Новг. Лѣт. годъ 1283-й.

(224) Воскр. Лѣт. годъ 1285-й. — Святославъ Яро-славичъ умеръ около 1294 г. — Спр. и Новг., годъ 1289-й.

Въ Ордѣ настали большія смяшенія. Тохша поссорился съ Телебугою, собралъ войско, и пришелъ опнимать у Телебуги Ханство. Разбитый въ сраженіи, Телебуга бѣжалъ, попался въ руки Ногай, и былъ зарѣзанъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Олгуемъ, или Салагуемъ. Ногай объявилъ себя послѣ того повелителемъ Орды, отдавъ управленіе оною Тохтѣ (225).

Этимъ воспользовался Андрей, поѣхалъ въ Орду, дарилъ, билъ челомъ. Съ грамашою на Великое Княжество, и съ силами Монгольскими, быспро явился онъ на Русь. Открылись сообщники: *Теодоръ Ярославскій, Даніилъ Александровичъ Московскій* (и прежде враждовавшій противъ старшаго брата). *Димитрій* скрылся въ Псковѣ, у вѣрнаго Довмонта. Переяславль, Владимиръ, Суздаль, Угличъ были взяты и разграблены Монголами. Не зная друзей, Дюденъ, воевода Монгольскій, опустошилъ Муромъ, Москву, Коломну, Дмитровъ. Михаилъ Тверской находился тогда въ Ордѣ. Встрѣчая всюду беззащитныхъ жителей, Андрей усовѣстился, оспановился, и поворошилъ своихъ союзниковъ на Новгородъ. Михаилъ Тверской успѣлъ пробраться въ Тверь, и былъ готовъ крѣпко стоять на защиту Твери. Слыша, что Монголы грабятъ уже Волокъ, Новгородцы прислали съ

(225) См. далѣе, прим. 238.

поклономъ въ спанъ Андрея. Онъ оппустилъ Монголовъ, опдалъ Переяславль союзнику своему Θεодору Ярославичу, и праздновалъ новый успѣхъ свой въ Новгородѣ. Предугадывая, что Димитрій не замедлишь явиться, Андрей спорожилъ его близъ Торжка, и успѣлъ захватить его спутниковъ и обозы; самъ Димитрій едва могъ убѣжать въ Тверь, къ Михаилу. Смѣлый юноша съ честью принялъ Димитрія, объявилъ бя его защитникомъ, и взялся мирить враждующихъ дядей. Тверской Владыка прѣхалъ въ Торжокъ, уговаривашъ Андрея и Новгородцевъ. Испытанный несчастіемъ, Димитрій добровольно отказывался отъ Великаго Княжества; Андрей опдалъ ему Переяславль, забывъ, что Князь Ярославскій уже владѣетъ имъ. Θεодору велѣли оставить Переяславль; онъ вышелъ изъ него, злобствуя, поскупая какъ непріатель, и при выходѣ сжегъ городъ. Димитрій былъ уже на смертномъ одрѣ: онъ заболѣлъ близъ Волока, на пути въ Переяславль, постригся, принялъ схиму, и въ Переяславль привезли только бездушный трупъ его (226).

Андрей сѣлъ на престолъ мнимаго *Великаго Княжества*. Князь, доведшій крамолы до ша-

(226) Новг. Строевск. Воскр., годъ 1293-й. О Θεодорѣ

кого безстыдства, дважды предававший опчищу огню и мечу варваровъ-повелишелей, унижавшійся въ бѣдѣ, гордившійся въ удачѣ, не могъ заслужить уваженія другихъ Князей. Михаилъ Тверской женился тогда на дочери Князя Ростовскаго ; старшая сестра ея выдана была за Андрея ; но Михаилъ не думалъ уступать новому своему родственнику. Онъ почиталъ себя самовластнымъ Княземъ. Союзникъ Андрея , Князь Феодоръ Ярославскій, дружилъ Андрею по прежнему, но также не признавалъ его власти надъ собою. Вскорѣ же объявили : сынъ Димитрія Александровича, Іоаннъ, наследовавший Переяславль, и Даніилъ Александровичъ Московскій. Крѣпкій союзъ заключили тогда Тверь, Москва, Переяславль. Къ нимъ прислали Новгородцы. Въ договорѣ сказано было, что Михаилъ признаетъ Даніила старшимъ братомъ ; что онъ будетъ съ Даніиломъ и съ Іоанномъ за одинъ, «если будетъ имъ пягоша отъ Андрея, или отъ Ташарина, или отъ иного кого. Новгородъ идетъ къ нимъ, а они къ Новгороду попятуютъ взаимно, и не отступаясь другъ отъ друга ни въ какое время (227). Іоаннъ съѣхалъ послѣ сего въ Орду ; Даніилъ и Михаилъ готовы были

(227) Грамата Михаила къ Новгородцамъ. *Собр. Гос. грам.* т. I, № 4-й, и присяга Михаила Новгороду, № 5-й.

взяться за оружіе , и обѣщали Іоанну блюсти Переяславль. Андрей бросился въ Орду—можетъ быть, думая въ прешій разъ вознести мечъ Монголовъ надъ Русью ; но онъ пріѣхалъ не кшаши : между Ногаемъ и Тохшою открылась явная война, и припомъ Іоаннъ Переяславскій предупредилъ его. Тохша обласкалъ обоихъ Князей , но вмѣсто войска обѣщаль послашь своего вельможу, и разсудить ихъ ссоры. Іоаннъ осмался въ Ордѣ , предупреждашь шайную крамолу. Андрей долженъ былъ воропиться въ Русь. Посолъ Тохты пріѣхалъ во Владиміръ , и созвалъ Князей Московскаго, Тверскаго, Ярославскаго, Ростовскаго; вмѣсто Іоанна явились его Бояре; Андрей предсхалъ лично ; Епископы , Владимірскій Симеонъ , и Сарайскій Измаиль , были пущь-же; Ханскій Посолъ предсѣдательсхвовалъ. Начался сильный споръ , и напрасно Ростовскій и Ярославскій Князья спояли за Андрея и горячились; дѣло доходило до мечей ; шолько Епископы могли ошврапить кровопролитіе , но Посолъ Ханскій уѣхалъ ничего не рѣшивъ , и взявъ шолько равно ошъ всѣхъ подарки и поминки. Князья разѣхались. Андрей думалъ воспользо-вашься ошсущствіемъ Іоанна, и пошелъ на Переяславль. Михаилъ и Даніиль предвидѣли его замысль , и близъ Юрьева вспрѣшилъ онъ соединенныя дружины Твери и Москвы. Андрей не смѣлъ сразисься и уступилъ. Даніиль Мо-

сковскій казался старшимъ изъ всѣхъ, подкрѣпленный союзомъ Твери, Переяславля и Новгорода. Въ 1299 году скончался союзникъ Андрея, Князь Ярославскій Ѳеодоръ. На другой годъ былъ опять съѣздъ Князей въ Дмитровѣ. Здѣсь Андрей помирился съ непріятелями своими, и могъ порадоваться ссорѣ Михаила съ Даниломъ. Но Михаилъ уступилъ, хотя Новгородъ держалъ его сторону, а Данилъ позволялъ себѣ своевольства. Онъ воевалъ Рязань, и даже взялъ въ плѣнъ Князя Рязанскаго, Константина Романовича. Князь Переяславскій скончался въ 1302 г. — Умирая бездѣшенъ, онъ отказалъ Переяславль Данилу. Андреевы Намѣстники находились уже тамъ. Дружины Московскія изгнали ихъ. Андрей не смѣлъ противиться, и поѣхалъ кланяться Хану Тохтѣ, который владѣлъ тогда Золотою Ордою, послѣ победы надъ Ногаемъ и смерти его (228).

Въ отсутствіе Андрея скончался Данилъ Московскій, въ плащѣ схимника. Пятеро сы-

(228) «Древніе Сеймы Княжескіе, учрежденные Мономахомъ (?), возобновились, съ тѣмъ-же добрымъ намѣреніемъ, и проч., «говоритъ Карамзинъ (Т. IV, 156). Ничего этого не было: Князья съѣзжались случайно, по неволѣ, нѣсколько разъ, и каждый разъ уѣзжали съ новою враждою, такъ, что Ханъ велѣлъ наконецъ Князьямъ мириться, въ 1303 г. — Лѣт. Воскр., Новг., Строевск., Троицк. (въ прим. Карамзина)

новей: *Юрій*, или *Георгій*, *Александръ*, *Борисъ*, *Іоаннъ* (*Калита*, впоследствии столь знаменитый) и *Августинъ*, наследовали воеводы ополченскія, продолжили дела его, соединили дружины свои, взяли Можайскъ, и полонили тамошняго Князя Святослава Глебовича (229).

(229) *Даниилъ*, памятный темъ, что былъ первымъ утвердителемъ самостоятельности Москвы, похороненъ въ Даниловомъ монастырѣ, имъ самимъ основанномъ на берегу Москвы рѣки (близъ нынѣшней Серпуховской заставы). Обитель сія была въ запустѣніи до временъ Іоанна III-го, который обновилъ ее, узнавъ о чудесахъ отъ гроба Даниилова; при Василии построили тамъ каменную церковь; при Алексѣ Михайловичѣ найдены были мощи Даниила, въ оградѣ монастыря, и перенесены въ нынѣшнюю монастырскую церковь Седми Соборовъ Вселенскихъ. Во многихъ летописяхъ сказано, что Даниилъ былъ погребенъ въ *Архангельскомъ соборѣ*; въ Кремлѣ. Но сей Соборъ тогда не существовалъ! Для объясненія такого противорѣчія, Карамзинъ думалъ, что прежде построения Калишою каменнаго Архангельскаго собора, на мѣстѣ его былъ деревянный (Т. IV, прим. 189). Но когда-же перенесены были останки Даниила въ Даниловъ монастырь? При томъ, гдѣ упоминается въ летописяхъ, что Архангельскій соборъ былъ сначала деревянный?—См. прим. 277. — Кончиною Даниила заключается *Пушкинскій*, или *Лаврентьевскій*, древнѣйшій списокъ Летописи Нестора и его продолжателей. — *Можайскъ* составлялъ одно изъ удѣльныхъ Смоленскихъ Княжествъ (См. прим. 248).

Цѣлый годъ пробылъ Андрей въ Ордѣ , и вывезъ наконецъ грамашу Тохты : Ханъ приказывалъ сею грамашою Русскимъ Князьямъ жить мирно. Георгій и брашья его не опшупались опъ Переяславля. Андрей удалился въ свой Городецъ , и на другой годъ скончался шамъ , принявъ передъ кончиною схиму (230).

Лѣтописецъ современный дерзнулъ замѣшшъ , что Богъ казнишъ Русскую землю бѣдшвіями , сколько за грѣхи людей , сполько-же , *можетъ быть* « и Князей ради : живутъ они въ такой враждѣ , что много-бы можно писашь , но умолчу » — прибавляешъ онъ (231).

Если и *умолгалъ о многомъ* Лѣтописецъ , изъ этого , что дошло до насъ , судимъ объ осшальномъ.

Послѣ смерти Андрея , мечша первенства надъ

(230) «Заслуживъ ненависть современниковъ и презрѣніе потомства ,» (Карамзинъ , IV , 165). Почему-же другіе Князья , дѣлавъ тоже что Андрей , не заслужили этого презрѣнія? Карамзинъ называетъ Андрея « недостойнымъ сыномъ Невскаго , погребеннымъ далеко отъ священнаго родительскаго праха. » Андрей пошому погребенъ былъ въ Городцѣ , что шамъ скончался. Ни одинъ изъ дѣшей Александра не былъ схороненъ подлѣ гроба родительскаго ; почему памяши только одного Андрея служилъ даже и это обстоятельство укоризною ?

(231) Исп. Г. Р. п. IV , прим. 167.

ими снова взволновала умы всѣхъ Князей. Оразумнѣйшіе думали, что оно принадле-
 ѣтъ *Михаилу*: сей Князь былъ сынъ Ярослава;
 ей Александра Невского, старшаго брата
 славова, ни одного уже не было на свѣшѣ:
 авались *онуки*, дѣти Даниїла. Дѣти Андрея
 славича, владѣя Нижнимъ Новгородомъ, не
 упались въ споры (232). Михаилъ видѣлъ
 ва свои, не ожидалъ сопротивленія, и вдругъ
 алъ, что племянникъ его, *Георгій Данило-*
 , гордый успѣхомъ въ спорѣ за Переяславль,
 являетъ себя Великимъ Княземъ. Владимір-
 Бояре пріѣхали въ Тверь поздравляющъ
 каила. Новгородцы согласились признашь
 , и заключили съ нимъ договоръ. Лишась
 гихъ выгодъ во время смятеній при Ди-
 тріи и Андрѣ, они требовали *старин-*
ъ рубежей между Суздальскими и Новгород-
 ми областями; возвращенія селъ, коими
 ладѣли Димитрій и Андрей въ Новгород-
 хъ областяхъ, безъ всякаго вознагражденія;
 збовали, можешъ быть, и разныхъ пре-
 уществъ, какими пожертвовали они симъ

232) См. выше прим. 207, о старѣйшихъ родахъ.
 ѣтъ *Димитрія Александровита* пресѣкъся *Іоанномъ*
реяславскимъ; Андрей не оставилъ послѣ себя дѣ-
 й, и Городецъ Волжскій перешелъ къ Суздальскимъ
 изьямъ.

Князьямъ. Вѣроятно, вспрѣчалось много разнорѣчій: мы имѣемъ три договора Михаила съ Новгородцами, одинакіе въ главномъ, различные въ подробностяхъ. Новгородцы уговаривались, что Михаилъ не спанепѣ зашѣвашъ войны безъ воли Новгородской, то есть: не долженъ требовать помощи Новгорода въ такой войнѣ, на которую Новгородъ не согласился; что онъ не будетъ вмѣшиваться въ дѣла Новгорода ~~и~~ Ливоніею; наконецъ, что Новгородъ тогда только признаетъ его *Новгородскимъ и Великимъ* Княземъ, когда Ордынскій Царь утвердитъ его въ достоинствѣ Великаго. Михаилъ на все соглашался (233). Между тѣмъ Митрополитъ Максимъ щещно уговаривалъ Георгія опуститься отъ своихъ требованій на Великое Княжество, и не ѣздить въ Орду. Владыка предвидѣлъ, что Георгій ѣдетъ туда на Крамолу; Георгій клялся, что отправляется въ Орду не за Великимъ Княжествомъ. Михаилъ принималъ дѣшельныя мѣры. Георгія едва было не схватили въ Суздаль посланные Михаиломъ;

(233) Собр. Гос. грам., т. I, N. 6, 7, 8. — «А вынесутъ тебѣ изъ Орды Княженіе Великое, нашъ еси Князь Великій; если паки не вынесутъ тебѣ Княж. Вел. изъ Орды, пойдши своимъ Намѣстникамъ изъ Новгорода прочь, и изъ Новгородскихъ пригородовъ, а въ томъ Новгороду измѣны нѣтъ.»

нѣ укрылся, и пробрался за Волгу тайнымъ
 емъ. Михаилъ ошправилъ дружины въ Пере-
 вль, и всюду подсперегалъ движенія брашь-
 Георгія. Въ Коспромѣ дружины его взяли
 нса Даніиловича, и увезли въ Тверь. Но
 нѣ Даніиловичъ разбилъ Тверскія дружины
 въ Переяславлемъ. Новгородцы не приняли
 ѣспниковъ Михаила, даже выгнали ихъ, го-
 я: «Князь Тверской забылъ договоръ нашъ;
 зшъ владѣть Новгородомъ, не бывши еще
 ержденъ Ханомъ.» Они послали войско въ
 жекъ, сперечь Новгородскіе предѣлы опъ
 ри. Всюду было своеволие: въ Коспромѣ
 одъ собрался на Вѣче, судилъ, и билъ Бо-
 ; въ Нижнемъ Новгородѣ происходило шоже.
 кайлъ особенно боялся Орды, гдѣ вельможи
 орили явно: Кшо больше дастъ выходу,
 му и Великое Княжество (234).» Онъ по-
 шно поѣхалъ въ Орду. Тамъ Михаилъ и Ге-
 ій кланялись, судились передъ Ханомъ. Въ
 си съ неперпвнємъ ждали слѣдспвій пѣжбы
 ь; слѣдспвія сіи пояснились возвращеніемъ
 хайла: онъ привезъ грамапу Ханскую, и воз-
 ценъ былъ на Великокняжескій престолъ (въ

234) «Оже ты даси выходъ большій Князя Михай-
 Тверскаго, а мы тебѣ Княженіе Великое дадимъ.»—
 :кр. Лѣт. т. II, стр. 281.

1305 г.) во Владимірѣ, Мишрополишомъ Максимомъ (235).

Свирѣпый, дѣяшелейный, хитрый, Георгій возвратился въ Москву съ непримиримой ненавистью къ Тверскому Князю. Всѣ другіе признали Михаила, и Новгородъ принялъ его Намѣстниковъ. Но Георгій ничего не слушалъ; мужественно сразился съ Михаиломъ, когда Михаилъ пошелъ на Москву; послѣ нерѣшительнаго боя, Георгій принудилъ его заключить миръ. Великій Князь уѣхалъ въ Тверь, а Георгій велѣлъ умершвиша Рязанскаго Князя Константина (полоненнаго отцомъ его Даниломъ, и бывшаго въ Москвѣ, въ заключеніи); послѣ сего, онъ хотѣлъ овладѣть Рязанью. Ярославъ Константиновичъ вымолилъ себѣ охранительную грамоту отъ Хана. Георгій, за бесполезное злодѣйство свое удовольствовался только успупкою Коломны, и снова опразилъ Михаила, еще разъ приходившаго на Москву изъ Твери. Князья заключили наконецъ миръ, съ *мегами* *подъ изголовьемъ*, по Русской поговоркѣ. Дѣйствуя за одно, Георгій и четверо братьевъ его сшерегли крѣпко Москву. Въ 1307 г. Александръ и Борисъ поссорились съ старшимъ братомъ, и уѣхали въ Тверь, но вскорѣ возвраши-

ись; союзъ дѣшей Данила казался неразрывнымъ (236).

Обозрѣвая событія, со времени кончины Александра Ярославича (съ 1263 года) до наименованія Великимъ Княземъ Михаила Ярославича, въ теченіе сорока лѣтъ, въ княженія Ярослава, Василия, Дмитрія и Андрея, не лѣзя не усмопрѣшь разительной перемѣны въ дѣйствіяхъ и характерахъ прошивъ *первыхъ двадцати лѣтъ* Монгольскаго владычества надъ Русью. Исчезла пишина, бывшая въ княженія Ярослава Всеволодовича, и Александра и Ярослава Ярославичей, нарушаемая только смятеніями и дѣлами Новгородскими. Все быстро пошло къ развязкѣ; бури спрасшей понеслись, какъ тучи вихремъ гонимыя, чшобы шѣмъ скорѣе очистишь небосклонъ Руси. Не приступая еще къ изображенію кроваваго окончанія вражды между ро-

(236) Лѣт. Новг., Спр., Воскр. — Современники не рѣшали тяжбы между Михаиломъ и Георгіемъ, равно приспавая къ тому и другому; братья Георгія служили ему вѣрно; Калипа продолжалъ дѣла его; самъ Георгій слѣдовалъ примѣру отца своего Данила. Карамзинъ говоритъ однакожь, что «Георгій, по катехизису герной души своей, заслуживалъ всеобщую ненависть — гнуснымъ дѣломъ изъясилъ презрѣніе къ святейшимъ законамъ человѣчества» (убіеніе Рязанскаго Князя), и проч. (т. IV, 171).—Надобно-бы Исторiku чаще заглядывать на окончаніе спр. 151-й IV-го ст. Ист. Г. Р. —

домъ *Тверскихъ* и родомъ *Московскихъ* Князей—окончанія, послужившаго въ основу силы и самобытности Москвы, мы должны здѣсь предварительно сообразить сущность событій, и взглянувъ на подробности, дополняющія картину вѣка и общность происшествій.

Прежде всего Орда. Мы говорили о политической сущности Монгольскаго царства, основавшагося на берегахъ Волги и въ степяхъ Половецкихъ, упоминали о быстрыхъ перемѣнахъ владѣтелей онаго и раздорахъ Хановъ. Опишемъ событія Ордынскія подробнѣе.

Вскорѣ послѣ Батые умерли сынъ его, *Сартакъ*, и внукъ (сынъ Сарпака) *Улаги*. Братъ Батые, Берку, наслѣдовалъ Ханство, и умеръ въ 1266-мъ году. Ногай не слушалъ уже его велѣній, обладая южными землями отъ Волги до Дуная. Послѣ смерти Берку, царствовалъ третій сынъ Чучи, *Менгу-Темиръ*. Онъ опдѣлилъ потомству четвертаго брата своего *Шейбана*, поколѣніе Акъ-Орду, кочевавшее между Сыромъ и Яикомъ, подлѣ лѣваго крыла Монгольскаго. Здѣсь основалась изъ сего опдѣленія Монгольская *Синяя орда*. Другой удѣлъ получилъ отъ Менгу-Темира потомство пятаго брата, Тагай-Тимура: онъ опдалъ ему Крымъ, и шѣмъ положилъ начало *Крымской орды*. Дѣля такимъ образомъ свои орды, Менгу-Темиръ увлекся еще въ опдаленную войну съ Персидскими сво-

ими родичами. Разбитый въ Карабахской области, Менгу - Темиръ не пережилъ своей пошери (237). Два соискашеля Ханства явились послѣ него: *Телебуга*, сынъ, или внукъ Башня, и *Тохта*, сынъ Менгу-Темира. Несогласные въ распоряженіяхъ Ордою, они кончили распрю кровавымъ боемъ. Тохта побѣдилъ; Телебуга бѣжалъ, и погибъ отъ руки Ногая, именовавшагося главнымъ Ханомъ послѣ смерти Менгу-Темировой. Вѣроятно, Тохта не хотѣлъ признашь власти сего гордаго и сильного Хана; дошло опять до биввы; Ногай, побѣжденный Тохтою, не перенесъ пораженія: онъ умертвилъ самъ себя. Тохта повелѣвалъ послѣ него всѣми Ордами, и въ 1313 году умеръ, передавъ власть сыну своему, Узбеку (238).

(237) Менгу-Темиръ (по Френу *Менгу-Тилмуръ*) воцарился въ 1266 г. — Онъ первый утвердилъ Мугаммеданство въ Золотой Ордѣ, хотя Берку прежде его принялъ сію вѣру, «имѣвъ случай говорить съ купцами Бухарскими» — сказывается Карамзинъ — т. IV, 109. — Но довольно странно приписывать только *разговорамъ съ Бухарскими купцами* обращеніе Берку, когда мы знаемъ, что Монголамъ издавна была извѣстна религія Мугаммедова, и что Мугаммедане всегда жили при дворахъ Монгольскихъ и Волжскихъ Хановъ, и имѣли тамъ даже свои мечети.

(238) Менгу-Темиръ умеръ въ 1281 г. — Телебуга (по Френу *Туда-Менгу*) былъ разбитъ Тохтою (по Френу *Гайлсб-Эд-динъ Тохтогу*) и убитъ Ногаемъ въ

Такъ, въ теченіе полулѣтѣ — *восемь* Хановъ смѣнились въ Золотой Ордѣ; война съ Персіею, раздѣленіе родовъ, и два жестокія междоусобія, въ коихъ погибли Телебуга и Ногай, ознаменовали сіе время. Все: крошость и свирѣпость, война и раздоры Монголовъ, споспѣшествовали благу Руси. Въ первый годъ своего правленія, Менгу-Темиръ ослабилъ налоги Монгольскіе на Русь, такъ, что это, вѣроятно, заставило его сдѣлать новое перечисленіе въ 1273 году, ибо послабленіе родило безпечность: шаково свойство рабовъ; но занятой войною съ Персіею и смутою Ногай, онъ оставлялъ въ покоѣ Руссовъ, не думая о неудачномъ снаряженіи Монголовъ на Литву, и какъ будто совершенно забылъ о Заднѣпровскихъ обласпяхъ (239). Столь усиленно собиралъ онъ повсюду войско на битвы за Кавказомъ, что забралъ даже дружины Русскія; онъ бились въ 1277 году въ Дагестанѣ, по повелѣнію Менгу-Темира (240). Ногай подражалъ

1291 г. — Ногай побѣжденъ и умертвилъ себя въ 1294 г. — Узбекъ по Френу *Гайасъ-эд-динъ Музаимедъ Узбекъ*.

(239) О войнахъ съ Персіею, см. Абулгази. Менгу-Темиръ удалилъ изъ Руси опкупщиковъ бесерменскихъ (Исп. Г. Р. (т. IV, прим. 136); о новомъ перечисленіи, см. Исп. Г. Р. (т. IV, прим. 152). — О походахъ на Литву см. далѣе.

(240) Борисъ Ростовскій., Глѣбъ Бѣлозерскій, Тео-

въ распоряженіяхъ главному Хану Орды : онъ посылалъ войска въ Липву, на другой годъ послѣ похода войскъ Менгу-Темира, и воюя въ Булгаріи также водилъ съ собою дружины Руссовъ, на другой годъ послѣ его Закавказскаго похода (241). Явное соперничество Телебуги съ Ногаемъ оказалось въ распряхъ Русскихъ Князей; послѣ Менгу-Темира. Помощь Телебуги Андрею въ 1281-мъ году была осстановлена волею Ногая, возвращившаго Великое Княжество Димитрію. Несогласіе сихъ Хановъ видно также въ событіяхъ Курской области (о чемъ упомянемъ далѣе). Дюдень, отправленный попомъ въ защиту Андрея Ногаемъ, въ 1293-мъ году, можетъ быть, послужилъ къ рѣшенію судьбы сего Хана, который между тѣмъ, вмѣстѣ съ Телебугою, дѣлалъ набѣги на Венгрію и Польшу, въ 1285-мъ и 1287 годахъ (242). Пора завоеваній

доря Ярославскій, Андрей Городецкій — «повели войско въ Орду, чтобы вмѣстѣ съ Ханомъ идти на Аланъ, завоевали городъ Деяковъ,» и проч., говоритъ Карамзинъ о Русскихъ Князьяхъ (т. IV, стр. 127), какъ будто о вольныхъ союзникахъ Золотой Орды!—Въ лѣтописяхъ говорится объ этомъ походѣ, какъ о побѣдѣ Русскихъ (см. Стр. т. I, стр. 287).

(241) Мет. populor. III, 1067. — У Ногая въ войскѣ были Феодоръ Ярославскій, и сынъ Глѣба.

(242) Походъ Дюдены и разбитіе Ногая Тохтою происходили въ одинъ годъ. — О походахъ Монголовъ на Венгрію и Польшу см. далѣе.

для Монголовъ миновалась, и мечи ихъ устремлены были родными на гибель родного. Уже не одинъ Ногай прошивился Тохтѣ. Какой-то Ханъ *Тохтамеръ* пріѣзжалъ въ Тверь, послѣ похода Дюденева, называлъ себя Царемъ, и бралъ монету въ Ордѣ, величаясь *Тохту-Бегомъ правосуднымъ* (243).

Тохта, усмиривъ всѣхъ, хотѣлъ спокойствіи. Въ теченіе десяти лѣтъ, протекшихъ послѣ смерти Ногай, онъ бралъ спокойно дань съ Руссовъ, не слушалъ ихъ жалобъ, и приказывалъ имъ жить мирно, пославъ въ 1297-мъ году посредника во Владиміръ, давъ повелѣніе на миръ въ 1302-мъ году, отдавъ старшинство Михаилу передъ Георгіемъ въ 1304-мъ году, и охранивъ Рязань отъ притѣсненій Георгія. Только жадность добычи водила Монголовъ въ Литву, Венгрію, Польшу; но они не думали уже покорять сіи страны, и кажется, что только раздоры Хановъ Золотой Орды были причиною помощи Андрею въ 1281 и 1293 годахъ: *Телебуга* хотѣлъ показать силу свою Руссамъ, равно удивившимъ кланяться къ нему и къ Ногаю; *Ногай* хотѣлъ показать имъ мощь свою передъ *Телебугою*, идя на рѣшительный бой съ симъ Ханомъ.

(243) Френъ, *Монеты цѣлца Джугіева*, стр. 5.—о присутствіи его въ Твери, *Ист. Г. Р.* т. IV, прим. 182.

Два важные переворота совершились въ Ордѣ въ сіе время. Однимъ изъ нихъ было совершенное отдѣленіе Золотой Орды отъ главной Харахорумской и другихъ отдаленныхъ Монгольскихъ Ордъ. Это, при раздѣленіи самой Золотой Орды на *Синюю*, *Ногаеву* и *Крымскую*, лишило Приволжскихъ Монголовъ даже мысли о прежнихъ великихъ завоеваніяхъ Чингиса, Огошая и Мангу. Другой переворотъ заключался въ измѣненіи національности. Отдѣляясь отъ своихъ Воспочныхъ родичей, Золотая Орда не была уже *Монгольской* — она превратилась въ *Турецкое царство*: языкъ, нравы, обычаи Турецкихъ племенъ были приняты ею. Еще Берку сдѣлался Мугаммеданиномъ; Менгу - Темиръ и наследники его усердно исповѣдывали вѣру Аравійскаго лжепророка (244).

Мы сказали, что самое свирѣпство Монголовъ было во благо Русскихъ областей; думаемъ, что сія мысль вѣрна: удобство, открывшееся для Русскихъ Князей — удовлетворять честолюбію призывомъ Монголовъ на рѣшеніе спора о Великокняжествѣ, возбудило новую дѣятельность умовъ; болѣе дерзкіе, или болѣе хищные Князья, всегда могли выигрывать передъ другими. Русь низко рабствовала; но уже не была безчувственна, начала оживать, осмѣ-

(244) См. выше, прим. 237.

ливалась иногда даже пропившись, сражались, изгоняли Монголовъ, а Князья надѣялись, что новые раздоры Хановъ, или жадное корыслолюбіе Двора ихъ, могутъ извинить и оправдать подобную ошвагу. Такимъ образомъ, Русь переспавала прозябать въ рабскомъ, мирномъ невольничествѣ, за которое современники благословляли память Ярослава, Александра и Василія. Память Андрея Ярославича осталась у нихъ неблагословенною: онъ первый разрушилъ порядокъ аристократіи рабственной, установившейся на прежнихъ Удѣльныхъ правилахъ. Говоря собственно, Андрей былъ первымъ оживителемъ духа Русскаго, падшаго подъ игомъ поганныхъ, и шѣмъ давшего средства самовластвовать одному Князю надъ всѣми. Александръ, рабъ Хана, своевольно казнилъ Новгородцевъ; Ярославъ слѣдовалъ его примѣру, и сдѣлался высокомеренъ, едва принявъ названіе Великаго Князя. Андрей разрушилъ это самовластіе наследное, передавъ его уму и ошвагѣ cadaго Князя. Такіе перевороты идей всегда покупаются бѣдствіемъ. Андрей былъ шѣмъ-же въ XIII-мъ вѣкѣ, что были въ XII-мъ Всеволодъ Олеговичъ и Изяславъ Мстиславичъ: разрушителемъ прежняго порядка дѣлъ, для произведенія новаго. Въ семъ новомъ порядкѣ дѣлъ выигрывали не родъ, не право, но сила и умъ. Это сдѣлалось причиною увеличивавшейся попеременно важности

Переяславля, Твери и Москвы. Удача не прикрыла чернопы дѣлъ Андрея для глазъ потомства, и—онъ остался навсегда обезславленнымъ. Лучше его успѣли воспользоваться удачными злодѣйствами Данилъ Московскій и дѣши его, и современники благословляли Данила и Іоанна Калипу; потомство добродушно повшоряещъ похвалу ихъ (245).

Такова была основа событій въ Сѣверной Руси. Великое Княжество перестало бытъ принадлежностью одного мѣста: оно перешло изъ Владиміра въ Тверь, Коспрому, Переяславль, Городецъ, и снова въ Тверь — при Ярославѣ, Василии, Димитріи, Андреѣ и Михаилѣ. Москвѣ не доходила еще очередь; но Данилъ и дѣши его хорошо умѣли воспользоваться обстоятельствами, и быспро попомъ, изъ удѣла ничпожнаго, они сдѣлали Москву сильнымъ княжесствомъ среди другихъ Русскихъ княжествъ, присоединивъ къ ней Переяславль, Можайскъ, Коломну. Послѣ смерти Андрея примѣръ его остался ободрительною надеждою для замысловъ Георгія Даниловича. Михаилъ и Георгій, Тверь и Москва, сшали другъ прошивъ друга. Будущему предоставлено было рѣшить борьбу ихъ. Москвѣ не доспавало только титула Великокняжескаго. Съ нимъ, она рѣшительно дѣлалась выше всѣхъ.

Оставляя здѣсь описаніе дальнѣйшихъ событій, поспѣшимъ обозрѣть другія области Руся.

Къ востоку и къ сѣверу отъ Владимірскихъ областей, составлявшихъ принадлежность Великаго Княжества, просипирались удѣлы попомковъ Конспаншина Всеволодовича, образовавшихъ поколѣнія Князей Рословскихъ, Бѣлозерскихъ и Ярославскихъ. По смерти Бориса и Глѣба Васильковичей, сынъ Глѣба былъ обдѣленъ дѣльми Бориса; они ссорились потомъ между собою. Димитрій, бывшій тогда Великимъ Княземъ, помирилъ ихъ (246). — Въ 1269 году умеръ Димитрій, сынъ Святослава Всеволодовича, вытѣсненнаго съ Великокняжескаго престола¹ племянникомъ (Александромъ Невскимъ, и Андреемъ въ 1249 году). Димитрій замѣченъ, былъ современниками за его благочестіе и набожность. Умирая, онъ лишился языка, но былъ посприженъ и поспримленъ, вдругъ обратился къ Епископу Игнашію, и ясно проговорилъ: «Благодарю тебя, Владыко: ты приготавилъ меня въ дальній путь добрымъ воиномъ Христовымъ!» (247).

(246) Воскр. лѣт. II, 258.

(247) лѣт. стр. годъ 1269-й. Димитрій погребенъ подлѣ отца (см. прим. 178). Въ старинныхъ свѣдѣніяхъ рукописныхъ оба сіи Князя названы святыми.

Мы упоминали о *Теодорѣ, Князѣ Ярославскомъ* (говоря о междоусобіяхъ Андрея и Димитрія). *Теодоръ*, прозванный *Чернымъ*, не былъ попомъ Конспаншина: онъ происходилъ отъ рода Князей Смоленскихъ и владѣлъ Ярославлемъ, женился на единственной дочери Конспаншинова внука Василя Ярославскаго. Прежде того, онъ получилъ удѣлъ въ Можайскѣ, дѣлясь съ братьями своими, Глѣбомъ и Михаиломъ; но пошомъ переселился въ Ярославль. Здѣсь, лишась супруги, *Теодоръ* женился на родственницѣ Ордынскихъ Хановъ, вмѣшивался въ крамолу Князей, надежный на покровительство Орды, и ходилъ оппимашъ Смоленскъ у племянника Александра, послѣ смерти братьевъ. Онъ умеръ въ 1299 году, принявъ схиму передъ смерщю. На гробѣ его происходили чудеса, и пошому *Теодора* причли къ лику свящыхъ, вмѣстѣ съ двумя сыновьями его, *Давидомъ* и *Конспаншиномъ* (248).

(248) *Теодоръ* былъ внукъ Мспислава Давидовича Смоленскаго, и сначала владѣлъ въ Можайскѣ; супруга его была внука Всеволода Конспаншиновича. *Теодоръ* ходилъ подъ Смоленскъ въ 1298 г., княживъ въ немъ въ 1281-мъ г., послѣ смерти братьевъ, Глѣба и Михаила. Племянникъ, Александръ Глѣбовичъ, прогонялъ его въ оба раза. О второмъ супружествѣ *Теодора* въ Ордѣ, смотр. нелѣпую сказку въ *Степ. Книгѣ*, I, 392, или въ *Ист. Г. Р. т. IV*, стр. 110. — Моши *Теодора*, и дѣтей его

Потомки Андрея Ярославича мирно владѣли удѣломъ своимъ, Суздалемъ и Нижнимъ Новгородомъ. Георгій Андреевичъ (бывшій опѣтъ Ярослава Намѣстникомъ въ Новгородѣ, и бѣжавшій въ Раковорской бишвѣ), умеръ въ 1280 году. Ему наслѣдовалъ братъ его Василій. Другой братъ, Михаилъ, находился въ Ордѣ, когда Нижегородцы сославили Вѣче (1305 г.), вздумали судить и казнить Бояръ Княжескихъ. Возвращеніе Михаила прекратило самоуправство горожанъ (249).

Разсказавъ главныя дѣла Новгородскія, мы не упомянули о мѣлкихъ событіяхъ. Исчисляемъ ихъ. Нева и Ладожское озеро продолжали быть

Давида и Константина (откр. въ 1463 г.), почивающъ въ Ярославскомъ Преображенскомъ монастырѣ; память ихъ совершается Церковью въ 19-й день Сентября. Опѣтъ дѣтей Давида произошли, кромѣ Ярославскихъ, Князья Моложскіе, Романовскіе, Залозерскіе, Новленскіе, Курбскіе, Проскуровы, Кубенскіе и другіе.

(249) Спр. Лѣт. годъ 1305-й.—У Андрея Ярославича было три сына: Георгій, Михаилъ (бездѣпные) и Василій, наслѣдовавшій послѣ братьевъ всѣ ихъ удѣлы, Суздаль, Нижній Новгородъ и Городецъ. Его дѣти были: Александръ (бездѣпный) и Константинъ (соперникъ Симеона Гордаго); дѣти Константина Васильевича: Андрей, Борисъ Городецкій и Димитрій, шестъ Дояскаго, отецъ *Василія Кирдяны* и *Симеона*, умершихъ въ изгнаніи, послѣ покоренія Суздальскаго Княжества *Василіемъ Димитріевичемъ*.

мѣстомъ непрерывныхъ бишвъ Новгорода съ Шведами. Въ 1283-мъ году, Шведы явились въ Ладожскомъ озерѣ, убивали купцовъ Ладожскихъ и Новгородскихъ, и дрались съ Ладожанами. На другой годъ, Воевода Шведскій, Трунда, выплылъ въ Ладожское озеро на многихъ *лавахъ* и *шнекахъ*, и хопѣлъ обложить данью Карельцевъ. Посадникъ Семень ждалъ его въ устьѣ Невы, разбилъ и прогналъ. Въ 1285 году, сильный набѣгъ Липовцевъ заставилъ соединенно дѣйствовать опряды Новгорода, Твери и Москвы. Въ 1286 г. Вѣче смѣнило Посадника Семена, и на другой годъ весь Новгородъ взволновался прошивъ него. Толпы народа бѣжали отовсюду къ дому сего смѣненнаго Посадника, съ оружіемъ, какъ будто на сильную рать; съ шумомъ разграбили онѣ домъ его. Семень успѣлъ убѣжать въ домъ Владыки, и спасся въ Софійскомъ Соборѣ, куда заперъ его самъ Владыка; но онъ не пережилъ своего бѣдствія, и умеръ черезъ нѣсколько дней. Въ 1290-мъ году, Вѣче отняло Посадничество у избраннаго въ 1286 г. Андрея Климовича; собраніе взволновалось, раздѣлилось; убили какого-то Самуила Рапшинича въ домѣ Владыки, дрались и выжгли всю Прусскую улицу, при чемъ сгорѣла даже одна церковь. Въ 1291-мъ г. былъ въ Новгородѣ конскій падежъ, и ранній морозъ побилъ хлѣбъ. Какіе-то крамольники разграбили лавки шор-

говцевъ; ихъ схвашили, судили на Вѣчѣ, и двоихъ ушопили въ Волховъ. Сіи внутренніи смяшенія не препятствовали внѣшнимъ дѣламъ: въ 1296 г. отборная молодежь Новгородская ходила раззорять Ямъ. Ошрядъ Шведовъ являлся опмщашъ за сей набѣгъ, въ Ижору и Карелу, но неудачно. Желая обезопасить Финляндію отъ нападеній Рускихъ, опекунъ дѣшей Шведскаго Короля (Магнуса, умершаго въ 1290 г.) Торкель заложилъ большую крѣпость въ Карельской землѣ, назвавъ ее: *Выборгъ*. На другой годъ напрасно Новгородцы приступали къ Выборгу; настала теплая погода, сдѣлалось ростополье; кони гибли отъ недоспадка корму, и Новгородцы удалились. Торкель думалъ, что успѣлъ въ своемъ предположеніи, такъ, что Новгородцы не посмѣютъ болѣе тревожить Шведовъ, и въ 1295 г. принялъ онъ подъ свое покровительство торговлю Любскихъ купцовъ, и устроилъ новую крѣпость въ Кареліи, *Кексгольмъ*; другую тогда-же заложилъ Шведы на берегу Наровы. Новгородцы не медлили, и раззорили шу и другую. Торкель рѣшился на предпріятіе важное, и въ 1300 мѣ году прибылъ самъ въ устье Невы. Здѣсь, на Охпѣ, заложилъ онъ большую крѣпость, *Ландскрону*, или *Вънецъ земли*, какъ переводили Новгородцы Шведское названіе. Новгородцы старались препятствовать постройкѣ, но не могли, и на другой годъ самъ

Князь Андрей Александровичъ пошелъ осаждашь Ландскрону. Приступомъ взята была крѣпость сія, и названіе оной подало поводъ Новгородцамъ посмѣяться щещѣ гордаго ея имени. » Ни во что было высокоуміе врага, и всеу прудился онъ безъ Божьяго повелѣнія! » говорили Новгородцы. — Въ 1267 году, пожаръ опустошилъ въ Новгородѣ весь Неревскій конецъ. « Горе, брашіе! » восклицаетъ лѣтописецъ. « Сшоль люшъ былъ пожаръ, что и по водѣ огонь ходилъ: въ ладьяхъ на Волховѣ погорѣло много шовару; много и людей сгорѣло. Одни опъ шого обнищали, а другіе обогатились, » ибо грабили во время пожара. Такое злодѣйство еще сильнѣе оказалось въ пожарѣ 1299 года. Загорѣлось на Варяжской улицѣ, и, при сильномъ вѣтрѣ, огонь испребилъ Нѣмецкій торговый дворъ, Холопью улицу, мостъ Волховскій, Неревскій конецъ, и множество церквей. Злодѣи, пользуясь общимъ смяшеніемъ, грабили не только дома, но даже и церкви. Пожаръ былъ въ Великую Субботу. « И были заупро въ свѣшлый праздникъ, вмѣсто радости, печаль и уныніе, » говоритъ лѣтописецъ. — » Сбылось пророчество Исаи: преложу праздники ваши въ плачъ, и игрища ваши въ сѣшование. Богъ казнишъ насъ за грѣхи наши, брашіе! Не опчаемся, но опстанемъ нашей злобы! » — Въ 1297 году, чувствуя важность крѣпости Копорской, Нов-

городцы вовобновили шамъ укрѣпленія, срышны въ 1282-мъ году, во время ссоры ихъ за самовласпіе Димитрія. Въ 1302 году, въ первый разъ, воздвигнуты были каменные сѣѣны вокругъ Новгородскаго кремля. До шѣхъ поръ кремль Новгородскій огражденъ былъ сѣѣными деревянными.—Тогда-же ѣздили Послы Новгородскіе, и заключили миръ съ Данією. Время смушное наспавало въ Русскихъ обласпяхъ: многая замаяпня была въ обласпяхъ Суздальскихъ,» и, замѣшанные въ споръ между Михаиломъ и Георгіемъ, Новгородцы могли бояшся мще-нія Датчанъ за Раковорскій походъ. Новгородцы не обманывались, ожидая припомъ непріязни ошъ Твери и Москвы. — Въ 1303 году безсѣжная зима оголодила Новгородъ: » бысть дороговъ велика, и шуга и печаль велика людемъ (250). »

Миръ, заключенный съ Ливонскими Меченосцами, послѣ неудачнаго нападенія ихъ на Псковъ, въ 1269 году, продолжался много лѣтъ. Рыцари заняты были внутренними междоусобіями, и вой-

(250) Новгород. Лѣтъ —Слич. превосходныя *Исслѣдованія* Лерберга (стр. 101, и слѣд.), подробно разобравшаго все дѣла Новгородцевъ со Шведами, до конца самобытности Новгородской. — *Ландскрона* находилась на мѣстѣ С. Петербурга (на устьѣ Охты, при впаденіи оной въ Неву—какъ говоритъ преданіе).

ною съ Липовцами. Псковъ, составлявшій граничную опору Руссовъ, оберегалъ крѣпкою своею рукою Довмоншъ. Въ 1299 г. Псковичяне поссорились наконецъ съ Рыцарями. Наѣхавъ нечаянно, Рыцари сожгли посадъ и осадили самый кремль Псковскій, Довмоншъ, уже спарецъ, но еще юный душою, вспунилъ въ битву. «Бысть съча зла, яко николи-же такая не бывала у Пскова.» Рыцари бѣжали разбишые. Въ томъ же году Псковъ лишился Довмонта. Онъ умеръ отъ какой-то заразной болѣзни, свирѣпствовавшей въ Псковѣ. Уроженецъ полудикой Липвы, Довмоншъ болѣе придцати лѣтъ былъ примѣромъ храбрости и благочесія Христианскаго, любилъ Псковъ, не жалѣлъ за него головы своей, и навсегда оспался въ памяти Псковичянъ, которые по смерти причли его къ лику Святыхъ, и долго называли *Довмонтовою* каменную стѣну, копорою обнесъ онъ кремль Псковскій. Выступая въ битву, Довмоншъ всегда приходилъ въ церковь, клалъ мечъ свой на алтарь, молился со слезами, принималъ благословеніе Духовника, и потомъ препоясывалъ мечъ его рукою. Сначала не любимый Русскими Князьями, онъ былъ потомъ женатъ на дочери Димитрія Александровича, не оставялъ его въ бѣдствіи, и заслужилъ честь и славу мечемъ крѣпкимъ, душою честною. Новгородцы и Пско-

вишняне равно скорбѣли о кончинѣ Довмонша (251).

Послѣ опустошенія Курска, тамъ оставалось нѣсколько ничтожныхъ Князей Олегова рода, въ разныхъ городкахъ. Одинъ изъ нихъ, Олегъ, былъ власшпелемъ Рыльска и Воргола; сродникъ его, Святославъ, владѣлъ Липецкомъ (252). Ахмашъ, Баскакъ Монгольскій, угнеталъ людей, подвластныхъ симъ Князьямъ, даже завелъ слободы, гдѣ собирались къ нему бродяги, и разбойничали по дорогамъ и селеніямъ, прикрываясь именемъ людей Баскака. Олегъ рѣшился ѣхать къ Телебугѣ и жаловаться. Между тѣмъ Святославъ скрыпно нападалъ на Ахмаповы слободы. Олегъ получилъ повелѣніе Телебуги: разорить припоны Ахмаша, негодовалъ за своеволие Святослава, и исполнилъ приказъ Телебуги. Ахмашъ былъ тогда у Ногая, жаловался ему, говорилъ, что Телебуга неправъ, что Олегъ

(251) Мощи Довмонша почивають, подѣ спудомъ, въ Псковскомъ Троицкомъ Соборѣ; память его празднуется 20 Мая. Супруга его также считалась во Псковѣ Святою; она скончалась черезъ годъ послѣ Довмонша, и погребена въ Псковскомъ монастырѣ Іоанна Предтечи.

(252) *Рыльскѣ*, нынѣ уѣздный городъ, въ 119 в. отъ Курска; *Липецкѣ*, извѣстный минеральными водами, уѣздный городъ Тамбовской Губерніи; *Ворго*, нынѣ село близъ Ельца.

не Князь, но разбойникъ. » У него есть опличные ловы лебединные — говорилъ Ахматъ — пошли выловишь ихъ, и позваешь къ себѣ Олега. Посмотри, что онъ не послушаетъ тебя. » Ногай исполнилъ по слову Ахмата. Боясь крамоль, Олегъ не явился къ нему. Ногай послалъ войско. Раззоривъ Рыльскъ, Ворголь и Липецкъ, Монголы возили по селеніямъ окровавленные одежды убитыхъ ими, и говорили: « Такъ будетъ всякому, кто оскорбитъ Баскака! » — Стыдно и спрашно было видѣть руганіе поганыхъ надъ православными... И хлѣбъ въ горло нейдетъ при одной мысли объ этомъ! » — говорилъ лѣшникъ-сецъ. Ахматъ не смѣлъ однакожь оставаться въ Курской области, боясь Князей, ибо Олегъ снова убѣждалъ къ Телебугѣ, а Святославъ скрылся въ Воронежскихъ лѣсахъ. Олегъ воропился съ милоспивою граматою Хана, и, къ огорченію своему, узналъ, что Святославъ снова оказалъ своевольство: напалъ на Ахматовыхъ чиновниковъ, побилъ ихъ, и раззорилъ вновь собравшіяся слободы Баскака. « Ты заперялъ теперь правду нашу, » — говорилъ Олегъ — « возложилъ имя разбойника на себя и на меня. Зимусь, тайно нападаешь ты на слободы, а теперь своевольно погубилъ нашихъ злодѣевъ. И у насъ, Рускихъ, лихо бываетъ своевольному разбойнику; неужели не знаешь Ташарскаго обычая? Иди-же въ Орду, и отвѣчай. » — Самъ вѣдаюсь

въ своемъ дѣлѣ—сказалъ Святославъ.—Я правъ былъ, опмщая врагамъ моимъ ! — Болсъ за себя, Олегъ явился съ оправданіемъ къ Телебугѣ, и получилъ прощеніе его, но съ условіемъ—казнишь Святослава ! Олегъ повиновался ; Святослава убили по его повелѣнію. Сынъ Святослава, Князь Александръ, опмспилъ смерть опца—убилъ Олега и двухъ сыновей его....«И бысть радость дьяволу, и угоднику его, бусурманину Ахмашу» —прибавляетъ современникъ (253)....

Кромѣ раззоренія Рязани Даніиломъ, и смерти Константина Романовича въ Москвѣ, замѣщимъ, что еще прежде, отецъ Константина, Князь Романъ Олеговичъ, погибъ въ Ордѣ, умерщвленнй по приказанію Менгу-Темира, въ 1271-мъ году. Романа обвинили въ хуленіи Мугаммеданской вѣры. Палачи Ханскіе содрали съ него кожу, разрѣзали его на куски, и вопкнули голову его на копье. «Онъ былъ первый Русскій мученикъ, спраданиемъ уподобившійся Іакову Персянину, и погибъ искупивъ спраспью своею царство небесное.» Такъ опзывались современники, но не причли Романа къ лику Святыхъ (254).

(253) Воскр. лѣт. II, 260.

(254) Карамзинъ : «Всякая новая вѣра производитъ фанатиковъ, или изувѣровъ ; Монголы, вмѣсто прежней шерпимости, начали славиться мнимымъ усерді-

Мы заключили Галицкія событія половиною XIII-го вѣка : восшествіемъ Льва Даниловича на княженіе Львова, Галича, Холма и Перемышля (послѣ смерти Свароміра), и вступленіемъ Владиміра Васильковича на княженіе Волынское. Братъ Льва, Мстиславъ, владѣлъ Луцкомъ, а Тройденъ занялъ Липовскія волости, кошоры. Свароміръ получилъ нѣкогда ошъ Воишелга. Левъ радовался враждѣ Тройдена противъ Владиміра, и дружилъ Тройдену; но убійца Воишелга недолго наслаждался ихъ несогласіемъ. Тройденъ захватилъ Дрогичинъ, принадлежавшій Льву, и Левъ рѣшился просить помощи Монголовъ. Сильный опрядъ ихъ пришелъ на Волынь, гдѣ собралось множество мстислелей Липовцамъ, по приказу Менгу-Темира, и по собственному желанію, ибо кого *поганые Литовцы не обидѣли*? Князья Брянскій, Смоленскій, Псковскій, соединились со Львомъ и Монголами. Дѣло кончилось ничѣмъ: Левъ скрытно грабилъ Липовцевъ, не дѣлясь добычею съ другими, и ос-

емъ къ мнимой божественности Алкорана » (п. IV, 109). Но гдѣ-же доказательства? Кромѣ смерти Романа, не видимъ никакихъ жертвъ Монгольскаго изувѣрства. Менгу-Темиръ былъ почно добръ, если только деспотъ-варваръ можетъ быть добръ. Мы видѣли уже ярлыкъ его духовенству Русскому, и то, что онъ облегчалъ подати въ Русской землѣ.

корбленные союзники опсшали опъ него. Монголы, идя впередъ и обратно, причинили спюль-ко зла жишелямъ, что Левъ радъ былъ опдѣлаться опъ ихъ союза. « Пришли они , поганые, для помощи , а сдѣлали одну пакосшь : не только забирали имѣніе , скопъ, но даже шакъ было , что кого гдѣ вспрѣпятъ , шого шупъ и облуплптъ»—говоритъ Лѣшописецъ , и прибавляетъ : »Замѣчу на память и на пользу , что дружба съ поганымъ не лучше брани (255). » На другой годъ (1276-й) Тройденъ мспилъ Галичу ; взаимно Липовцы и Рускіе жгли , грабили , и помирились , ушомаясь бесполезностью ссоры. Но Левъ , совсѣмъ нечаянно , получилъ граматы Но-гая , гдѣ онъ писалъ ему , что слыша жалобы на грабежи Липовскіе , посылаетъ Льву сильныхъ мспишелей : своихъ Монгольскихъ воиновъ. Левъ благодарилъ Хана за милоспъ, и въ 1277-мъ году снова началъ невольный походъ на Липву. Не уступая въ грабежахъ Монголамъ, Руссы искали цѣлыхъ мѣспъ , ибо послѣ Ташаръ нечѣмъ поживишся , говорили они. Эшо едва не погубило Князей Мспислава и Юріа (сына Львова), бывшихъ въ походѣ (256).—Въ 1279 г. Влади-

(255) Троицкій Лѣт. (Исп. Г. Р. IV, прим. 150).

(256) «Иже пойдемъ къ Новугородку , а тамъ уже Ташарове извосвали все ; пойдемъ гдѣ къ цѣлому мѣ-
спу. » Мспиславъ и Юрій искали такимъ образомъ

міръ поссорился съ Кондрапомъ Мазовецкимъ. Во время страшнаго голода, Яшвяги прислали просить у него хлѣба. « Не помори насъ, продай намъ хлѣба, и бери что хочешь : воскъ, бобры, черные куны, бѣль, серебро, » велѣли сказать Яшвяги. Владиміру. Ладьи, нагруженныя хлѣбомъ и посланныя къ нимъ , были разграблены. Владиміръ просилъ суда , и не получивъ его, воевалъ области Кондраповы. Князь добрый и умный, Владиміръ почитался ушѣхою подвластныхъ. Современники оставили намъ похвальное изображеніе его , и сказываютъ , что Владиміръ былъ силенъ, удалъ на охотѣ , хорошъ собою, никогда не преступалъ кляшвы, не пилъ вина , и « глаголалъ ошъ книгъ ясно , ибо великій философъ . былъ. » Прибавляють , что онъ строилъ города, украшалъ церкви , самъ списывалъ церковныя книги. За чешыре года до кончины своей , Владиміръ началъ спрдашь пжкою болѣзнью, и не участвоваъ въ событіяхъ, какія волновали въ сіе время Галичъ , Волынь, Польшу и Венгрію (257).

цѣлыхъ мѣстъ , были захвачены врасплохъ ночью, и Мстиславъ едва убѣжалъ, почти нагой. « И печальны быста о семъ Мстиславъ и Юрій за свое безуміе , а Володимірови не любо бысть на нею.—» *Вол. Лѣт.* (Ист. Г. Р. IV, прим. 151).

(257). У него болѣла и гнила нижняя часть лица , такъ , что наконецъ оппала нижняя челюсть, и видна

Чесшлюбіе Льва было причиною раздора его съ Польшею , въ 1279 году. Тогда скончался Король Болеславъ Цѣломудренный. Не смошри на назначеніе наслѣдникомъ его Лешка Чернаго, еще съ 1265-го года , Левъ вздумалъ искашь престолоа Польскаго , оянь обратился къ Монголамъ , самъ ѣздилъ къ Ногаю, выпросилъ у него войско , и былъ разбишъ Лешкомъ. По неволѣ учасшвовали въ безразсудной войнѣ атой Владиміровы и Мсшиславовы дружины. Лешко ош-

была отккрытая горпань. Семь недѣль передъ смертію онъ ничего не вкушалъ, кромѣ небольшого количества воды—«бышъ впорой Іовъ» — «бѣше-же ловець добръ и храбръ; николи-же къ вепреви , ни къ медвѣдеви не ждаше слугъ своихъ , но самъ убиваше, понеже далъ бѣше ему Богъ *васнъ* , не только на ловѣхъ , но во всемъ — возрастомъ бѣ высокъ , плечима великъ, лицемъ красенъ (п. е. красивъ), волосы имѣя желшы, кудрявы , бороду спригый, руки имѣ красны и ноги; рѣчь-же бѣ въ немъ толста , и уша исподня дебела; глаголаше ясно ошъ книгъ , зане бышъ философъ великъ, и ловець хипръ, крошокъ, смиренъ , правдивъ, не мздоимецъ, не лживъ, патъбы ненавидя, пишѣя-же не пи ошъ возраста своего ; въ крестномъ-же цѣлованіи спояше » . . . Владиміръ построилъ крѣпость въ Брестѣ, и городъ Каменецъ , въ области , запусѣвшей послѣ Романа. Въ Каменецкую церковь приложилъ онъ писанный имъ самимъ Апосполь , во Епископію Перемышльскую Евангеліе, имъ-же самимъ писанное, и проч. — *Вол. Лѣт.* (Ист. Г. Р. IV, прим. 175).

плашилъ Льву въ 1281-мъ году, и взялъ у него нѣсколько городовъ. Владиміръ помогаль пошомъ (въ 1283 г.) Конраду воевать прошивъ Болеслава Мазовецкаго. Въ 1285 году, Русскіе Князья были испуганы предпріятіемъ Монголовъ: Ногай и Телебуга, до того времени несогласные, и довольные только помощью въ ссорахъ Галича съ Липвою и Польшею, дружно собрали многочисленную рать, двинули ее въ Венгрію, и принудили Льва идти съ собою. Опустошивъ многія области Польскія, Монголы едва не всѣ погибли отъ голода и заразной болѣзни. Руссы служили имъ пушеводителями, и нарочно наводили ихъ на засады непріятельскія, Ногай и Телебуга воропились изъ Венгріи въ большой ссорѣ; но спустя годъ толпы Монголовъ еще разъ отправившись черезъ Воынь и Галичъ, разоряють Польшу. Ногай и Телебуга сами были въ эшомъ походѣ, но вражда ихъ до того усилилась, что они не хопѣли ни дѣйствовать вмѣстѣ, ни даже идти въ одну сторону, и возвратились во свояси, удовольствовавшись опустошеніемъ нѣсколькихъ областей Липовскихъ и Польскихъ. Походъ ихъ былъ и на бѣду и въ пользу Галичанъ. Страны Заднѣпровскія во все это время были наполнены Монголами; называясь друзьями, Монголы ограбили, раззорили, съѣли все, что могли. Князья Русскіе принуждены были выходить съ поклонами на встрѣчу

Хановъ, и молчашъ обо всемъ, что ни дѣлали подчиненные ихъ Монголы. Но все послужило къ пользѣ, потому, что Левъ закаялся съ того времени приводить Монголовъ въ свои области, и исполнилъ слово (258).

Владиміръ скончался въ 1289 году. Онъ не хотѣлъ ошдасть своей опчины ни Льву, ни сыну его Юрію. Не имѣя дѣшей, онъ благословилъ наслѣдіемъ послѣ себя Мстислава Даніиловича. Любя Владиміра, Лѣтописцы подробно описываютъ всѣ событія при семъ случаѣ. Они любопытны. Чувствуя усиленіе болѣзни, Владиміръ хотѣлъ при себѣ всѣмъ распорядишь, и въ присутствіи Монгольскихъ Баскаковъ передашь права свои Мстиславу, пославъ сказать объ этомъ Льву. «Я радъ,» — отвѣчалъ Левъ — «не буду искасть подъ Мстиславомъ ничего, ни при живомъ, ни по смерти брата. И до того-ли мнѣ! Въ нынѣшнее время даль-бы только Богъ своимъ *извладѣтъ*.» Услышавъ, что Мстиславъ ошдалъ уже городъ Всеволожъ своимъ Боярамъ

(258) Пишутъ, что въ несчастномъ походѣ Монголовъ въ Венгрію погибло ихъ до 100 тысячъ; Телебуга (по Русскимъ Лѣтописямъ) *воротился пѣшѣ, съ одною женою, и съ кобылою*. — Только ссоры *моловъ* спасли Польшу въ 1287 г. — Любопытности см. въ Вол. Лѣт. (Исп. Г. Р.

—Я боленъ — сказалъ Владиміръ — а онъ еще придаеши мнѣ болѣзни: при жизни моей уже раздаеши онъ города мои. Успѣлъ-бы и послѣ смерти моей это сдѣлать. — Не полономъ и не копьемъ добылъ ты города мои — велѣлъ онъ сказать Мстиславу. — Если такъ хочешь поступать, какъ ты поступаешь, вспомни, что у меня есть другой братъ, Левъ. — Мстиславъ извинялся. — Пошли же по Мстислава — сказалъ Владиміръ — хочу учинить съ нимъ рядъ о городахъ милой Княгини моей Ольгѣ, и сиротѣ моей Изяславѣ, которую въ пеленахъ взялъ я отъ отца и матери, и миловалъ какъ родную, ибо Господь не далъ мнѣ родныхъ дѣтей. — Изяслава была пріемышъ Владиміра. Написавъ грамоты, Владиміръ привелъ Мстислава къ крестному цѣлованію, въ шомъ, что онъ будетъ беречь удѣлъ Княгини Ольги и Изяславы, и не спянетъ принуждашь сироту иди за кого либо неволею. Заклиная исполнять свои завѣсы — «Мнѣ не всмать будетъ посмотришь, кто что сдѣлаешь по моемъ живомъ» — прибавилъ Владиміръ. Онъ былъ опечаленъ въ это время смертію Болеслава, и шѣмъ, что Юрій Даниловичъ вмѣшался въ приязанія Кондрата Мазовецкаго, прошивъ наслѣдниковъ Лешка, обманулъ его, и хошѣлъ захватить себѣ Люблинъ. Между шѣмъ Левъ сшарался хитростію добыть хоша какую нибудь часть наслѣдія, опданнаго Мсти-

славу. Юрій приславъ для этого къ Владиміру съ пришворною жалобою, что опецъ опинимаешъ у него удѣлъ, и что онъ надѣеся на милость дяди своего, и ожидаетъ отъ него хоща Бересья. « Не дамъ » — сказалъ Владиміръ — не дамъ ничего. Скажише и Мспиславу, чтобы ничего не давалъ онъ, ни даже вошь такого куска соломы. » Владиміръ вырвалъ клочекъ соломы изъ сноповъ, подъ него подоспанныхъ. « Даніиль былъ Король мой, Левъ мой братъ, но ты опецъ мой; исполню, что ты велишь! » отвѣчалъ ему Мспиславъ. Тогда явился ко Владиміру Переяславскій Епископъ Мемнонъ. Владиміръ понялъ, зачѣмъ онъ пріѣхалъ. « Левъ велѣлъ сказать тебѣ » — говорилъ Мемнонъ — « что дядя швой Даніиль, и братья ваши, Романъ и Свароміръ, лежатъ въ Холмѣ. Ты до сихъ поръ не зажегъ свѣчи надъ ихъ гробами. Дай Бересье на поминъ ихъ душъ, и зажги свѣчу на память имъ. » Владиміръ долго бесѣдовалъ съ Епископомъ, « зане философъ бысть, якого-же не бысть по всей землѣ, и по немъ не будетъ. » Онъ отвѣчалъ Льву, что не давалъ ничего, когда для живыхъ просили, не дасъ ничего, когда и на мершвыхъ просятъ. Болѣзнь Владиміра усилилась; онъ спрадалъ, какъ вшорой Іовъ, но, собравъ послѣднія силы, велѣлъ веси себя въ церковь, причасился, и воздавъ хвалу Богу, скончался, послѣ 20-ти лѣш-

няго *гестнаго* княженія. Послѣ кончины, «его облекли въ аксамитъ съ кружевами, какъ достоинъ Царямъ.» Надъ гробомъ его плакали подданные и чужестранцы: Нѣмцы, Сурожане, Новгородцы, и самые Жиды, какъ въ день *взятія Іерусалима*. «Царь мой благій!» вопіяла Княгиня Владимірова. «Воистину назывался ты *Іоанномъ* (259): всею добродѣтелью ты былъ подобенъ ему! Сколько оскорбляли тебя родные, и никогда не воздавалъ ты имъ зломъ за зло!» — «Добро-бы намъ было умереть съ побоемъ, сошворившимъ такую свободу» — говорили Владимірцы. «Ты уподобился дѣду своему Роману; поревновалъ ему, и наслѣдилъ путь его. Зашло солнце наше, и въ обидѣ насъ всѣхъ оставило!»

Юрій рѣшился на ухищренія, видя, что всѣ старанія его достать что нибудь изъ наслѣдія дяди, были тщетны. Онъ занялъ Берестье, гдѣ безразсудные жишели приняли его съ радостію. Бояре совѣщовали Мспиславу захватить города Юрія. Но *легкосердый* Мспиславъ отказался. «Избави меня Богъ проливать кровь не-

(259) *Вол. Лѣт.* (Исп. Г. Р. IV, пр. 175). Имя *Іоанна* дано было Владиміру при крещеніи. Древнее обыкновеніе: давать, кромѣ Христіанскаго, другое имя, народное—Олегъ, Свяпославъ, и т. п., сохранялось еще въ то время.

въ своемъ дѣлѣ—сказалъ Свяшославъ.—Я правъ былъ, опмищая врагамъ моимъ ! — Боясь за себя, Олегъ явился съ оправданіемъ къ Телебугъ, и получилъ прощеніе его, но съ условіемъ—казнишь Свяшослава ! Олегъ повиновался ; Свяшослава убили по его повелѣнію. Сынъ Свяшослава, Князь Александръ, опмспилъ смерть опца—убилъ Олега и двухъ сыновей его.... « И бысть радость дьяволу, и угоднику его, бусурманину Ахмашу » —прибавляетъ современникъ (253)....

Кромѣ раззоренія Рязани Даніиломъ, и смерти Константина Романовича въ Москвѣ, замѣтимъ, что еще прежде, отецъ Константина, Князь Романъ Олеговичъ, погибъ въ Ордѣ, умерщвленнй по приказанію Менгу-Темира, въ 1274-мъ году. Романа обвинили въ хуленіи Мугаммеданской вѣры. Палачи Ханскіе содрали съ него кожу, разрѣзали его на куски, и вошкнули голову его на копье. « Онъ былъ первый Русскій мученикъ, 'спраданіемъ уподобившійся Іакову Персянину, и погибъ искупивъ спраспью своею царство небесное. » Такъ опзывались современники, но не причли Романа къ лику Свяшыхъ (254).

(253) Воскр. лѣт. II, 260.

(254) Карамзинъ : « Всякая новая вѣра производитъ фанатиковъ, или изувѣровъ ; Монголы, вмѣсто прежней терпимости, начали славиться мнимымъ усердіемъ »

Мы заключили Галицкія событія половиною XIII-го вѣка : , восшествіемъ Льва Даніиловича на княженіе Львова, Галича, Холма и Перемышля (послѣ смерти Свароміра) , и вступленіемъ Владиміра Васильковича на княженіе Волынское. Братъ Льва , Мстиславъ , владѣлъ Луцкомъ , а Тройденъ занялъ Липовскія волости, кошоры. Свароміръ получилъ нѣкогда опъ Воишелга. Левъ радовался враждѣ Тройдена прошивъ Владиміра , и дружилъ Тройдену ; но убійца Воишелга недолго наслаждался ихъ несогласіемъ. Тройденъ захвашилъ Дрогичинъ , принадлежавшій Льву , и Левъ рѣшился просить помощи Монголовъ. Сильный опрядъ ихъ пришелъ на Воынь , гдѣ собралось множество мспишелей Липовцамъ , по приказу Менгу-Темира , и по собственному желанію , ибо кого *поганые Литовцы не обидѣли* ? Князья Брянскій, Смоленскій, Псковскій, соединились со Львомъ и Монголами. Дѣло кончилось ничѣмъ : Левъ скрышно грабилъ Липовцевъ , не дѣлясь добычею съ другими , и ос-

емъ къ мнимой божественности Алкорана » (п. IV, 109). Но гдѣ-же доказательства ? Кромѣ смерти Романа , не видимъ никакихъ жертвъ Монгольскаго изувѣрства. Менгу - Темиръ былъ почно добръ , если только деспотъ-варваръ можетъ быть добръ. Мы видѣли уже грлыкъ его Духовенству Русскому, и то, что онъ облегчилъ подати въ Русской землѣ.

корбленные союзники опсшали опъ него. Монголы, идя впередъ и обратнo, причинили спюль-ко зла жишелямъ, что Левъ радъ былъ опдѣлаться опъ ихъ союза. « Пришли они , поганые, для помощи , а сдѣлали одну пакость : не только забирали имѣніе , скопъ, но даже шакъ было , что кого гдѣ встрѣшашъ , шого шупъ и облупашъ»—говоритъ Лѣшописецъ , и прибавляетъ : »Замѣчу на память и на пользу , что дружба съ поганымъ не лучше брани (255). » На другой годъ (1276-й) Тройденъ мспилъ Галичу ; взани-но Липовцы и Рускіе жгли , грабили , и помирлись , ушомаясь бесполезностью ссоры. Но Левъ , совсѣмъ нечаянно , получилъ граматы Но-гая, гдѣ онъ писалъ ему , что слыша жалобы на грабежи Липовскіе , посылаетъ Льву силь-ныхъ мспишелей : своихъ Монгольскихъ воиновъ. Левъ благодарилъ Хана за милость, и въ 1277-мъ году снова началъ невольный походъ на Липву. Не уступая въ грабежахъ Монголамъ, Руссы искали цѣлыхъ мѣспъ , ибо послѣ Тапаръ нечѣмъ поживишся , говорили они. Эшо едва не погубило Князей Мспислава и Юрія (сына Львова), бывшихъ въ походѣ (256).—Въ 1279 г. Влади-

(255) Троицкій Лѣт. (Исп. Г. Р. IV, прим. 150).

(256) «Иже пойдемъ къ Новугородку , а тамъ уже Тапарове извосвали все ; пойдемъ гдѣ къ цѣлому мѣ-сту.» Мспиславъ и Юрій искали такимъ образомъ

міръ поссорился съ Кондрапомъ Мазовецкимъ. Во время спрашнаго голода, Яшвяги прислали просишь у него хлѣба. «Не помори насъ, продай намъ хлѣба, и бери что хочешь : воскъ, бобры, черныя куны, бѣль, серебро, » велѣли сказать Яшвяги. Владиміру. Ладьи, нагруженныя хлѣбомъ и посланныя къ нимъ , были разграблены. Владиміръ просилъ суда , и не получивъ его, воевалъ обласши Кондраповы. Князь добрый и умный, Владиміръ почитался ушѣхою подвласныхъ. Современники оставили намъ похвальное изображеніе его , и сказывающъ , что Владиміръ былъ силенъ, удалъ на охошѣ , хорошъ собою , никогда не прескупалъ клятвы , не пилъ вина , и « глаголалъ ошъ книгъ ясно , ибо великій философъ . былъ. » Прибавляющъ , что онъ строилъ города, украшалъ церкви , самъ списывалъ церковныя книги. За чешыре года до кончины своей , Владиміръ началъ спрадашь тяжкою болѣзнью, и не участвоваъ въ событіяхъ, какія волновали въ сіе время Галичъ , Воынь , Польшу и Венгрію (257).

цѣлыхъ мѣстъ , были захвачены врасплохъ ночью, и Мспиславъ едва убѣжалъ, почти нагой. «И печальны бысша о семъ Мспиславъ и Юрій за свое безуміе , а Володимірови не любо бысшь на нею.—»*Вол. Лѣт.* (Исп. Г. Р. IV, прим. 151).

(257). У него болѣла и гнила нижняя часть лица , такъ , что наконецъ оппала нижняя челюсть, и видна

Чесшлюбіе Льва было причиною раздора его съ Польшею , въ 1279 году. Тогда скончался Король Болеславъ Цѣломудренный. Не смоща на назначеніе наслѣдникомъ его Лешка Чернаго, еще съ 1265-го года , Левъ вздумалъ искашь престолоа Польскаго , опяшь обратился къ Монголамъ , самъ ѣздилъ къ Ногаю, выпросилъ у него войско , и былъ разбишь Лешкомъ. По неволѣ участвововали въ безразсудной войнѣ этой Владиміровы и Мстиславовы дружины. Лешко ош-

была открытая горпань. Семь недѣль передъ смертію онъ ничего не вкушалъ, кромѣ небольшого количества воды—«бысть впорой Іовъ» — «бѣше-же ловець добръ и храбръ; николи-же къ вепреви , ни къ медвѣдеви не ждаше слугъ своихъ , но самъ убиваше, понеже далъ бѣше ему Богъ *васнь* , не только на ловѣхъ , но во всемъ — возраспомъ бѣ высокъ , плечима великъ, лицемъ красенъ (т. е. красивъ), волосы имѣя желты, кудрявы , бороду стригый, руки имѣ красны и ноги; рѣчь-же бѣ въ немъ толста , и уста исподня дебела; глаголаше ясно отъ книгъ , зане бысть философъ великъ, и ловець хитръ, кропокъ, смиренъ , правдивъ, не мздоимецъ, не лживъ, шашьбы ненавидя, питія-же не пи отъ возраста своего ; въ крестномъ-же цѣлованіи спояше » . . . Владиміръ поспроилъ крѣпость въ Бреспѣ, и городъ Каменецъ , въ обласпи , запусѣвшей послѣ Романа. Въ Каменецкую церковь приложилъ онъ писанный имъ самимъ Апостоль , во Епископію Перемышльскую Евангеліе, имъ-же самимъ писанное, и проч. — *Вол. Лѣт.* (Ист. Г. Р. IV, прим. 175).

плашилъ Льву въ 1281-мъ году, и взялъ у него нѣсколько городовъ. Владиміръ помогаль пошомъ (въ 1283 г.) Конраду воевать прошивъ Болеслава Мазовецкаго. Въ 1285 году, Русскіе Князья были испуганы предпріятіемъ Монголовъ: Ногай и Телебуга, до того времени несогласные, и довольные только помощью въ ссорахъ Галича съ Липвою и Польшею, дружно собрали многочисленную рать, двинули ее въ Венгрію, и принудили Льва идти съ собою. Опустошивъ многія области Польскія, Монголы едва не всѣ погибли отъ голода и заразительной болѣзни. Руссы служили имъ пушеводителями, и нарочно наводили ихъ на засады непріятельскія, Ногай и Телебуга воропились изъ Венгріи въ большой ссорѣ; но спустя годъ полпы Монголовъ еще разъ отправившись черезъ Воынь и Галичъ, разоряють Польшу. Ногай и Телебуга сами были въ этомъ походѣ, но вражда ихъ до того усилилась, что они не хопѣли ни дѣйствовать вмѣстѣ, ни даже идти въ одну сторону, и возвратились во свояси, удовольствовавшись опустошеніемъ нѣсколькихъ областей Липовскихъ и Польскихъ. Походъ ихъ былъ и на бѣду и въ пользу Галичанъ. Страны Заднѣпровскія во все это время были наполнены Монголами; называясь друзьями, Монголы ограбили, раззорили, съѣли все, что могли. Князья Русскіе принуждены были выходить съ поклонами на встрѣчу

Хановъ, и молчашь обо всемъ, что ни дѣлали подчиненные ихъ Монголы. Но все послужило къ пользѣ, пошому, что Левъ закаялся съ того времени приводить Монголовъ въ свои области, и исполнилъ слово (258).

Владиміръ скончался въ 1289 году. Онъ не хотѣлъ ошдасть своей опчины ни Льву, ни сыну его Юрію. Не имѣя дѣшей, онъ благословилъ наслѣдіемъ послѣ себя Мспислава Даніиловича. Любя Владиміра, Лѣтописцы подробно описываютъ всѣ событія при семъ случаѣ. Они любопытны. Чувствуя усиленіе болѣзни, Владиміръ хотѣлъ при себѣ всѣмъ распорядишь, и въ присутствіи Монгольскихъ Баскаковъ передашь права свои Мспиславу, пославъ сказать объ этомъ Льву. «Я радъ,» — отвѣчалъ Левъ — «не буду искашь подъ Мспиславомъ ничего, ни при живопѣ, ни по смерти брата. И до того-ли мнѣ! Въ нынѣшнее время даль-бы только Богъ своимъ *извладѣтъ*.» Услышавъ, что Мспиславъ ошдалъ уже городъ Всеволожъ своимъ Боярамъ

(258) Пишутъ, что въ несчастномъ походѣ Монголовъ въ Венгрію погибло ихъ до 100 тысячъ; Телебуга (по Русскимъ Лѣтописямъ) *воротился пѣшѣ, съ одною женою, и съ кобылою.* — Только ссоры Монголовъ спасли Польшу въ 1287 г. — Любопытныя подробности см. въ *Вол. Лѣт.* (Исп. Г. Р. прим. 175).

—Я боленъ — сказалъ Владиміръ — а онъ еще придаетъ мнѣ болѣзни: при жизни моей уже раздаешь онъ города мои. Успѣлъ-бы и послѣ смерти моей это сдѣлать. — Не полономъ и не копьемъ добылъ ты города мои — велѣлъ онъ сказать Мстиславу. — Если такъ хочешь поступать, какъ ты поступаешь, вспомни, что у меня есть другой братъ, Левъ. — Мстиславъ извинялся. — Пошли же по Мстислава — сказалъ Владиміръ — хочу учинить съ нимъ рядъ о городахъ милой Княгини моей Ольгѣ, и сиротѣ моей Изяславѣ, которую въ пеленахъ взялъ я отъ отца и матери, и миловалъ какъ родную, ибо Господь не далъ мнѣ родныхъ дѣтей. — Изяслава была пріемышъ Владиміра. Написавъ грамоты, Владиміръ привелъ Мстислава къ крестному цѣлованію, въ томъ, что онъ будетъ беречь удѣлъ Княгини Ольги и Изяславы, и не спанетъ принуждашь сироту идши за кого либо неволею. Заклиная исполнять свои завѣщанія — «Мнѣ не впасть будетъ посмотришь, кто что сдѣлаетъ по моемъ живомъ» — прибавилъ Владиміръ. Онъ былъ опечаленъ въ это время смертію Болеслава, и шѣмъ, что Юрій Даниловичъ вмѣшался въ припязанія Кондраша Мазовецкаго, прошивъ наслѣдниковъ Лешка, обманулъ его, и хошѣлъ захватить себѣ Люблинъ. Между шѣмъ Левъ сшарался хитростію добыть хотя какую нибудь часть наслѣдія, опданнаго Мсти-

славу. Юрій приславъ для этого къ Владиміру съ притворною жалобою, что отецъ опинимаетъ у него удѣлъ, и что онъ надѣется на милость дяди своего, и ожидаетъ отъ него хоща Береспья. « Не дамъ » — сказалъ Владиміръ — не дамъ ничего. Скажи же и Мспиславу, чтобы ничего не давалъ онъ, ни даже вошь такого куска соломѣ. » Владиміръ вырвалъ клочекъ соломѣ изъ сноповъ, подъ него подоспавшихъ. « Даніилъ былъ Король мой, Левъ мой братъ, но ты отецъ мой; исполню, что ты велишь! » отвѣчалъ ему Мспиславъ. Тогда явился ко Владиміру Переяславскій Епископъ Мемнонъ. Владиміръ понялъ, зачѣмъ онъ пріѣхалъ. « Левъ велѣлъ сказать тебѣ » — говорилъ Мемнонъ — « что дядя твой Даніилъ, и братья ваши, Романъ и Свароміръ, лежатъ въ Холмѣ. Ты до сихъ поръ не зажегъ свѣчи надъ ихъ гробами. Дай Береспье на поминъ ихъ душъ, и зажги свѣчу на память имъ. » Владиміръ долго бесѣдовалъ съ Епископомъ, « зане философъ бысть, якого-же не бысть по всей землѣ, и по немъ не будетъ. » Онъ отвѣчалъ Льву, что не давалъ ничего, когда для живыхъ просили, не дастъ ничего, когда и на мертвыхъ просятъ. Болѣзнь Владиміра усилилась; онъ спрадалъ, какъ вшорой Іовъ, но, собравъ послѣднія силы, велѣлъ вести себя въ церковь, причастился, и воздавъ хвалу Богу, скончался, послѣ 20-ти лѣтъ

няго *гестнаго* княженія. Послѣ кончины, «его облекли въ аксамитъ съ кружевами, какъ достоинъ Царямъ.» Надъ гробомъ его плакали подданные и чужеспранцы: Нѣмцы, Сурожане, Новгородцы, и самые Жида, какъ въ день *взятія Іерусалима*. «Царь мой благій!» вопіяла Княгиня Владимірова. «Воисшину назывался ты *Іоанномъ* (259): всею добродѣтелью ты былъ подобенъ ему! Сколько оскорбляли тебя родные, и никогда не воздавалъ ты имъ зломъ за зло!» — «Добро-бы намъ было умереть съ побою, сотворившимъ такую свободу» — говорили Владимірцы. «Ты уподобился дѣду своему Роману; поревновалъ ему, и наслѣдилъ путь его. Зашло солнце наше, и въ обидѣ насъ всѣхъ оставило!»

Юрій рѣшился на ухищренія, видя, что всѣ старанія его доспашъ что нибудь изъ наслѣдія дяди, были тщетны. Онъ занялъ Бересѣе, гдѣ безразсудные жишели приняли его съ радостію. Бояре совѣщовали Мспиславу захватить города Юрія. Но *легкосердый* Мспиславъ отказался. «Избави меня Богъ проливать кровь не-

(259) *Вол. Лѣт.* (Ист. Г. Р. IV, пр. 175). Имя *Іоанна* дано было Владиміру при крещеніи. Древнее обыкновеніе: давать, кромѣ Христіанскаго, другое имя, народное—Олегъ, Святославъ, и т. п., сохранялось еще въ то время.

повинную: и безъ того исправлю я все Божію помощію, » ошвѣчалъ Мстиславъ своимъ совѣтникамъ. Онъ послалъ къ Юрію, и велѣлъ сказашъ ему: «Ты самъ хорошо слышалъ, какъ брашъ Владиміръ отдавалъ мнѣ свои земли, не скрывая распоряженій ошъ твоего отца, при всѣхъ людяхъ, и при Царскихъ чиновникахъ. Зачѣмъ-же тогда не прошиворѣчилъ ты? Я призову Ташаръ для моей защиты; но прежде желаю знашъ, чтобы не казнилъ неповинный: по волѣ отца твоего, или по своей собственной свѣдѣ ты въ Бересѣ?»—«Жалуюсь тебѣ»—говорили послы Мстислава Льву—» жалуюсь, какъ старшему брату и отцу, и желаю знашъ право: своею-ли собственною волею, или своимъ повелѣніемъ занялъ Юрій города мои? Не ушаю ошъ себя, что я готовлюсь на войну, и послалъ уже къ Хану, да пришлешъ мнѣ рашъ.» Левъ испугался угрозы Мстислава: «У него не прошла еще тогда оскомина ошъ Телебугиной рашы»—прибавляешъ Лѣтописецъ. Онъ опрекъся ошъ всего; послалъ приказаніе Юрію: немедленно выйдти изъ Бересѣ, обѣщая при непослушаніи идти на него самъ, и лишишъ его наслѣдства. Юрій принужденъ былъ уступитъ, но оставляя Бересѣ, разграбилъ сей городъ, также города Каменецъ и Бѣльскъ; сообщники его ушли съ нимъ. Жители Бересѣ съ покорностью встрѣтили Мстислава. Онъ просилъ ихъ, и поль-

ко для памяти легкомыслия ихъ обложилъ Бересъе податью, обративъ сію подать на содержаніе своей охоты. Левъ и Мстиславъ жили послѣ того мирно. Левъ скончался въ 1304 г.— Мстиславъ недолго пережилъ его, и Юрій, соединивъ владѣнія отца и дяди, именовался *Королемъ Русскимъ и Княземъ Владимірскимъ* (260).

(260) Карамзинъ имѣлъ списки съ древнихъ грамотъ, хранящихся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ, доставленные къ нему отъ Директора сего Архива, Г-на Геннига. Сихъ грамотъ немало, и онѣ во многомъ поясняютъ отношенія Нѣмецкаго и Ливонскаго Орденъ къ Русскимъ землямъ, простираясь до позднѣйшихъ временъ. Карамзинъ намѣревался отдать сіи драгоценныя акты въ Архивъ. Гдѣ они теперь? Не знаемъ, такъ-же какъ не знаемъ, гдѣ дѣвалось безцѣнное собраніе, такъ называемыхъ *Двинскихъ грамотъ*, которое получилъ Карамзинъ отъ Графа А. И. Мусина-Пушкина: тамъ находились акты, которыхъ нѣтъ даже въ Государственныхъ Архивахъ. Не вѣдаемъ участи и выписокъ Альбертранди, памятника учености и труда невѣроятныхъ (Ист. Р. Н. т. III, прим. 168). Карамзинъ поступилъ со всѣми сими сокровищами такъ, какъ будто вовсе не зналъ цѣны имъ. Онъ выписалъ только изъ нихъ отдѣльныя, безъ связи, замѣчанія, и размѣстилъ свои выписки въ примѣчаніяхъ къ Исторіи Г. Р., не пожертвовавъ какою нибудь небольшою суммою для изданія упомянутыхъ памятниковъ вполнѣ. Онъ не списалъ даже нѣсколькихъ, чтобы сохранить оныя въ разныхъ библіотекахъ!! Читатели извинятъ сожалѣніе наше, если.

Если пришествія Монголовъ были тяжки Волини и Галичу, то они были во все несстерпимы въ Кіевской и Черниговской обласяхъ. Въ 1299-мъ году, Митрополишъ Максимъ (присланный изъ Греціи въ 1283 году) навсегда оставилъ Кіевъ, и перенесъ Митрополию во Владиміръ, на берега Клязьмы (261).

Такъ совершенно погибло для Руси то знаменитое мѣсто, гдѣ началась первобытная Исторія Русскаго народа. Вскорѣ увидимъ, какъ утрачавшаяся для Руси Галичъ и Волинь, и чуждое владычество на цѣлыя сполѣнія овладѣвъ древними городами Владимірка и Володаря, образуетъ здѣсь совершенно отдѣльный, хошя и

сообразявъ всю сущность дѣла (См. *Ист. Г. Р. ш. IV*, прим. 204, 206). Скажемъ, для примѣра, о слухѣ, возбуждающемъ истинное прискорбіе: намъ сказывали, что Двинскія граматы, неизвѣстно куда послѣ Карамзина утрапились, и не могли быть опысканы. Въ числѣ грамотъ Кенигсбергскаго Архива, находились граматы отъ внуковъ Мстислава, съ печатью дѣда ихъ, гдѣ онъ изображенъ на тронѣ, въ вѣнцѣ, съ скипетромъ, и надписью: Domini Georgi Regis Russiæ, на другой сторонѣ: D. S. Principis Ladimeriæ. — О бышяхъ послѣ кончины Владиміра, см. *Вол. Лѣт.* (*Ист. Г. Р. ш. IV*, прим. стр. 113, и слѣд). — Сколько можно понять изъ словъ Карамзина, здѣсь оканчивается драгоценная *Лѣтопись Волинская* (*Ист. Г. Р. ш. IV*, 147, прим. 175).

(261) Воскр, Лѣт. ш. II, 270.

родной Русскимъ обласпямъ народъ, съ новыми, неслыханными дополъ правами , новыми повѣрьями , и—даже новымъ именемъ. . .

Печальна была въ сіе время Испорія Русскаго народа , грушна , безнадежна жизнь его , тяжко сущесгвованіе ! Преданія сего времени показываютъ ужасающую нагошу и бѣдность бытія человѣческаго. Кто изъ Князей не погибалъ въ междоусобіи , не умиралъ подъ ножемъ палачей Ханскихъ , потъ съ препешомъ облакался при кончинѣ своей въ рясу инокѧ и въ схиму, хопѧ тяжота жизни равнялась для всѣхъ съ безсмысліемъ спрасшей , волновавшихъ души и сердца.

Трепеша за будущее , народъ съ ужасомъ видѣлъ наказаніе Божіе въ самыхъ обыкновенныхъ случаяхъ—пожарѣ, наводненіи, неурожаѣ , болѣзні. Суевѣріе непрерывно замѣчало знаменія и предвѣщанія различныхъ бѣдсшвій. Кромѣ пожаровъ Новгородскихъ, Лѣпиписцы упоминають о сильномъ пожарѣ въ Твери , 1296-го года. Торжекъ выгорѣлъ въ 1300-мъ году. Михайлъ Ярославичъ Тверской едва не погибъ , когда ночью загорѣлся дворецъ его : онъ успѣлъ выбѣжашъ съ Княгинею , но казна , одежды , оружіе, все сдѣлалось жершвою пламени. Въ потъ-же годъ Тверишяне были опечалены тяжкою болѣзнію своего Князя ; но Михайлъ выздоровѣлъ , для шого, чтобы тяжко погибнуть потомъ въ

опдаленіи отъ родины! Въ 1278 г. въ Руси свирѣпствовали повальныя болѣзни; въ 1280 г. цѣлое лѣто были сильныя бури, громы, молніи; вихрь разметывалъ дома. Набѣгъ Монголовъ на Польшу въ 1287 году былъ послѣдуемъ сильною смертносшю; говорили, что Монголы оправляющъ воду въ колодцахъ, на погибель Христіанъ. Въ 1297 г., при жестокой засухѣ, горѣли лѣса, болоша, и былъ всеобщій скопскій падежъ. Въ 1299 г., когда моръ свирѣпствовалъ во Псковѣ, въ Новгородѣ и другихъ мѣстахъ были сильныя грозы и бури. Въ 1303 г., въ Ростовѣ бурей разрушило чешыре церкви и сорвало крыши съ другихъ. Кромѣ спраха отъ комешы 1266 года (звѣздана западѣ, а лучи отъ нея какъ хвостъ долгій на полдень), предковъ нашихъ испугало солнечное зазмѣніе 1271 г. (померче солнце средь упра, и паки наполнися, и рады быша), лунное 1290 г. (бѣ мѣсяцъ кровавъ, и преложися въ шму), и огромная комеша 1301 года (звѣзда на западѣ, лучи имуща, яко хвосты вверхъ, къ полудню). Наконецъ ихъ превозжили и особенныя спранныя знаменія: въ Февралѣ 1278 года, «огородилось солнце дугами, а среди дугъ былъ крестъ, внѣ дугъ 4 солнца, а свыше того дуга великая, рогами къ верху»; зимою 1280 года «было знаменіе на небеса: облако огненное явилось на западѣ, и на всю землю падали изъ него искры. «Въ 1292 году,

«знаменіе спрашно явилось на небеси: стояли на воздухѣ каѳъ будто толпы воиновъ, на югъ и на сѣверъ»; въ 1298 году, «огородилось солнце грозно.» Если-бы кто нибудь и зналъ тогда естественную причину сихъ воздушныхъ явленій, то не посмѣлъ-бы сказать; суевѣріе, грознѣе Монгольскихъ Хановъ, наказало-бы невѣрующаго. Каждый вѣкъ спрашился своихъ призраковъ, и — горе тому, кто, превышая свой вѣкъ, осмѣлился сказать ему, что мечшы ничтожныя напрасно превозносятъ его; кто дерзнетъ назвать ихъ созданіями воображенія, исчезающими передъ свѣшомъ ума и опытами вѣковъ (262)!

(262) Воскр., Новг., Арх.. Соф. Спр. Лѣтописи, и Исп. Г. Р. т. I /, въ причѣчаніяхъ.

ГЛАВА IV.

Осшавивъ наконецъ въ покоѣ упрямаго Георгія Даніиловича и Москву, Михаилъ Ярославичъ жилъ мирно съ другими Князьями, назывался *Великимъ Княземъ*, основалъ свое пребываніе въ Твери, и только ссорился съ Новгородцами. Нѣсколько лѣтъ не доходило однакожъ между Тверью и Новгородомъ до вражды явной. Въ Псковѣ, послѣ Довмонша, жилъ Намѣспникъ Михайловъ, Θεодоръ Михайловичъ; другой Намѣспникъ его, Борисъ Констаншиновичъ, правилъ Карельскими волоссями Новгородцевъ. Тотъ и другой возбудили народное негодованіе: Θεодоръ робко бѣжалъ изъ Пскова, узнавъ о походѣ Магистра Ливонскаго, не слушалъ просьбъ Новгорода, и Псковишяне принуждены были безъ него невыгодно помириться, а Θεодоръ обиралъ между тѣмъ мирныхъ обитателей; Борисъ передалъ многія Карельскія обласпи Шведамъ (263). Въ 1312 году неудовольствія усилились: Михаилъ опозвалъ наконецъ своихъ Намѣспниковъ, разсердился на Новгородъ, захватилъ Торжекъ, Бѣжецкъ, осшановилъ привозы хлѣба къ Новгородцамъ.

(263) Грамата Новгородцевъ къ Михаилу. (Собр. Гос. грам., т. I, № 11-й).

Въ самую распушицу Владыка Новгородскій , Давидъ , принужденъ былъ ѣхать въ Тверь , и миришья. Новгородцы казались крошкими—передъ сильною бурею.

Въ 1343 году умеръ Ханъ Тохта. Давно уже не было примѣра спокойнаго воцаренія въ Ордѣ; но юный сынъ Тохты, Ханъ Узбекъ, мирно наслѣдовалъ отцу. Михаилъ долженъ былъ явишья къ новому власшишелю. Онъ отправился немедленно.

Съ нимъ поѣхалъ достопамятный Свяшишель Русскій, Митрополитъ Пепръ. По кончинѣ Грека Максима въ 1305 году , три года не было Митрополита въ Руси. Князь Галицкій думалъ воспользоваться симъ случаемъ, и упросилъ Царяградскаго Папріарха благословить на учрежденіе въ Галичѣ особою Митрополію. Охотно соглашаясь , Папріархъ пославилъ въ Митрополию благочестиваго Игумена Волынскаго Петра. Въ Суздальскихъ обласяхъ, Игумень Геронтій принялъ между шѣмъ самовольно управленіе послѣ смерти Максима. Пепръ не осмѣлся въ Галичѣ; онъ поспѣшилъ во Владиміръ, куда, какъ мы упоминали, за 10-ть лѣтъ прежде, была перенесена Митрополія Русская. Здѣсь, встрѣченный почтительно всѣми, Митрополитъ Пепръ заслужилъ общее уваженіе крошкимъ, но твердымъ характеромъ своимъ , добродѣтелью и благочестіемъ. Онъ обличилъ злую

ересь какого-то Сеиша; дѣйствуя, какъ Архипаспырь, онъ лишилъ сана Сарскаго Епископа Измаила, и кропосію свою обезоружилъ обвинителей на Соборѣ, созванномъ для его сужденія въ Череевскѣ. Михайлъ и Пётръ приняты были въ Ордѣ милосиво. Митрополита вскорѣ опустили, съ возобновленною грамотою Хана на права и преимущества, данныя Духовенству предмѣсниками Узбека (264). Но Михайлъ принужденъ былъ осѣсть въ Ордѣ. Здѣсь начало его бѣдствій.

Можемъ догадываться о причинахъ, по которымъ пребываніе Михаила въ Ордѣ продолжалось около двухъ лѣтъ. Дѣятельный врагъ его, Георгій Московскій, конечно, не упустилъ ни-

(264) См. въ концѣ сего тома *Дополненіе IV-е*. О избраніи Петра Митрополита и жизни его, см. житіе сего Святителя, писанное (какъ говорятъ) Митрополитомъ Кипріаномъ, и помѣщенное въ *Степенной книгѣ*, хотя нѣтъ никакихъ доказательствъ, чтобы компиляція, извѣстная подъ именемъ *Степенной книги*, была сочинена Кипріаномъ, и дополнена попомъ Митрополитомъ Макаріемъ. Все основывается на *сужденіи Татищева*, (его *Исторіи*, т. IV, стр. 424), чему повѣрилъ Миллеръ (предисловіе въ *Ст. книгѣ*), и что повторяютъ другіе. Къ сожалѣнію, житіе Петра Митрополита обременено вставками и невѣроятностями. (См. *Степ. книги*, т. I, 410). Впрочемъ, историческое основаніе оного понятно.

какихъ средствъ для борьбы съ Михаиломъ. Не брала сила—употреблялось коварство. Безразсудно оскорбивъ Новгородцевъ, Михаилъ пошлялъ любовь ихъ, и только одно оставалось ему теперь: укрѣплять власъ свою Ордынскою силою. Необходимость принудила Михаила употребить пагубное средство, по которому память Андрея оспалась ненавистною. Онъ услышалъ на берегахъ Волги, что въ осуществіе его Новгородъ передался Георгію. Присланный отъ Георгія Намѣстникомъ, Феодоръ Ржевскій былъ принятъ Новгородцами; они схватили Михайловыхъ Бояръ, заперли ихъ въ домъ Владыки, и поспѣшно выступили съ войскомъ къ самой Твери. Димитрій, сынъ Михаила, спалъ прошивъ ихъ на берегу Волги. Обѣ стороны не хотѣли начинать битвы, и до осени простояли Тверишяне и Новгородцы другъ прошивъ друга. Ничего не слыша объ отцѣ, Димитрій уступилъ, и добровольно отказался за него отъ Новгорода. Новгородцы послали тогда къ Георгію, и заключили съ нимъ договоръ *на всей волѣ своей. Радясь своему хотѣнію*, вскорѣ они увидѣли у себя Георгія, съ брашомъ его Аѳанасіемъ. Михаилъ горько жаловался Хану, и выпросилъ себѣ для управы Монгольское войско, подъ предводительствомъ Тохтамеря. Въ то-же время, Георгія звали на судъ въ Орду. Можешь бышь, Михаилъ хотѣлъ

только успрашивъ своихъ противниковъ—онъ ошибся. Георгій, съ послами Новгородскими, отправился въ Орду немедленно, а Новгородцы не оробѣли отъ присущствія Монголовъ, и выступили къ Торжку, предводимые Княземъ Аѳанасіемъ. Надобно было приняться за мечи, и Новгородцы дали *первую битву* Монголамъ Февраля 10, 1316 года. Драка была опчаянная; сыновья Посадниковъ Миши и Павши легли на полъ битвы; но, сила превозмогла — побѣжденные скрылись въ Торжкѣ. Михаилъ требовалъ выдачи Аѳанасія и Ржевскаго. «Не опдаемъ Аѳанасія»—опвѣчали Новгородцы—«лучше всѣ умремъ честно за Св. Софію!» Михаилъ требовалъ выдачи хотя одного Ржевскаго. Крайность принудила согласиться. Новгородъ призналъ слова Михаила, обязался заплащивъ ему тяжкую дань — 12,000 гривенъ серебра, раздѣля плашежъ на сроки. Въ залогъ плашежа выданы были аманаты. Положили: не требовать пограбленнаго съ обѣихъ споронъ; плѣнныхъ опдаивъ безъ окупа; Михаилу опложивъ нелюбіе, не захващивать купцовъ въ Суздальскихъ областяхъ, не мсшивъ недругамъ; Новгороду державъ его княженіе честно, безъ оиды. Договоръ любопытенъ подробностями (265). Миха-

(265) Поступки Михаила показываютъ, до чего унижаетъ человека рабство, и до чего доводитъ че-

илъ оплуспилъ Монголовъ, и нарушилъ всѣ мирныя условія: захватилъ Аѳанасія и Бояръ Новгородскихъ, мспилъ врагамъ своимъ, опнималъ имѣнія Торжковцевъ, бралъ окупы; наконецъ, какъ будто предвидя, что снова возспавилъ Новгородцевъ, вызвалъ своихъ Намѣстниковъ изъ Новгорода, и собралъ войско (266).

Жестокая ненависть Новгородцевъ къ Михаилу оказалась тогда въ величайшей степени. Они рѣшились снова воевать съ нимъ; обнесли Новгородъ пыномъ, созвали дружины Псковскія, Ладожскія, Русскія, Карельскія, Ижорскія; Вѣде не хотѣло слышать объ имени Князя Твер-

столюбіе. Приведеніе на опчизну Монголовъ; успѣшеніе Новгородцевъ, вѣроломство послѣ договора — всѣ сія событія очернили для потомства память Михаила, добраго и великодушнаго въ другихъ дѣлахъ. Замѣчательно, что Карамзинъ не дѣлаешь ни одного упрека Михаилу, не пощадивъ, ни прежде, ни послѣ, памяти Георгія и другихъ Князей! Договоръ съ Новгородцами, см. въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 12-й, и наставленіе ихъ посламъ, № 13-й. — Любопытны слова, что когда въ назначенные сроки Новгородъ выплашилъ положенную дань, «Великому Князю *грамота изрѣзати*, что докончали на Городкѣ на Волзѣ, и другая грамота Новопорзская, что въ Торжку докончали!» Вотъ одна изъ причинъ истребленія древнихъ памятниковъ письменныхъ! Ихъ не думали беречь, не зная ихъ достоинства историческаго.

(266) Новг. Лѣт. годъ 1315-й.

скаго. Игнашія Бѣска, подозрѣваемаго въ перевѣшѣ съ Михайломъ, били на Вѣчѣ и сбросили въ Волховъ. На другаго Новгородца, Даніила Писцова, донесъ, рабъ его, что будто онъ былъ посланъ отъ господина своего къ Михайлу, и — Даніила убили безъ всякаго суда. Между тѣмъ Михайлъ шелъ къ Новгороду дремучими лѣсами и болошами по Ловаши; кони у него погибли; оказался голодъ; воины его ѣли даже конину и кожи сапоговъ и щиповъ своихъ; Михайлъ принужденъ былъ воротиться. Онъ не пошелъ походомъ на другой годъ, но сѣвснѣлъ отовсюду Новгородцевъ, и не давалъ имъ мира, хоша они присылали Владыку своего въ Тверь, и желали мириться (267).

Давно говорили Руссы, что дружба Монголовъ хуже войны. Въ самомъ дѣлѣ, *только смерть*, съ надеждою вѣнца мученическаго, ожидала въ бишѣхъ прошивъ припѣснителей. Но дружба ихъ вела за собою позоръ, униженіе, продажу души; помощь ихъ была послѣдуема гибелью опчизны. Кромѣ того, купя дружбу ихъ всѣми жершвами, нельзя было ожидать постоянства, и лишняя выгода, самовластная прихоть деспота, или коварный совѣтъ вельможи его, навлекали сегодня бѣдствіе на голову того, кто вчера былъ въ великой милости и почешѣ у Хана. Миха-

иль узналъ все это шажкимъ, гореспнымъ опытомъ. Георгій уѣхавъ въ Орду съ 1345-го года, все еще оспавался шамъ. Казалось, что онъ забылъ плѣнъ брата своего Аеанасія, и не внималъ призывному воплю Новгорода. И братья его не прогались изъ Москвы. Но вскорѣ услышалъ Михайлъ вѣсть опасную: Узбекъ, не только извинилъ во всемъ Георгія, но даже полюбилъ его; Георгій женился въ Ордѣ на родственницѣ Хаѣна, Кончакъ, названной во святомъ крещеніи Агаѣіею; пользуясь особенною дружбою вельможи Хаяскаго Кавгадыя, Георгій выпросилъ наконецъ себѣ Великое Княжеснво, и Кавгадый, съ войскомъ Монгольскимъ, опправился въ Русь—сопровождать новаго Великаго Князя, и возводитъ его на Пресполь.

Торжество Михаила мгновенно превратилось въ пагубу. Онъ соглашался на позволеніе Новгородцамъ не принимая участія въ распрѣ его съ Георгіемъ, но самъ приготоовился на защиту ошчаянную. Георгій шелъ на него съ силами Монгольскими и дружинами Москвы и Суздаля. За сорокъ версшъ опъ Твери, при селѣ Боршновѣ, дано было сраженіе. Михайлъ не жалѣлъ себя и — побѣдилъ! Георгій бѣжалъ въ Новгородъ. Борисъ Даніиловичъ, Кавгадый, жена Георгія, доспались въ плѣнъ Михаилу. Онъ съ чesтью оппустилъ плѣнныхъ Монголовъ, и оказалъ снисхожденіе, когда Новгородцы приняли

Георгія, снарядили войско, и пришли къ Торжку. Они не хотѣли драться, но желали только примирить Князей и соблюсти свои выгоды. Самъ Владыка ихъ, Давидъ, былъ въ Новгородскомъ шанѣ. Въ договорѣ ни слова не сказано о Георгіи и Великомъ Княжесствѣ. Михаилъ условился съ Георгіемъ: ждашь рѣшенія Ханскаго, отдашь плѣнныхъ, дашь Новгороду свободу не признавать никого Княземъ до Ханскаго рѣшенія (268). Къ несчастію Михаила, Кончака умерла въ Твери. Говорили, что она была *отравлена*. . . Дѣло темное; но если это обвиненіе было справедливо, Михаилъ въ послѣдствіи дорого заплашилъ за свое злодѣйство (269). . . Георгій поѣхалъ въ Москву, и опшуда въ Орду. Михаилъ хотѣлъ прежде распорядиться дѣлами, и, какъ залогъ скорого пріѣзда и невинности своей, послалъ въ Орду сына своего Константина, 12-ми лѣтняго опрока.

(268) Новг., Спр., Воскр. Лѣт. годъ 1318-й. Договоръ Новгородцевъ, Собр. Гос. грам., т. I, № 14.

(269) *Новг. Лѣт.* «Княгиню Юріеву яша, и привадоша въ Тверь, тамо ю и смерти предаша.» *Троицк. и Воскр. Лѣт.* «Зельемъ уморена бысть.» — Мы имѣемъ нѣсколько разныхъ списковъ опдѣльнаго житія Михаила. Лучшій, достовернѣйшій, кажется, въ *Строевск. Лѣт.*, т. I, стр. 299 — 313. Изъ этого, съ прибавленіемъ сказокъ и преданій, расплодили подробности Сочинитель *Степ. книги*, и другіе, новѣйшіе (особливо Тверской Архимандритъ Макарій).

Не смѣя, по прошествіи лѣтъ вѣковъ, обвинялъ Михаила, съ горестнымъ участіемъ читаемъ повѣсть о кончинѣ сего Князя, ошлеченнаго многими доблестями (270). На берегу Нерли разспался онъ съ матерью и исповѣдался духовнику въ грѣхахъ. «Вмѣсто облегченія Христіанамъ, только нягошу шворилъ я въ жизни своей; да будетъ имъ смерть моя во благо!» — говорилъ Михаилъ, прощаясь съ ближними, и идя на погибель, почти вѣрною. Во Владимірѣ встрѣшилъ онъ посла Ханскаго Ахмыла, грозно звашаго Михаила на судъ въ Орду, гдѣ Георгій и Кавгадій были его обвинителями. Михаилъ не колебался ѣхать, но опустилъ въ Тверь дѣтей своихъ, Димитрія и Александра, бывшихъ при немъ, хотя они просили его позволить и имъ ѣхать съ нимъ и погибнуть, или и самому не ѣздить вовсе. «Тогда раззореніе падетъ на опочизну; если-же опредѣлено мнѣ умереть, то лучше положишь душу свою за братью» — отвѣчалъ Михаилъ. Сыновья его возвратились въ Тверь. Орда кочевала тогда при устьѣ Дона. Конспаншинъ съ прѣпеломъ встрѣтилъ опца

(270) Всѣ подробности взяты изъ *Строевск. Соф.* и *Воскресенскаго Лѣт.* — Онъ вообще соединены въ лѣтописяхъ подъ одну статью: *Убіеніе Князя М. Я. Тверскаго*. Мы не повторяемъ только несообразностей.

своего въ Ордѣ, рассказывая ему о злыхъ доносахъ и навѣстахъ Георгія и Кавгады. Но Узбекъ встрѣшилъ Михаила довольно милоспиво, принялъ и подарки его, и велѣлъ попомѣ судить его и Георгія. «Кого обвините, тому казнь,» прибавилъ онъ. Михаилъ видѣлъ свою беззащитность: Кавгадый былъ въ числѣ судей его. Судьи наконецъ собрались. Требовали оповѣща : почему Михаилъ самовольно собиралъ дань съ Русскихъ, подвластныхъ Царю городовъ, и не отдавалъ ея Узбеку? Почему бился онъ съ посломъ Царскимъ, и провожаемыми его, дерзая неповиноваться? Наконецъ Михаила обвиняли въ смерти Кончаки. Великій Князь приводилъ въ опроверженіе перваго обвиненія роспись множества сокровищъ, переданныхъ имъ Ордѣ; говорилъ далѣе, что онъ избавилъ, напротивъ, оупъ гибели посла Царскаго, и съ честію оппустилъ его, а сражался только съ однимъ Георгіемъ; наконецъ, онъ клялся, что въ смерти Кончаки совершенно невиненъ, и что смерть ея была оупъ Божіей воли. Въ другое засѣданіе суда, Михаила привели уже связаннаго, осудили его, не слушая оправданій, разграбили его имущество, приспавили къ нему спражу, и надѣли на шею его колодку. Оупъ самага выѣзда изъ Твери, Михаилъ готовился къ смерти, и еженедѣльно пріобщался Св. таинъ. Теперь, видя погибель неминуемую, онъ забывалъ земное, но оказывалъ пвердость неко-

дебимую; со слезами молясь по ночамъ, онъ казался спокоенъ днемъ, и только непрерывно читалъ Псалтирь. Одинъ изъ опроковъ его перевертывалъ ему листы, сидя передъ нимъ, ибо руки Михаила были связаны. Между тѣмъ рѣшеніе Ханское еще не выходило. Орда была сказанъ походъ: Узбекъ двинулся на охоту со всѣмъ великолѣпнымъ Дворомъ своимъ. Тысячи звѣрей были обхвачиваемы и бишны въ облавъ. Орда достигла береговъ Каспійскаго моря, и расположилась шамъ коевьемъ. Все блиспало роскошью. Множество купцовъ и спранниковъ находилось въ вежахъ Монголовъ. Несчастливаго Михаила влекли за Ордою, какъ бѣднаго преслупника. Вѣрные слуги и духовникъ не оставляли его, и однажды извѣстили пайно, что все гошово къ побѣгу. Михайлъ опрехалъ. «Никогда,» ошвѣчалъ онъ—«не пріобрѣшу я молвы, что спая себя, я оставилъ въ жерпву васъ, людей моихъ! Да будешь воля Божія!» — Ругаясь надъ бѣднымъ узникомъ, Кавгадый велѣлъ однажды привлечь его на шоржище, будпо для распросовъ, поставилъ шамъ на колѣни, насмѣшливо упрекалъ спражу, что они возложили на Князя такую тяжелую колодку, и говорилъ ему: «Не бойся, Михайло: шаконъ у Царя нашего обычай; на кого онъ прогнѣвается, тому надѣвающъ колодку, хопъ-бы эшо былъ родной племянникъ его. Но сегодня глѣвъ, а зав-

пра милость; бѣда минется, и, можешь быть, ты еще въ большей чести будешь.» Злодѣй удался. Упомянутый Князь просилъ подать ему синулецъ, на которомъ могъ-бы онъ присѣсть и отдохнуть. Народъ собрался вокругъ него, и съ любопытствомъ глядѣлъ на спрадальца. «Поди лучше въ свою вежу,» говорилъ одинъ изъ слугъ Михаила: «видишь, какъ позорюшь въ швоей укоризнѣ, себя, нѣкогда княжившаго въ своей землѣ.» Глаза Михаила наполнились слезами; онъ отвѣчалъ словами Священнаго Писанія, и пошелъ тихо, говоря: «Въ позоръ былъ я ангеламъ и чловѣкамъ, и видяще меня покивали на меня головами!» Двадцать шесть дней пропекло въ семъ помянемъ. Смерть Михаила была наконецъ рѣшена. Онъ узналъ о томъ, велѣлъ пѣшь заупрению, самъ читалъ псалми, исповѣдался, пріобщился, посадилъ подлѣ себя Константина, и передалъ ему послѣдніе завѣщанія къ супругѣ, дѣтямъ, боярамъ. «Дайте мнѣ шеперь Псалтирь» — сказалъ онъ — «вельми прискорбна душа моя!» — Раскрывъ на удачу, Михаилъ читалъ псаломъ: «Внуши, Боже, молитву мою, вонми моленіе мое; сердце мое смушися во мнѣ, и страхъ смерти пріиде на мя!» — Онъ обратился къ предстоящимъ: «Что предвѣщаешь мнѣ псаломъ сей?» спрашивалъ Князь. — Это извѣстный тебѣ псаломъ — отвѣчали ему, боясь болѣе смутить его. «Кто дастъ мнѣ

крылья, да полечу и почію! Удалихся бѣгая, и водворихся въ пущыни, чая Бога спасающаго!» воскликнулъ Михаилъ. Тогда вбѣжалъ одинъ изъ слугъ Князя, блѣдный, испуганный, и извѣстилъ, что ошъ Ханской ставки ѣдутъ Георгій и Кавгадый, съ толпою народа. «Вѣдаю, зачѣмъ они ѣдутъ» — отвѣчалъ Михаилъ, обнявъ въ послѣдній разъ сына, и зная, что Монголы сопровождаютъ смерть каждого осужденнаго грабежемъ и буйствомъ, велѣвъ всѣмъ разошедшимся поспѣшить, и повесили Конспаншина къ Ханьшѣ. Недалеко ошъ шатра находилось шоржище. Остановясь на немъ, Кавгадый послалъ убійцъ. Изъ приближенныхъ Михаила, одни спѣшили увеспитъ юнаго Конспаншина, другихъ разогнали посланные; Михаилъ остался одинъ, молился; убійцы вшоргнулись толпою и бросились на Князя; онъ упалъ ошъ ихъ ударовъ, и прошибъ колодкою шаперъ. Тогда начали шерзать, битъ его, сорвали съ него одежду. Одинъ изъ палатей, по имени Романецъ, вырѣзалъ у него сердце. Нагой трупъ Михаила брошенъ былъ въ спороу, пока убійцы рвали шаперъ и грабили имущество Князя. Кавгадый и Георгій спали надъ трупомъ. Князь Московскій глядѣлъ на убившаго врага, съ такою злобною радостію, что Кавгадый вознегодовалъ и сказалъ ему: «Онъ былъ старшій братъ, отецъ твой — вели хонъ прикрышь нагошу его шѣла!» Георгій смутился;

одинъ изъ людей Георгія прикрылъ шрупъ Михаила *котыгою*. Наконецъ позволили приближеннымъ взять исперзанное тѣло спрадальца; они обмыли, одѣли его, и перевезли за рѣку Аджъ, или Горькую. — «И почто *горькую*» — говоришь Лѣпописецъ. — Горько было тогда, видя смерть Великаго Князя (274)!» Всѣ сопровождавшіе Михаила оспались рабами въ Ордѣ, терпѣли побои и спраданіе, кромѣ людей, спасенныхъ Ханьшею, сохранившею и несчастнаго сироту Михайлова, Константина. Георгій пировалъ между тѣмъ съ друзьями своими, Руссами и Монголами; потомъ снова выпросилъ себѣ у Хана Великое Княжество. Узбекъ опдалъ въ волю его всѣхъ Бояръ Михайловыхъ, и даже самого

(271) *Аджъ*, «еже зовется: *горестъ*.» Рѣка *Горькая* впадаетъ въ Каспійское море въ Дагестанѣ, близъ Буйнаковъ. (*Подр. Карта Росс. Имперіи*, часть XX); Тѣло Михаила везли въ Русь черезъ *Маджары* и *Бездежъ* — послѣдняго мѣста не знаемъ, хотя оно не рѣдко упоминается въ лѣпописяхъ. *Маджары* находясь на рѣкѣ Кумѣ, (*Мажаровъ Юртъ*, по *Книгѣ больш. тертежа*, стр. 104), гдѣ и теперь видны еще развалины мечетей. Мѣсто, гдѣ Михаилъ явился къ Узбеку, описывается такъ: *Усть рѣки Дона, идеже течетъ въ море Сурожское*. Мѣсто казни Михаила: «за рѣкою Теремомъ, на рѣцѣ Сѣвенцѣ, подъ городомъ Топяковымъ, минувши всѣ горы высокія, Яскія и Черкесскія, близъ Ворота Желѣзныхъ.» . . . —

Константина. Не боясь слуховъ, что надъ тѣломъ Михаила являющіяся чудеса, Георгій велѣлъ везши его въ Москву, и поспѣшно пріѣхалъ во Владиміръ, гдѣ объявилъ грамашу Ханскую на Великокняженіе.

Въ Твери слышали о пріѣздѣ Георгія. Еще ничего не было извѣстно о Михаилѣ — «далече-бо бѣ земля, и не бѣ кому вѣсти донести.» — Послали узнатьъ въ Москвѣ, и съ гореспью свѣдали, что въ Москву привезено бездушное тѣло Михаила, и положено въ Преображенскомъ Кремлевскомъ монастырѣ; что при Георгіи находящіяся плѣнниками Константинъ и Бояре Тверскіе. Гореспѣ уязвила сердца всѣхъ. Будущій мститель за смерть Михаила, Димитрій принялъ княжество Тверское, и отправилъ братьевъ Александра и Василія молишь у Георгія мира, возвращенія гроба опцовскаго въ Тверь, и отпуска плѣннаго брата Константина и Бояръ. Пославъ въ Новгородъ Намѣстникомъ брата Аѳанасія, Георгій горделиво предписывалъ Димитрію условія: не искашь поднять Великаго Княжества, заплатишь Москвѣ двѣ тысячи *рублей* серебра (272), и гробъ Михаила обмѣняешь на гробъ Кончаки, остававшійся доподѣ въ Твери. Димитрій соглашался на

(272) Здѣсь въ первый разъ встрѣчается слово: *рубли*, въ Лѣтописяхъ Русскихъ.

все. Гробъ Кончаки повезли въ Росшовъ; въ Москву прибыло Тверское Духовенство за гробомъ Михаила. Доспигнувъ до берега Волги, посланные повезли драгоцѣнный гробъ сей водою. Димитрій, братья его, жители Твери, Епископъ Тверской Варсонофій, встрѣтили останки Князя-страдальца съ духовнымъ пѣніемъ, воплемъ и слезами. Но всѣ были обрадованы, когда раскрывъ гробъ, увидѣли тѣло неплѣннымъ. Воздавъ хвалу Богу, перемѣнили плачь на радость. Димитрій хотѣлъ послѣ того расплатиться съ Георгіемъ (273).

Прошелъ годъ. Георгій воевалъ въ это время Рязань, гдѣ княжилъ внукъ убишаго имъ Константина, Іоаннъ. Рязань покорилась Георгію (274). Не видя равной покорности Димитрія, Георгій рѣшился принудить его къ тому силою. Братъ Георгія, Іоаннъ, давно уже находился въ Ордѣ. Георгій собиралъ дружины, когда Владыка Тверской пріѣхалъ просить его опъ имени Димитрія о мирѣ, и обѣщать, что все условленное прежде будетъ исполнено. Надѣясь на прочностъ связей своихъ въ Ордѣ, Георгій отправился въ

(273) Тѣло Михаила, обрѣтенное неплѣннымъ въ 1655 г., почитается въ Тверскомъ Преображенскомъ соборѣ.

(274) Новг. лѣт. годъ 1320.

Новгородъ , гдѣ скончался тогда братъ его Аѳанасій (275). Въ Новгородѣ слышалъ Георгій, что Іоаннъ Даниловичъ возвратился изъ Орды съ посломъ Ханскимъ Ахмыломъ. Посолъ эшошъ своевольствовалъ въ Ярославлѣ , казилъ , грабилъ жителей , и потомъ уѣхалъ обратно (276). Въ то же время получено извѣстіе , что Димитрій Тверской нарушилъ свои обѣщанія , уѣхалъ въ Орду , и былъ тамъ принятъ Узбекомъ весьма благосклонно. Кавгадыя уже не было на свѣшѣ. Связи не помогли Георгію. Дары рѣшили дѣло , и Димитрій ворошплся съ названіемъ *Великаго Князя*.

Мужесшвенно предводя Новгородцами въ разныхъ военныхъ предпріятіяхъ , Георгій полагалъ , что они не откажутъ ему въ заступленіи: Новгородцы ошступились опрѣ него. Думая рѣшить силѣю , Георгій спѣшилъ во Владиміръ , и узналъ , что шамъ всѣ уже признали власш Димитрія. Князь Александръ Михайловичъ ждалъ Георгія на дорогѣ , напалъ на него , разграбилъ его обозы. Георгій едва успѣлъ убѣжашъ и укрытшся въ Исковѣ. Не вешуная въ раздоры за Великое Княжество , Новгородцы звали Георгія жити у нихъ , и два года жилъ онъ въ Новго-

(275) « Въ черницахъ и схимѣ , и положиша и у Св. Спаса на Городищѣ. » *Новг. Лѣт.* годъ 1322-й.

(276) *Новг. Лѣт.*

родѣ, правилъ воинскими дружинами, ходилъ съ Новгородцами въ походы, и шерпѣливо окончилъ послѣдствій. Братъ его Іоаннъ владелъ Москвою; Димитрій правилъ Великимъ Княжествомъ; шонъ и другой какъ будто забыли о Георгіи. Онъ рѣшился наконецъ ѣхать въ Орду. Начальствуя тогда Новгородскими дружинами на берегахъ Двины, Георгій поплылъ рѣкою Камою, а потомъ по Волгѣ, въ Сарай. Димитрій не замедлилъ явиться въ Орду, слыша, что врагъ его уже отправился туда. Пылая мещью, сей юный Князь, *Грозныя очи*, какъ называли его современники, былъ представленъ передъ Узбека. Рядомъ съ нимъ спалъ передъ Ханомъ Георгій, виновникъ смерти родителя его. Гнѣвъ Димитрія вышелъ изъ всѣхъ предѣловъ, когда онъ увидѣлъ Георгія лицомъ къ лицу. Забывъ, что находится въ присутствіи Хана, внѣ себя Димитрій обнажилъ мечъ и пронзилъ врага своего.... Георгій палъ и скончался мгновенно. Тѣло его повезли въ Москву. Архимандритъ Моисей, пріѣхавшій въ Москву на посвященіе въ Архіепископы Новгорода (ибо владыка Давидъ скончался въ 1324 году), видѣлъ тамъ погребеніе Георгія. Митрополишъ Пешръ, Епископы: Тверской Варсоноій, Росшовскій Прохоръ, Рязанскій Григорій, и самъ Моисей оспѣвали его въ Успенскомъ соборѣ. Іоаннъ, одинъ оставшійся въ живыхъ изъ сыновъ

Даніила Александровича , неуспѣшно плакаль надъ гробомъ старшаго своего брата (277).

(277) Александръ Даніиловичъ скончался въ 1305 г.— Борисъ Даніиловичъ сконч. въ 1320 г. (во Владимірѣ, и положенъ тамъ во храмъ Богоматери); объ Анастасіи, см. прим. 275. — Въ *Новг. Лѣт.* «Поѣха (1325 г.) Владыка Моисей къ Митрополипу, спавишься, на Москву, и привезоша при немъ Князя Великаго Юрія изъ Орды, сына Даніилова, внука Александрова, и погребоша и Митрополипъ Пепръ, Архіепископъ Моисей, и Тверскій Епископъ Варсонофій, и Ростовскій Епископъ Прохоръ, Рязанскій Епископъ Григорій, въ субботу 1-я недѣли; и плакася его Князь Иванъ, и весь народъ, платемъ великимъ, отъ мала до велика; убилъ бо и быше въ Ордѣ Князь Димитрій Михайловичъ, безъ Царева слова. Недобро-же бысть и самому: еже-бо человекъ посѣпъ, тоже и пожнепъ.» (Слѣдственно: *Георгія не ненавидѣли?* Карамзинъ отвѣчаетъ: «Князь Іоаннъ и самый народъ проливалъ искреннія слезы, умиленный бѣдственною кончиною Государя, хотя и не добродѣтельнаго, однакожь знаменипаго умомъ и славными предками.» (т. IV, 200) Карамзинъ говоритъ, что Георгій былъ похороненъ въ *Архангельскомъ* соборѣ. Такъ въ *Троицк. Воскресенск. Лѣтописяхъ*; но это несправедливо. Георгій погребенъ въ соборѣ *Успенскомъ*. Его гробница есть древнѣйшая изъ Великокняжескихъ, извѣстныхъ намъ гробницъ, находящихся въ Кремлѣ, и единственная Княжеская, находящаяся въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ кромѣ Георгія погребены только Митрополипы и Папріархи Московскіе. Вопъ доказательства: Архангельскій соборъ построенъ Ка-

Надѣясь, что у Хана все можно купитьъ золотомъ, Тверскіе Князья, ибо съ Димитріемъ былъ Александръ, оставались въ Ордѣ. Александръ возвратился въ Суздаль черезъ нѣсколько мѣ-

сянцемъ въ 1333 году, а Успенскій въ самый годъ смерти Георгія. Его могли похоронить въ недостроенномъ храмѣ, ибо и Св. Пётръ погребенъ былъ, когда Успенскій соборъ едва только начали воздвигать. При перестройкѣ Архангельскаго собора, въ 1506 — 1508 гг., упоминается подробно въ лѣтописяхъ о перенесеніи въ оный Княжескихъ гробницъ, и о порядкѣ, въ какомъ оныя поставлены (Стр. ш. II, 280, Ник. ш. VI, 180) но между ними не было гробницы Георгія. Напротивъ, при перестройкѣ, въ 1472 г., Успенскаго собора, говорится о ней подробно (Спр. ш. II, 134, и слѣд.—Исп. Г. Р. ш. IV, пр. 101): «Выняша изъ спѣны церкви Св. Димитрія мощи Княжи Юріевы Даниловича, Вел. Князя, и вложше въ раку древяну...угошоваша мѣсто въ той-же церкви, въ Великомъ Димитріи, въ спѣнѣ, на той-же сторонѣ, и принесли ихъ на угошованное мѣсто, и положиша тамо.» При новой передѣлкѣ собора въ 1476 г. (Исп. Г. Р. ш. VI, прим. 103): «положиша въ церкви Св. Димитрій въ застѣніе, въ землю, съ мостомъ равно, и надгробницу учиниша надъ нимъ.» Но теперь нѣтъ ни надгробницы, ни надписи. Посему ни одинъ изъ описателей Кремля не говоритъ о гробницѣ Георгія. Самъ Карамзинъ считалъ древнѣйшею въ Кремлѣ Княжескою гробницею—гробницу Калики. Придѣлъ Св. Димитрія донынѣ существуетъ въ Успенскомъ соборѣ.

сяцевъ. Съ нимъ прїѣхали Монгольскіе должники — вѣроятно, заимодавцы его и брата. Немного времени прошло, и получена была страшная вѣсть: Димитрія убили въ Ордѣ по повелѣнію Узбека. Но Александръ, какъ будто въ замѣну сей казни, получилъ отъ Хана достоинство Великаго Князя. Новгородцы признавали власть брата его, по отбытіи Георгія; признали безпрекословно и Александра. Утверждая договоромъ 1327 г. права новаго Великаго Князя, Новгородъ выговаривалъ только свои всегдашнія условія, и присягнулъ Князю « по любви, въ правду, безъ всякаго извѣща (278). »

Не долго поддержались любовь, правда, безъизвѣстство Новгорода, и самое княженіе Александра Михайловича! Не вѣримъ, чтобы въ гибели его не участвовалъ умный, хитрый Князь Іоаннъ Даниловичъ Московскій. До сихъ поръ, дѣйствуя сначала изъ-за отца, потомъ изъ-за старшаго брата, онъ оказывалъ умъ, мужество, крѣпко сперегъ неприкосновенность Москвы, умѣлъ биться съ врагами, умѣлъ ладить въ Ордѣ. Оставшись одинъ власнителиемъ Москвы, Іоаннъ не искалъ Великаго Княжества, и

(278) Договоръ Новгородцевъ, въ Собр. Гос. грамотъ, т. I. № 15.—Слово: должники, Карамзинъ переводитъ: Ханскіе пошлинники.

нѣмъ не навлекалъ на себя преслѣдованій, подобно честоплюбивому Георгію. Но дѣйствую скрыпцо, Іоаннъ успѣлъ перезвать въ Москву главу Русской Церкви, Митрополита Петра. Сшарець, довольный тихимъ пріютомъ, благословилъ Князя Іоанна, мирнаго, кроткаго по наружности, благошворительнаго къ нищей брѣшѣ до того, что онъ всегда носилъ при себѣ сумку, или *Калиту* съ деньгами для раздачи бѣднымъ, и отъ того, какъ говоряшъ, прозванъ былъ *Калитою* (279). Повѣствованіе сомнительное, такъ-же какъ и другое, будто Петръ Митрополитъ, рѣшась остаться въ Москвѣ, говорилъ Іоанну: «Воздвигни здѣсь храмъ каменный во имя Богоматери, и прославишься изъ рода въ родъ, паче другихъ Князей; и градъ Москва славенъ будешь изъ всѣхъ градовъ Русскихъ; прославяшся въ немъ сыны и внуки твои; Спитатели проживушъ въ немъ, и руки его взыдутъ на плеча враговъ; прославишься о немъ Богъ,

(279) Имя: *Калита*, сдѣлалось опличительнымъ прозваніемъ Іоанна Даниловича; но едва-ли не выдуманно сіе прозвище въ новѣйшія времена, и именно Сочинителемъ *Ядра Россійской Истории*. Въ древнихъ памятникахъ о немъ ничего нѣтъ. Не смѣемъ противиться тому, что утвердилось въ повѣрѣхъ народномъ, и повторяемъ это странное прозваніе Іоанна.

и мои кости положены въ немъ будутъ (280). »
 Іоаннъ въ самомъ дѣлѣ предположилъ основать
 церковь во имя Успенія Богоматери, въ Москов-
 скомъ Кремлѣ, и въ годъ кончины Георгія,
 Митрополишъ Пётръ заложилъ сей *первый въ*
Москвѣ каменный храмъ — споль знаменишый
 впослѣдствіи соборъ *Успенскій*, 4-го Августа
 1326 г., назначивъ и мѣсто гроба своего въ
 новозаложенной церкви, въ сѣнѣ, близъ алшаря.
 Онъ опдалъ въ сей храмъ образъ Успенія, имъ
 самимъ писанный, но не дожилъ до окончанія
 воздвигаемой церкви. Успенскій соборъ былъ
 оконченъ на другой годъ, и освященъ Августа
 4-го 1327 года, Епископомъ Росшовскимъ Про-
 хоромъ. Добродѣтельный Митрополишъ Пётръ
 скончался 20 Декабря 1326 года. Надъ гробомъ
 его исцѣлились шрое недужныхъ. Современники
 назвали Петра *первымъ* Митрополиномъ и ве-
 ликимъ Свяшителиемъ и Чудотворцемъ Москов-
 скимъ (281).

(280) И это утверждено также народнымъ повѣрье-
 емъ, хотя лѣтописи ничего не говорятъ, и слова
 Митрополита приводятся только въ *Степ. книгѣ*
 (I, 404). См. прим. 264.—

(281) Успенскій соборъ, построенный Калипою,
 оставался до 1472 г., когда за ветхостію былъ ра-
 зобранъ. Кромѣ Успенскаго и Архангельскаго собора,
 Калипа построилъ каменную церковь Св. Іоанна Лѣ-
 ствичника, въ 1329 г.—На мѣстѣ оной построили

Тихій, кропкій по наружности, Іоаннъ Калиша не шаковъ былъ въ самомъ дѣлѣ. Скрывая дошолѣ свои честолюбивые замыслы, онъ узналъ о безразсудной ошвагѣ Александра Тверскаго. Тогда оказался испинный харакшеръ Іоанна.

Лѣпомъ 1327 года пріѣхалъ въ Тверь посолъ Монгольскій, Шевкаль, сынъ раззорилелъ Твери Дюдена. Пріѣзды такихъ пословъ были явленіемъ обыкновеннымъ въ Русскихъ областяхъ. Надобно было дарить ихъ, терпѣши своевольства, обиды ихъ, не рѣдко сопровождаемыя пролипіемъ крови. Можешъ бышь, Шевкаловы припѣсненія были въ самомъ дѣлѣ нешерпими; можешъ бышь, Александръ въ самомъ дѣлѣ боялся учасши опца и брата, и предчувствовалъ судьбу свою. Какъ-бы шо ни было, но онъ началъ внушашъ Тверишянамъ, что Шевкаль присланъ отъ Хана убишь его и браншевъ, ишпребишь другихъ Князей, ишровергнушь Христіанскую вѣру, внесши Мугаммеданшво, посадить по городамъ Ордынскихъ Князей. » Богъ да будешъ ошмспителемъ крови ве-

потѣмъ *Ивана Великаго*, гдѣ помѣщена и церковь Св. Іоанна. Калиша воздвигъ еще церковь *Спаса на бору*, въ 1330 г. (несправедливо псчитаемую *древндѣшею* изъ Кремлевскихъ). Здѣсь учредилъ онъ монастырь, переведенный въ княженіе Іоанна III-го на Крушицы, подъ именемъ *Спаса на новомѣ*.

ликаго опца моего Михаила , и брата моего Димитрія , убіенныхъ невинно ; да не сотворятъ поганые сего надо мною ! » говорилъ онъ (282). Тверишяне взволновались , вооружились.

(282) См. выше, прим. 208.—Повторяемъ, что кромѣ мгновенной, вспыльчивости свойственной Русскому характеру, ни чѣмъ не можемъ изъяснить дѣла Александрова. Полагать, что въ самомъ дѣлѣ Шевкаль былъ присланъ « Князя Александра Михайловича, и его братію , убити , и сѣсти во Твери на княженіе , и иныхъ Князей своихъ посажати по инымъ городамъ по Русскимъ , хопяще привести Христіаны въ бесерменскую вѣру » — была-бы явная несообразность. Тѣмъ удивительнѣе для насъ видѣть, что съ этимъ соглашается Авторъ *Военной Исторіи походовъ Россіянъ* (СПб. 1819 г. т. I, стр. XIX), смотрѣвшій на Исторію Монголовъ гораздо вѣрнѣе Карамзина. Онъ говоритъ, что Узбекъ « принялъ Мугаммеданство , и ревность , свойственная вновь обращенному (слич. Прим. 254) , побуждала его распространять повсюду принятое имъ новое исповѣданіе (но религію Мугаммеда принялъ еще Берку , а Менгу-Темиръ совершенно утвердилъ , слѣд. Узбекъ не былъ вновь обращенный). Онъ (Узбекъ) вознамѣрился посадить на княженіяхъ Россійскихъ Ташарскихъ вельможъ отправилъ торжественное посольство къ Вел. Князю Россійскому (?) А. М. — Шевкалу приказано было внезапно овладѣть городомъ,» и проч. — Все это опровергается самыми событіями. О характерѣ Узбека, см. далѣе. Впрочемъ, Александръ могъ-бы откупиться и умилоствовалъ Узбека, если-бы не было Калишы.

Александръ повелъ ихъ на Монголовъ , рано утромъ въ 15-й день Августа, 1327 года. Услышавъ о волненіи народномъ , Шевкаль рѣшился дорого продать жизнь свою. Окруженные ош-всюду , Монголы рѣзались съ Тверитянами до самаго вечера , и , побѣжденные ими , укрылись въ Княжескій дворецъ. Александръ велѣлъ зажечь дворецъ ; Шевкаль и остатки дружины его погибли въ пламени.

Надобно было , или поправлять безразсудство униженіемъ , или смѣло отражать гибель, за нимъ слѣдующую. Александръ не дѣлалъ ни шого , ни другаго , бездѣйствовалъ , а Іоаннъ Московскій былъ уже въ Ордѣ , и вскорѣ услышали, что онъ идетъ съ воеводами и войсками Монгольскими. Принявъ главное начальство надъ ними, онъ соединился съ Суздальскимъ Княземъ Александромъ , сыномъ Василя , и двинулся къ Твери мстителемъ за оскорбленную честь Ханскую. Александръ не хотѣлъ умереть великодушно , оставилъ подданныхъ на жертву врагамъ , и бѣжалъ. Его не впустили въ Новгородъ; предусмотрительный Іоаннъ прислалъ уже туда своихъ наѣспниковъ (283). Александръ укры-

(283) Новг. лѣт. годъ 1327. « Узбекъ , пылая гнѣвомъ , клялся истребить гнѣздо мятежниковъ , однакожь , дѣйствуя осторожно , призвалъ Іоанна Московскаго , обѣщавъ сдѣлать его Великимъ Княземъ ,

ся во Псковѣ, гдѣ жишели дали ему убѣжище, не смошря на прошиворѣчіе Новгородцевъ. Бращья Александра, Констаншинъ и Василій, бѣжали въ Ладогу. Тверь, Кашинъ, другіе города и селенія Тверскія, были выжжены, и, не смошря на подчиненность Іоанну, Монголы опустошили даже Торжковскую обласъ. Новгородцы ошпились 2000-ми рублей серебра ошъ дальнѣйшихъ бѣдспвій. Узбекъ ушвердилъ Великое Княжество за Іоанномъ (284).

На другой годъ, Іоаннъ снова ошправился въ Орду. Съ нимъ былъ Констаншинъ Тверской, смиренно искавшій милоспи Іоанна, по возвращеніи своемъ въ Тверь. Подшвердивъ Іоанну Великое Княжество, Узбекъ былъ доволенъ покорностью Констаншина, и ошдалъ ему Тверь,

и давъ ему *въ помощь* 50,000 воиновъ, предводимыхъ пяшью Ханскими Темниками, велѣлъ идпи на Александра, » и проч. (Исп. Г. Р. т. IV, 204). Оспорожность и умѣренность не были свойствами Узбека. И чего ему было осперегаться? Іоаннъ, нѣтъ сомнѣнія, самъ поѣхалъ въ Орду, и постарался бытъ выбраннымъ въ испиштели Ханскіе, чшобы овладѣтъ попѸмъ Великимъ Княжествомъ. Въ Лѣт. сказано прежде: « Иде въ Орду. »

(284) « Приде рашъ Ташарская, и взяша Тверь и Кашинъ, и Новопоржскую волость, и, просто рещи, всю землю Русскую положиша пуспу, шолько Новгородъ ублюде Богъ, » и проч. *Новг. Лѣт.* годъ 1327-й. —Это спрашное нашествіе Монголовъ оспавалось въ

гдѣ Констаншинъ началъ княжить, раболѣпствуя Москвѣ. Вмѣстѣ съ другими Князьями, онъ обязался не только не приниматьъ къ себѣ брата Александра, но преслѣдовать его, и представить въ Орду, на судъ Ханскій, если успеетъ захватить гдѣ либо.

Александръ былъ оснавленъ всѣми. Впослѣдствіи увидимъ преслѣдованія, какимъ подвергло несчастнаго сына Михаила рѣшеніе Ханское, увидимъ великодушное заснуplenіе Псковитянъ, позднюю рѣшительность Александра — лучше умереть, нежели скинуться въ изгнаніи — и несчастную кончину его. Но всѣ сіи частныя обстоятельство не измѣнили главнаго порядка дѣлъ: *тысяча триста двадцать восьмой годъ* должно почесть началомъ новой политической системы на Руси, и самобытности — сперва Москвы, потомъ всей Руси. Съ сего времени *Іоаннъ Даниловичъ, Князь Московскій*, сдѣлался *Великимъ Княземъ*, первенствующимъ среди Князей Русскихъ, и уже ни что не могло испоргнуть у него и наслѣдниковъ его, ни достоинства великокняжескаго, ни рѣшительнаго перевѣса Москвы надъ всѣми другими городами

памяти народной подъ именемъ рапи *Федорцукой, Туралытовой*. Имена Темниковъ, бывшихъ съ Калиною: *Федоръ Чикъ* (по Воскр. Лѣт.—Развѣ ренегатъ: *Федорчукъ* ?) *Туралыкъ, Сюга*, и проч.—

и обласями Русскими. Обладая *Владиміромъ*, *Переяславлемъ*, *Коломною*, *Можайскомъ*, Іоаннъ основалъ пребываніе свое въ родной Москвѣ. Новгородъ посылалъ съ нимъ въ Орду чиновника своего и покорствовалъ ему. Тверь не смѣла послушаться его. Крамола и покорность безопасили его отъ Орды.

Такъ возснала среди всѣхъ областей Русскихъ *Москва*; окончились распри рода Ярослава Тверскаго съ родомъ Александра Невскаго, и кровавое междоусобіе, въ которомъ погибли Михаилъ, сынъ его, и врагъ Михаила, Георгій. Тверь, возвеличенная Ярославомъ Ярославичемъ (1263 — 1272 гг.), подкрѣпленная дѣтьми его, въ княженія Василія Ярославича и двухъ сыновъ Невскаго (1272 — 1304 гг.), казавшаяся столь швердою при Михаилѣ, и даже при Димитріи и Александрѣ — упала, и не возставала болѣе, хопя долго еще боролась она попомъ съ Москвою и покорилаь ей почти послѣдняя (285).

Черезъ двадцать шесть лѣтъ послѣ смерти Да-

(285) Въ борьбѣ Михаила, сына Александрова, съ Димитріемъ Донскимъ, явно уже видно было преимущество Москвы, какое пріобрѣла она покорностью Твери съ 1328-го до 1368 года. Паденіе Твери послѣдовало однакожь только при Іоаннѣ III мѣ, въ 1485 году, слѣд. черезъ полтораста слишкомъ лѣтъ, когда не было уже слѣдовъ *вольнаго Новгорода*, и оставалась одна Рязань независимсю, но—ни .пожною.

ніла , изъ пяти сыновъ его оставался теперь только одинъ, Іоаннъ. Принявъ достоинство Великаго Князя, онъ былъ въ лѣтахъ крѣпкаго мужества, самовластенъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. Надежду будущаго составляли для него три сына: Симеонъ (преемникъ отца на Великомъ Княжествѣ), Іоаннъ (опецъ незабвеннаго Димитрія Донскаго) и Андрей (опецъ Владиміра Храбраго , столь памятнаго мужествомъ и доброшою сердца). Не забудемъ и того счастливаго обстоятельства, что Іоаннъ Даниловичъ успѣлъ пріобрѣсти пышность въ дѣлахъ правленія , участвовавъ въ сильныхъ переворотахъ опъ самой кончины Даниила , въ теченіе 25-ти лѣтъ. Замѣтимъ еще, что Провидѣнію угодно было сдѣлать мѣстомъ пребыванія Іоанна именно *Москву*. Съ удивленіемъ разсматриваемъ и удивительное положеніе сего города , находившагося въ средоточіи Русскихъ областей , такъ , что всѣ окрестныя областныя города кажутся поставленными опъ него въ геометрическомъ размѣрѣ. Какъ чудно все устремлено было къ великой цѣли въ будущемъ (286) !

(286) Географическое положеніе Москвы дѣлало ее истиннымъ средоточіемъ Европейской Руси , и не могло лишитъ сей древней Русской Столицы славы—быть средоточіемъ народной дѣятельности, даже и послѣ перенесенія резиденціи Государей въ С. Петербургъ.

Обратимъ вниманіе на любопытный акшъ, который показываетъ характеръ вѣка, и много

Мѣстоположеніе Москвы здорово и пріятно. Недостаетъ только хорошаго водянаго сообщенія. Въ послѣдствіи придумано было множество сказокъ о началѣ Москвы. Самое названіе: *Москва*, остается неизъяснимымъ. Вѣроятно, оно произошло отъ имени *рѣки*; но въ какомъ языкѣ искать сего имени? Его изъясняли Сарматскимъ, Скиѣскимъ, Турецкимъ языками. Знаемъ, что Москва существовала въ 1147 г. (Исп. Р. Н. т. II, прим. 439); что она называлась еще *Кучково*; что это имя сохранялось долго въ названіи *Кучкова поля*, на которомъ построили потомъ Срѣтенскій монастырь; что вокругъ Москвы жило множество разнородныхъ племенъ (они истребились, но память ихъ донынѣ сохраняется въ именахъ урочищъ: *Берендеево*, *Голяды*, и проч). Ничтожный городокъ Московскій, или Кучково, былъ при Георгіи Всеволодовичѣ удѣломъ сына его Владиміра и разоренъ Батыемъ (см. выше, стр. 73). Ярославъ опдалъ его брату Михаилу, убитому Липовцами въ 1248 году (см. выше, стр. 182). Наконецъ онъ достался въ удѣлъ сыну Невскаго, Даніилу. Вотъ все древнѣйшее *Историческое* о Москвѣ. Вначалѣ Москва состояла изъ *Кремля*, и небольшого посада; около сего посада было нѣсколько селеній отдѣльных: Напрудское, Даниловское, Крупицкое, Семгинское, Сущево, Васильево, и проч.—*Кремль*, обнесенный Калипою дубовыми стѣнами, и занимающій возвышенный берегъ надъ Москвою рѣкою, заключаетъ въ себѣ и донынѣ пространства не много болѣе 25 десятинъ: вотъ нива, на которой было посѣяно и созрѣло величіе Руси!

подробностей была и обстоятельство тогдашнихъ. Это *Духовная* грамаша Іоанна Даниловича. Опправляясь въ Орду, въ 1328 году, и осипавля сшаршаго сына 11-ши, Іоанна 2-хъ лѣшъ, Андрея 1-го года, онъ распорядился наслѣдспвомъ, и опредѣлилъ: кому изъ нихъ чѣмъ владѣшъ изъ недвижимаго и движимаго имѣнія. Такъ ненадежна была судьба Князя Русскаго, идущаго въ Орду! Іоаннъ ожидалъ всего, и, мысля о предпріятіяхъ обширныхъ, готовился въ шо-же время на смершь. Предспавляемъ содержаніе *Духовной* его (287).

« *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Я, грѣшный, смиренный рабъ Божій Иванъ, идя въ Орду, пишу душевную грамашу, никѣмъ не понуждаемый, въ полномъ умѣ своемъ, и здоровый. Если Богу угодно будетъ опредѣлишъ мою кончину; шакъ распоряжаюсь я сыновьямъ и Княгинѣ своей:*

« Ошказываю сыновьямъ моимъ опчину свою *Москву*, и слѣдующимъ образомъ дѣлю ее: даю сшаршему Семену *Можайскъ, Коломну* (слѣдуешъ

(287) Прилагаемъ подлинникъ сей *древнѣйшей* Великокняжеской *Духовной*, въ концѣ шома (*Дополненіе V*). Она помѣщена въ *Собр. Гос. ерашатъ*, т. I, № 21 и 22). *Духовная* сія служила пошомъ образцомъ для всѣхъ сего рода актовъ.

исчисленіе селеній, всего 24 (288). При жизни своей далъ я ему: 4 цѣпи золошья, 2 пояса золошья, 2 чаши золошья, съ жемчугомъ, 1 блюдо золошое, съ жемчугомъ и каменьями. Къ тому придалъ я еще 2 *тума* золоша большіе (289),

(288) Любопытно было-бы сообразить частную топографію Москвы, и ея окрестностей, изъ письменныхъ Историческихъ актовъ, дошедшихъ до насъ, начиная съ Духовной Калиты. Это послужило-бы матеріаломъ для изображенія быта нашихъ предковъ, за пять слишкомъ столѣтій. Вообще, изданное *Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ*, заключающія въ себѣ драгоцѣнныя пособія для опечистивенной Истории, ожидаетъ еще изслѣдователя, подобнаго Лербергу, который разобралъ-бы систематически, и изъяснилъ, все, что можемъ найдти въ нихъ для Истории, Географіи, познанія нравовъ и обычаевъ, и самой Лексикографіи, Палеографіи, Сфрагистики Русской. Нельзя не быть благодарными за изданіе Государственныхъ грамотъ, но должно примолвить, что ученая криптика еще не принималась за нихъ.

(289) *Чумъ*. Карамзинъ полагаетъ, что это значило: *ковшъ*, ссылаясь на слова: *тумакъ*, *тумигъ*, *тумизка* (Ист. Г. Р. т. IV, прим. 325). Но *тумакъ* означаетъ у Малороссіянъ *погонщика воловъ*, а *тумизка* не употребляется въ Русскомъ языкѣ, замѣняемая словомъ: *цполовникъ*. Вспомнимъ, что Данилу подарилъ Батый *тумъ вина*: вѣроятно, это былъ не *ковшъ*, но *мѣхъ*, или *кожаный мѣшокъ*, въ какихъ Азіяцы держатъ вино. Не означаетъ-ли и здѣсь слово: *тумъ* — *мѣшка съ золошыми деньгами* (*два*

а изъ серебряной посуды три блюда серебряныя. — Даю сыну Ивану Звенигородъ, Рузу (слѣдуетъ исчисленіе 21 слободъ и сель). А изъ золоша далъ я сыну своему Ивану 4 цѣпи золошныя, 1 поясъ большой съ жемчугомъ и каменьями, 1 поясъ золошой, съ *капторгами* (290), 1 поясъ сердоликовый, окованный золошомъ, 2 *овкага* золошныя (291), 2 чашки круглыя золошныя, 1 блюдо серебряное *Ездниньское* (292) и 2 блюда поменьше. — Даю сыну своему Андрею: *Серпуховъ* (слѣдуетъ исчисленіе 20 слободъ и сель). А изъ золоша далъ я сыну своему Ивану 4 цѣпи золошныя, 1 поясъ золошой Фряжскій, съ жемчугомъ и каменьями, 1 поясъ золошой съ крюкомъ, на *гервгатомъ* шелку, 1 поясъ золошой, *Царевскій* (293), 2 чары золошныя, 2 чумка

чума золота большая, т. е. два мѣшечка кожаные съ золошомъ)? Долго сохранялся на Руси обычай, зашивавъ въ кожаные мѣшечки (или *мошины*) золошо, даже серебро; такой мѣшечекъ, сдѣланный въ видѣ пояса, и носимый подъ плащемъ, назывался: *тѣрезѣ*.

(290) *Капторги* — родъ застежекъ (по Карамзину);

(291) *Овкагѣ*. Изъясненіе сего слова послужило-бы къ изъясненію чума.

(292) *Езднинское*, т. е. сдѣланное въ городѣ *Ездѣ*, находившемся близъ Испагани. См. путешествіе Аванасія Тверитянина, въ Соф. Стр. т. II, стр. 162.

(293) Вѣроятно, подарокъ *Царя*, т. е. Хана Золошой Орды. Впрочемъ, вообще всѣхъ Ташарскихъ Хановъ называли Царями.

золоша меньшіе , а изъ блюдъ 1 блюдо серебряное и 2 малыя.—Даю Княгинѣ своей съ меньшими дѣтьми: Сурожикъ (слѣдуешъ исчисленіе 26 селеній и слободъ). Изъ городскихъ волостей даю Княгинѣ своей осмнитъе , а тамгою (294) , и иными волостями городскими подѣляшся сыновья мои ; шакже и мытами, копорый въ копоромъ уѣздѣ находишся , шуда и принадлежишъ ; а медовымъ городскимъ оброкомъ Васильцева вѣданья подѣляшся сыновья мои (295). — Сколько ешъ моихъ бортниковъ и оброзниковъ купленныхъ , въ чьей росписи чшо находишся ,

(294) *Осмнитъе*—неизвѣстно ; вѣроятно, сборъ *восьмины* ; но съ теего ? *Тамга* (см. прим. 165) значила таможенные, или съ шорговли доходы, въ казну Княжескую. Послѣ взятія Пскова Василіємъ , « прислаша съ Москвы госшей *тамгу* *устанавливати* , занеже во Псковѣ *тамга* не бывала, безданно торговали. » Вѣроятно , при семъ сборѣ клали на товары клеймо , ш. е. шамгу.

(295) *Волости городскія*, здѣсь значишъ доходы городскіе ; *мытѣ*—пошлины , или сборы съ разныхъ предметовъ ; *медовой оброкѣ Васильцева вѣданья* , вѣроятно , сборъ съ поселянъ медомъ , коего мѣсто складки было на *Васильцевомѣ станѣ* (въ Дух. Іоанна II-го, Собр. Гос. ерам. ш. I, 39—« медъ оброзный Васильцева спану »).—Слово : *Уѣздѣ* , существовало, слѣдовательно, съ XIV-го вѣка, но *тѣ* оно тогда значило ?

шому и принадлежишъ (296).—Если, по грѣхамъ моимъ, нѣкопорыа изъ сихъ волоспей опинимушся Тапарами, дѣшамъ и Княгинѣ моей подѣлишся другими волоспями въ то мѣсто (уравняшъ удѣлы изъ оспальнаго).—Численныхъ людей вѣдаюшъ сыновья мои сообща, и наблюдаюшъ всѣ за одно (297). — Людми купленными, означенными въ большомъ свипкѣ, сыновья мои подѣляшся. — Золото Княгини моей, 14 колець и ожерелье, даю дочери моей Фешинѣ, а сдѣланнымъ мною мониспо новое, *чело* и *гривну*, опдалъ я ей еще при себѣ (298). — Что *придобылъ* я золота, Богъ мнѣ далъ, и коробочку золотую, опдаю Княгинѣ съ меньшими дѣшми. — Изъ плашья, сыну моему Семену 1 кожухъ червленый, жемчужный, 1 шапка золотая; сыну Ивану 1 кожулъ

(296) *Бортъ*, см. Исп. Р. Н. т. II, прим. 163. — *Бортники и обротники купленные*, то есть, собственные Княжескіе селяне.

(297) *Численные люди*, т. е. свободные люди, вошедшіе въ *число*, или перепись Тапарскую, и плашившіе сами за себя поголовно; съ *бортниковъ* же, т. е. принадлежавшихъ какому либо владѣтелю, подать вносилъ владѣтель ихъ. Тапары иногда обращали такихъ людей въ *число*— «Ци имутъ искапи Тапарове котрыхъ волоспей, а опоймутся,» и проч.

(298) *Чело* — повязка дѣвичья; *гривна* означала, слѣдовательно, родъ медали, или медальона, какой и донынѣ носятъ дѣвушки протполюдинки.

желпый обьяринный, съ жемчугомъ, 1 коць большой, съ бармами; сыну Андрею 1 бугай соболій, съ наплечниками, большимъ жемчугомъ и каменьями, 1 скарлапное порпище, саженое, съ бармами. Снаряженные нынѣ мною 2 кожуха, съ аламами и жемчугомъ (299), даю меньшимъ дѣшамъ, Марьѣ и Ѳеодосьѣ, съ ожерельемъ. — Серебряные пояса мои раздашь священникамъ; 100 рублей, находящихся у Ески, раздашь по церквамъ. — Оспальною серебряною посудою подѣляшся сыновья и Княгиня моя. — Оспальныя одежды мои раздашь всѣмъ Московскимъ священникамъ. — Блюдо большое серебряное, о 4-хъ кольцахъ, опдашь Владимірской Богородицѣ. — Приказываю тебѣ, старшій сынъ Семень, брашью пвою младшую, и Княгиню мою, съ меньшими дѣшми: по Богѣ, ты имъ печальникъ. — Одно спадо свое опдалъ я сыну Семену, другое Ивану; оспальными подѣляшся сыновья мои и Княгиня. Свидѣшелями завѣпа моего были духовные опцы мои Ефремъ, Ѳеодосій и Священникъ Давидъ. Грамашу писалъ Дьякъ *Князя Великаго Коспрома*. Кшо грамашу сію нарушишь, судишь ему Богъ. »

(239) Въ Бѣлоруссіи донынѣ *бугаселѣ* называютъ родъ длиннаго кафпана. *Аламѣ* (по Карамзину) наплечки съ застѣжками. Не *селамѣ*-ли, т. е. одежда изъ пестрой, съ цвѣтами, ткани?

Въ другомъ спискѣ Духовной, Іоаннъ прибавляетъ распоряженія о немногихъ купленныхъ имъ селахъ, опричь *Московскихъ* сель : въ *Новгородѣ*, *Владимірѣ*, *Костромѣ*. Онъ опідаетъ ихъ сыновьямъ Симеону и Іоанну. Одно село Ростовское приказываетъ оставишь Борису Воркову, если онъ будетъ служишь дѣшамъ его ; въ противномъ случаѣ велишь у него ошнать (300). Три села на Киржати велишь ошдашь на поминовеніе души.

Здѣсь замѣчательна, прежде всего, безнадежность судьбы: Іоаннъ, уже *Великій Князь*, ни слова не упоминаетъ о передачѣ Великаго Княжества дѣшамъ. Еще болѣе : онъ не распоряжается даже Переяславлемъ, хопя Переяславль принадлежалъ Москвѣ по завѣщанію Іоанна Димитріевича, опдавшего оный Даніилу въ 1302-мъ году ; не смѣетъ даже упомянуть, какъ говорили пошомъ его наслѣдники : «*А дастъ Богъ вынесутъ тебѣ Великое Княженіе.*» Дѣши, вѣроятно, должны были уступить Переяславль избранному опъ Хана Великому Князю, кшо-бы онъ ни былъ, ибо Іоаннъ не надѣялся,

(300) Переходъ Бояръ опъ одного Князя къ другому былъ, слѣдовательно, свободный, и подтверждался договорами, хопя и причинялъ зло неисчислимое. Замѣчаемъ это, ибо будемъ имѣть случай разсматривать сіе важное обстоятельство.

чтобы имъ можно было удержашъ его, и, какъ добрый отецъ, не хошѣлъ вовлекашъ ихъ въ борьбу безполезную. Кромѣ Княжеской печати, серебряной и вызолоченной, съ изображеніями Спасителя и Іоанна Крестителя, у граматы находится другая: *Монгольская*, свинцовая, съ изображеніемъ Соломоновой печати. Видимъ, что Духовную Іоанна утвердилъ какой нибудь *Баскакъ*, или *Посолъ Ханскій* (301).

Какъ-же бѣдна была Русь! Великій Князь входилъ въ мѣлкія подробности о доходахъ небольшихъ своихъ областей; заботился о раздѣлѣ дѣшамъ 80-ти деревень, слободъ и селъ, небогашой движимости: 12 цѣпочекъ, 8 поясовъ, 6 чашекъ, блюдца, 4 чумовъ, 2-хъ овкачей, 14 колецъ, ожерелья, мониста, чела, гривны, коробочки золопыхъ, 9 блюдъ серебряныхъ,

(301) См. рисунокъ обѣихъ печатей, въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, стр. 35. — О свинцовой, Издатели прибавляютъ: « по видимоу, Татарская. » Изображенія, подобныя изображенію на сей печати, см. въ книгѣ Г-на Френа: *Монеты Улуса Джугіева*. Соломоновою печатью называли на Востокѣ изображеніе двухъ трехъ-угольниковъ, положенныхъ одинъ на другой, въ видѣ звѣзды. Сеѣму изображенію приписывали таинственную силу, думая, что такою печатью ознаменовалъ Соломонъ свою побѣду надъ злыми демонами, и запечаталъ сосуды, въ которые заключилъ ихъ.

4-хъ кожуховъ дорогихъ , шапки , коца , бугая
и портища ! На поминъ души опідаешъ онъ
остальное свое серебро, оспальное плащье. Ду-
ховную его свидѣтельствуютъ два монаха, или
Архимадриша, и Священникъ ; утверждаетъ
Монголь. . . .



ГЛАВА V.

Можно-ли было предполагать, чтобы одинъ городъ, непрерывно угрожаемый Липвою, Дашчанами, Ливонскими Рыцарями, подвластный сильному Новгороду, слабый собственными своими силами — Псковъ, дерзнулъ бытъ великодушнѣ Новгородцевъ, Тверитянъ, всѣхъ Князей Русскихъ, и даже родныхъ братьевъ бѣдствующаго Тверскаго Князя! По изумительному порыву доблестія, Псковитяне не только приняли несчастнаго бѣглеца Александра Михайловича, но и крѣпко спали за него, избрали его своимъ Княземъ, не слушали повелѣній ни Великаго Князя, ни самого Хана, изрекшаго смерть Александру и гибель его защитникамъ. Напрасно Новгородскій Владыка Моисей пріѣзжалъ въ Псковъ, съ Тысяцкимъ Авраомъ и Послами Іоанна. Псковитяне ничего не послушали, и не выдали Александра (302).

На другой годъ, Великій Князь двинулъ ко Пскову рать. Съ нимъ были Князья Тверскіе

(302) Вѣроятно, сближеніе съ Липвою ободряло Псковитянъ; впрочемъ, *ихъ волю, а не упрямство* Александра было все дѣло. Новгородцы унижались передъ Іоанномъ и Ордою; родные братья Александра, то неволь, шли противъ него. *Нова. Лѣт.* годъ 1328.

(братъ Александра Михайловича), Князь Александръ Суздальскій, другіе Князья Русскіе. Самъ Митрополишъ Теогношъ прибылъ съ ними въ Новгородъ. Еще разъ послали ко Псковишянамъ, уговаривая ихъ опсшупишъся опъ Александра; говорили Александру: «Иди въ Орду; не погуби Христіанъ гнѣвомъ поганыхъ.» Александръ, съ горесшю, рѣшался исполнишъ требованіе Князей, говоря: «Лучше умереть мнѣ одному, нежели губишъ Христіанство!» Но Псковишяне превосходили его великодушіемъ и мужесшвомъ, не оппускали его, готовы были за него сражашъся и умереть всѣ за одинъ. Неужели сей поступокъ пронулъ Іоанна? По крайней мѣрѣ, онъ подвигалъ дружины ко Пскову шихо, не хопѣлъ битвы, и употребилъ средство дошолѣ неизвѣстное: по его желанію, Митрополишъ послалъ во Псковъ Архипастырское проклятіе и оплученіе опъ Православной Церкви. Псковишяне ужаснулись. Александръ немедленно оставилъ Псковъ, уѣхалъ въ Липву, и Псковскіе Послы явились въ шайборъ Іоанна, просишъ мира. Исполнивъ требованіе Ханское, Іоаннъ спѣшилъ опдать опчешъ Хану, увѣдомляя его о бѣгсшвѣ Александра изъ Руси. Онъ возвратился послѣ сего въ Москву, обнадеженный Ханскими милосшями, и смѣлѣе принялся за дѣла (303).

(303) Александру говорили Новгородцы: «Не погуби Христіанъ опъ поганыхъ; поиди въ Орду.» Князь-же

Немедленно потребовалъ онъ отъ Новгородцевъ новой дани : части серебра , какое собирали они въ опдаленныхъ обласяхъ за Камою. Новгородцы отказались. Іоаннъ захватилъ Торжекъ , Бѣжецкъ , и *возвергъ гнѣвъ свой на Новгородъ*. Въ это время во Псковѣ былъ уже снова Александръ. Едва снялъ со Псковичанъ проклятіе свое Митрополитъ , едва удалися Іоаннъ отъ предѣловъ Псковскихъ , жители Пскова съ радостью призывали къ себѣ изъ Личвы несчастнаго изгнанника. Зассорясь съ Іоанномъ , Новгородцы хотѣли дружбы Пскова. Новый Владыка ихъ , Василій , явился въ Псковъ , крестилъ тамъ сына Александрова , Михаила , и благословилъ Псковичанъ. Іоаннъ отозвалъ своихъ на мѣспниковъ изъ Новгорода , не воевалъ и не мирился , не отступалъ изъ Торжка и Бѣжецка , отвергнувъ предложеніе Новгородцевъ , приславшихъ къ нему въ Переяславль съ просьбою : *пріѣхашъ къ нимъ ласково въ Новгородъ , и дашь*

Александръ , сжалился , восхотѣ пойдти въ Орду , рекъ : « Единъ азъ да умру , нежели Христіанство да изгибнеть . » Псковичи-жь рекоша ему : « Не ходи въ Орду , и аще что будеть на тебя , то изомремъ съ побою во единомъ мѣспѣ . » *Воскр. Лѣт. т. II, стр. 303.* — Псковичяне рѣшительно отвергли Новгородцевъ ; хотѣли даже поставитъ себѣ особаго Епископа. См. далѣе.

миръ. Напрасно и Владыка Василій ѣздилъ къ Іоанну, много молилъ его, и предлагалъ оцѣ имени Новгорода 500 рублей серебра (304).

Іоаннъ заняшъ былъ въ сіе время другимъ важнымъ дѣломъ. Князь Александръ Суздальскій скончался. Есть извѣстія, что Іоаннъ принужденъ былъ уважать сего Князя, по роду спаршаго изъ всѣхъ другихъ Князей, ибо Александръ Суздальскій былъ внукъ Андрея Ярославича, какъ Іоаннъ Александра Ярославича. Мы видѣли, что Іоаннъ ничего не распоряжалъ о Великомъ Княжествѣ въ своей духовной: оно безспорно слѣдовало по смерти его Суздальскому Князю. Позволяя ему управлять Владиміромъ и Павложемъ, Іоаннъ допускалъ даже самовольство. Такъ Александръ вывезъ однажды изъ Владиміра вѣчевой колоколъ въ Суздаль; колоколъ глухо началъ звонить въ Суздали; боясь, что сии перевозомъ сгрубилъ Богородицѣ, при церкви копорой висѣлъ колоколъ во Владимірѣ, Александръ поспѣшилъ возвратить свою добычу, и колоколъ снова производилъ прежній ясный звонъ (305). Но по кончинѣ Александра, Іоаннъ ограничилъ власть племянника его Константина Васильевича. Онъ опдалъ тогда одну изъ до-

(304) Новг. лѣт.

(305) Ист. Гос. Росс. т. IV, прим. 302.

иерей своихъ за Василя Давыдовича Ярославскаго, другую за Константина Ростовскаго, являвшись полновластнымъ въ области сего Князя. «Нашло тогда» — пишетъ современникъ — «насилованье многое: Княженіе Великое Московское dospалося Іоанну Даниловичу, а съ нимъ и Ростовское княженіе пошло къ Москвѣ. Увы, улы, тогда граду Ростову, паче-же Князьямъ его! Ошъялись у нихъ власть, княженіе, имѣніе, честь, слава, и все прочее! Помянули ихъ къ Москвѣ; вышло повелѣніе Іоанна, посланъ былъ изъ Москвы въ Ростовъ, какъ будто нѣкій Воевода, одинъ изъ вельможъ Московскихъ Василій, прозвищемъ Кочева, и съ нимъ другой власпишель Миняй. Пришли они въ Ростовъ, наложили великую нужду на градъ, и живущихъ въ немъ; гоненіе умножилось до того, что многіе Ростовцы отдавали Москвитамъ имѣнія свои по неволѣ, а сами укоризненные раны принимали на шѣла свои, ошходя съ успыими руками. Не крайнее-ли бѣдспвіе: Не только ошдай, что у себя есть, но и побои прими, и язвы жалоспныя на себѣ носи и шерш! И надобно-ли много разсказывать? Такую дерзость содѣяли надъ Ростовомъ, что и самого епарха градскаго, епарѣйшаго Боярина Ростовскаго, били, и едва жива оспавили, пакъ, что всѣ ужаснулись, кто только ошшомъ слышалъ. И сіе было не только въ Ро-

сшовѣ, но и во всѣхъ предѣлахъ и селахъ Ростовскихъ (306).»

Замѣтимъ, что это самовластное управленіе Ростовомъ заставило тогда многихъ бѣжать. Ростовцы переселялись толпами въ Московскія области, гдѣ жиitie было имъ легче. Въ числѣ такихъ бѣглецовъ находился нѣкто Кирилль. «Прежде онъ имѣлъ житіе великое въ Ростовской области; былъ Бояриномъ, въ числѣ славныхъ и нарочитыхъ Бояръ, и богатствомъ многимъ обилдовалъ. Но на старости обнищавъ онъ и оскудѣвъ. Произошло сіе отъ частыхъ хожденій Княжескихъ въ Орду, частыхъ рашей Татарскихъ на Русь, тяжкихъ даней и выходовъ, великихъ недостачъ хлѣба, и особливо отъ великой рашаи Татарской, которая извѣстна подъ именемъ *Бортуковой Туралытовой* (307). «Кирилль поселился въ *Радонежѣ*, съ женою, и дѣтьми: Стефаномъ, Пешромъ, *Варооломеемъ*, и многими ближними. Благочестиво поживъ, Кирилль и супруга его скончались, и были похоронены въ *Хатковѣ* монастырѣ (308). Лишась супруги своей, Стефанъ отрѣкся отъ міра, и, испросивъ бла-

(306) Повѣсть о житіи Св. Сергія, въ *Ник. Лѣт.* (т. IV, стр. 204).

(307) См. прим. 284.

(308) *Радонежѣ*, нынѣ село *Городокѣ*, въ 12-ти верстахъ отъ *Троицко-Сергіевой* Лавры. *Хатковѣ*, нынѣ дѣвичій монастырь въ сторону отъ дороги къ *Троицкой*

гословеніе Митрополиша Теогноста, удаллся въ ближній лѣсъ. Съ нимъ былъ юноша, братъ его Варѣоломей, издѣшсшва желавшій пусшынножишельсшва и ангельскаго образа. Въ глуши лѣсовъ, въ 60-ти версшахъ отъ Москвы, заложили они церковь, во имя Свяшныя Троицы, въ семи версшахъ отъ гроба отца и матери. Стефанъ удаллся пошомъ въ Москву, былъ монахомъ, Игуменомъ Богоявленскаго монасшыря, духовникомъ Симеона Іоаннови-ча и другомъ Московскаго Митрополиша. Съ нимъ вмѣспѣ жилъ въ Богоявленскомъ монасшырѣ юный сынъ, Боярина Бяконша, также переселенца въ Москву, изъ Чернигова, опрокъ *Элевѣерій*, кошорому Провидѣніе назначило бышь великимъ Свяшшшелемъ, Митрополишомъ Московскимъ, и ангеломъ хранишелемъ Русскихъ земель: Элевѣерій былъ посприженъ въ Богоявленскомъ монасшырѣ рукою Стефана, и получилъ имя *Алексія*.—Братъ Стефана, юноша Варѣоломей, не пошелъ въ Москву, оспался въ своей пусшынѣ, проходилъ шяжкое поприще пусшынножишельсшва, и наконецъ поспригся въ своемъ уѣдиненіи: эшо былъ знаменшпый *Игуумень Сергіи*, поборникъ Руси, совѣш-

Лавры. Сюда обыкновенно заходяшъ, прежде всего, богомольцы Московскіе идя въ Лавру, и покломяшся гробамъ родшшелей чудотворца Сергія.

никъ Князей, предъ копорымъ сполько вѣковъ преклонялись и преклоняюшся съ вѣрою цѣлыя поколѣнія. Бѣдная пусынька Варѣоломея обрапилась пошомъ въ великолѣпную, знаменитую обитель *Троицко-Сергіевскую*. Такъ слава бѣжитъ отъ того, кто ищетъ ее, и влечется за шѣмъ, кто отъ нея бѣжитъ; пакъ происшествія малыя ведутъ за собою, невидимымъ путемъ, событія великія (309).

Осмѣлясь на самовласныя дѣйствія въ Суздальскихъ обласпяхъ, предполагая смиришь Новгородскую волю, и спрашась Александра, Іоаннъ снова отправился въ Орду, въ 1333 году. На другой годъ по возвращеніи отътуда онъ вдругъ кончилъ миролюбиво нерѣшенную дошолъ вражду съ Новгородомъ. Владыка Василій прѣвзжалъ къ Митрополиту Теогноспу, умолять его о засшупленіи, и Іоаннъ согласился на миръ. Онъ «принялъ съ любовію» Новгородскихъ Пословъ, самъ прѣвхалъ въ Новгородъ, и пошомъ позвалъ къ себѣ въ Москву, *на гестъ*,

(309) Житіе Св. Алексія Митрополита было описано Пипиримомъ, Пермскимъ Епископомъ, въ XV-мъ вѣкѣ (Ст. книга, III I, 445). Родители Св. Алексія прѣвхали въ Москву при Даніилѣ; отъ братьевъ Алексія произошелъ родъ *Плещевыхъ*. Бяконпъ и супруга его почиваюпъ въ Богоявленскомъ Московскомъ монастырѣ.

Владыку Василя, Посадника, Тысяцкаго и нарочишыхъ Бояръ Новгородскихъ. Они были угощаемы, «и видѣли въ Москвѣ много почести.» Открылось шайное намѣреніе Іоанна: онъ любовно уговаривалъ Новгородцевъ соединиться на рѣшительное изгнаніе Александра изъ Пскова. Всѣ Князья Русскіе должны были прислать для сего свои дружины (310).

Вѣроятно, предпріятіе Іоанна было слѣдствіемъ опасныхъ для него слуховъ. Нѣсколько лѣтъ оставаясь во Псковѣ, Александръ, не смотря на забвеніе Ханское, на усердіе Псковичей, считалъ пребываніе свое во Псковѣ тяжкимъ изгнаніемъ, и безпрерывно боялся умысловъ Іоанна. «И что будешь съ дѣтьми моими, если я умру здѣсь?» говорилъ онъ «Ихъ лишатъ наслѣдія!» Рѣшась лучше умереть, нежели помишья поскою, думая, что и гнѣвъ Ханскій уже умягченъ временемъ, Александръ отважился искашь милости въ Ордѣ. Предпріятіе оказалось удачно: сынъ его, Θεодоръ, посланный изъ Пскова въ Орду, увѣдомилъ отца, что Ханъ оп-

(310) Здѣсь оканчивается одна изъ лучшихъ Русскихъ Лѣтописей, *Новгородская* (нап. въ М. 1781 г.). Мы будемъ опселя ссылаться подъ именемъ *Новгородской*, на другой списокъ сей Лѣтописи, продолжающійся до 1441 г. и помѣщенный въ *Продолженіи Виліовики* (т. II).

и́вняешъ гнѣвъ свой на него. Услышавъ о такой радости для Александра, Іоаннъ немедленно отпра́вился къ Хану, но ѣздилъ безуспѣшно. Отпуска́я Іоанна съ пожалованіемъ, Ханъ отпустилъ и Теодора Александровича съ милосцію. Зная, чѣмъ должно было купишь немилосць Александра, Іоаннъ уси́льно началъ требова́ть отъ Новгородцевъ серебра, и получивъ отъ ка́зны, посла́лъ захва́щать его въ Заволочьѣ. Но дру́жины его были разби́ты. Видя, что Александръ снова може́тъ получи́ть милосць Ханскую, Новгородцы посла́ли заклю́чить союзъ и догово́ръ за́щитный со Псковомъ. Гордые новыми надеждами своего Князя, Псковитяне отшѣ́чали бра́тѣмъ своимъ презрѣніемъ. Напрасно Владыка Васи́лій пріѣзжа́лъ къ нимъ, спорилъ, даже прокля́лъ ихъ — Псковъ не уважи́лъ ни про́сьбы, ни прокля́тій. Къ ужасу Іоанна, Александръ отпра́вился въ Орду, и вскорѣ́ услышали о счастли́вомъ успѣхѣ́ его отва́жнаго поступка. Смиренно прекло́нясь предъ Убе́комъ, Александръ говори́лъ ему: « Господинъ вольный Царь! если и много зла сошвори́лъ я тебѣ́, за то прихо́жу те́перь пріять смерть, или жизнь, какъ Богъ те́бя вразуми́тъ: я на все гошовъ! Когда, по своему Царскому величію, да́шь мнѣ́ милосць — возблагодарю те́бя и Бога; преда́шь-ли меня смерти — признаю себя́ до́стойнымъ, и се глава́ моя предъ тобою!»

—Князь Александръ ! Смиренною мудростію избавляешь ты себя отъ смерти — отвѣчалъ ему Ханъ , просилъ всѣ прежнія вины Александра , и отдалъ ему родовое его Княжество. Послы Ханскіе пріѣхали съ Александромъ въ Тверь, и возвели его на наслѣдный Престолъ. Констаншинъ, братъ его , считалъ себя только правителемъ Твери, и уступилъ Престолъ Александру съ покорностію и радостію (311).

Тверь и Псковъ ликовали , видя неожиданное благополучіе Александра. Довольный устройствомъ и обновленіемъ Твери , послѣ десятилѣтняго изгнанія , Александръ называлъ Констаншина собирателемъ отъизны , не хотѣлъ слышать о мирѣ съ Іоанномъ, и вошелъ въ союзъ съ Ярославскимъ и Бѣлозерскимъ Князьями, надъ копорыми обременительно тяготѣла сила Москвы. Іоаннъ не медлилъ болѣе ; отправился въ Орду , со всѣми сыновьями своими ; ударилъ челомъ Хану ; подарилъ Вельможъ Ханскихъ ; не пощадилъ ни клеветъ , ни злословія Его думою миновалось крашкое помилованіе Тверскаго Князя. Іоаннъ спокойно возвратился въ Москву. Александра , и Ярославскаго и Бѣлозерскаго Князей , прислали звать въ Орду , для оправ-

(311) Новг. и Воскр. лѣт.—Ист. Гос. Росс. т. IV, прим. 300.

данія предъ Ханомъ. Предвидя опасность, Александръ не смѣлъ опречкаться, послалъ только предварительно сына Θεодора. Требовали его самого. Тверишяне, мать, братья не отпускали Александра, плакали, уговаривали, говоря, что Царь гнѣвенъ на него. « Не убойшеся ошъ убивающихъ шѣло, душѣ-же не могущихъ что совершити ! » ошвѣчалъ имъ Александръ. Онъ оставилъ Константина больного при смерти; братъ Василій провожалъ его. Печальное предзнаменованіе смутило Тверишянъ: страшная буря зашумѣла на Волгѣ, когда Александрова ладья отчалила отъ берега. Но ни что не колебало Князя. Простясь на вѣки съ добрымъ братомъ своимъ Васи́лемъ, Александръ явился въ Орду. Князя Ярославскаго ждалъ на пути опрядъ, посланный для поимки его Іоанномъ, но Князь отбилсѣ отъ Москвитянъ, и также предсталъ предъ Узбека (312).

Θеодоръ Александровичъ извѣстилъ опца своего, при самомъ прїѣздѣ его въ Орду, что Ханъ

(312) Во всѣхъ Лѣтописяхъ сказано о *дудѣ* Калиты, по которой Узбекъ, или вельможи его, призывали и погубили Александра. Къ сожалѣнію, мы должны извлекать извѣстія о великодушной кончинѣ Александра, изъ безобразнаго разсказа *Никон. Лѣт.* (т. III, 166 и слѣд.), гдѣ истина понептѣ во множествѣ нелѣпыхъ прибавокъ !

гнѣвепъ. Отецъ и сынъ обнялись со слезами. Александръ предалъ судьбу свою волѣ Божіей; поднесъ богатые дары Хану, женѣ его, вельможамъ. Прошелъ мѣсяцъ. Ничто не было рѣшено. Но Александръ видѣлъ уже гибель въ зловѣщихъ рѣчахъ друзей своихъ, молился, каялся въ грѣхахъ своему духовнику. Наспалъ день *Великомученика Димитрія*; Александръ получилъ вѣрное извѣстіе, что Ханъ опредѣлилъ ему смерть. Имя Святаго напоминало Князю горестную смерть брата Димитрія за 14-ть лѣтъ прежде. Одинъ Князь Московскій погубилъ старшаго брата; другой губилъ младшаго. Еще прошли три мучительные дня. Спасенія не было. Видя наконецъ приближеніе убійцъ, Александръ заплакалъ, помолился Богу, и самъ вышелъ къ нимъ изъ шатра своего на встрѣчу. Ему опрубили голову; съ нимъ вмѣстѣ убили и сына его Θεодора, 28 Октября 1339 года. Трупы обоихъ Князей были изрѣзаны въ куски. Бояре, Тверскіе, сопутники несчастнаго своего Государя, собрали расперзанные останки его и сына, и повезли въ Русь. Митрополитъ Θεогностъ оплѣлъ ихъ во Владимірѣ, и препроводилъ въ Тверь. Тамъ плачъ и рыданіе привѣщивали несчастныя жертвы замысловъ Іоанна и жестокой несправедливости Узбека. Въ Преображенскомъ Тверскомъ соборѣ стояли шеперь *четыре* гробницы—отца, двухъ сыновей и вну-

ка—какъ страшные свидѣтели гибельнаго слова: *близъ Царя близъ смерти* (313)!

Констаншинъ, снова начавшій княжить въ Твери, не мстилъ за брата, и безмолвно покорился Іоанну. По его повелѣнію, онъ долженъ былъ переслать въ Москву большой колоколъ Тверскаго собора—можетъ быть, въ доказательство особенной покорности (314). Іоаннъ немедленно принялъ рѣшительныя мѣры къ подчиненію другихъ Князей. Безопаснѣе смертію Александра и милосердіемъ Ханскою, онъ хотѣлъ призовокуишь къ Великому Княжеству *Угличъ, Бѣлозерскъ и Галичъ*. Романъ Бѣлозерскій, спутникъ Александра Тверскаго въ Орду, умеръ бездѣтенъ; племянники его продали Бѣлозерскъ Іоанну. Также купилъ онъ *Галичъ* и *Угличъ*, у наслѣдниковъ тамошнихъ Князей (315). Но, вѣроятно, Іоаннъ не успѣлъ ушвер-

(313) Пословица, донынѣ оставшаяся въ народѣ, подобно другимъ, явно показывающимъ происхожденіе свое во времена Тапарскаго владычества, или нашествій и разореній ихъ, какъ-то: «Гдѣ Царь, тамъ и Орда — И у Тапарина милости выпросишь — Неволѣ только Тапары берутъ — Послѣ Тапаръ убѣжишь много, » и проч.

(314) Исп. Г. Р. т. IV, 234.

(315) Димитрій Донской пишетъ въ своей духовной: «Благословляю куплю своего дѣда Галичемъ — куплею-же дѣда своего Бѣлымъ-озеромъ — куплею-же

дять сего важнаго приобрѣтенія. Онъ снова поссорился въ это время съ Новгородцами. Не смѣя прошивишься Москвѣ послѣ гибели Александра Тверскаго, Новгородцы почтительно прислали къ Іоанну обыкновенный выходъ. « Эшого мало ! » велѣлъ сказать имъ Іоаннъ. « Дайте мнѣ еще : у меня просишь Царь. — « Ты цѣловалъ крестъ : держаешь Новгородъ по старой пошлинѣ Новгородской , и по граматамъ Ярославскимъ ; болѣе не плачивали мы отъ начала міра, и не хопимъ плашишь. — Такъ отвѣчало Вѣче посланнымъ отъ Іоанна. Онъ велѣлъ Намѣстникамъ своимъ выѣхать изъ Новгорода , и готовился въ походъ , приказывая собираться Князьямъ и дружинамъ (316).

Его остановило повелѣніе Ханское идти и наказать Смоленскъ. Это отвратило опасность отъ Новгорода (впослѣдствіи скажемъ о причинахъ и слѣдствіяхъ похода къ Смоленску). Не оставляя размирья съ Новгородомъ, Іоанн дѣятельно продолжалъ приготовленія къ войнѣ,

своего дѣда Угличемъ Подемъ» — (Собр. Гос. грамотъ , т. I, стр. 59). Князья Углицкіе происходили отъ сына Константина Всеволодовича, Владиміра; о Галицкихъ см. прим. 207 ; Бѣлозерскіе были отъ Глѣба Васильковича. Димитрій привелъ въ исполненіе то , что началъ дѣдъ его.

(316) Новг. лѣт. годъ 1339-й.

и всѣ начашья имъ предпріяшя Провидѣнію угодно было предположить иначе : рука Ангела смерти коснулась Іоанна. Почувствовавъ болѣзнь тяжкую , онъ успѣлъ поспричься, принявъ схиму , и 31-го Марша , 1340-го года, скончался, предославивъ участь Москвы и дѣшей судьбамъ Божиимъ ! Онъ *первый* изъ Князей Московскихъ былъ погребенъ въ каменномъ Архангельскомъ соборѣ , который заложенъ по его повелѣнію противъ Успенскаго собора , на площади Московскаго Кремля , въ 1333 году , оконченъ въ одинъ годъ , и освященъ Сентября 20 , 1334 года , Митрополиомъ Теогноспомъ. Здѣсь пошомъ , обширными рядами становились гробы попомковъ Калишы , въ печеніе прехъ съ половиною сполѣшій (317).—Спаршій сынъ Іоанна,

(317) Въ Арх. Соборѣ погребены всѣ Великіе Князья, опъ Калишы до Василя Іоанновича, всѣ Цари Русскіе опъ Іоанна IV-го до Іоанна Алексіевича , Императоръ Петръ II-й, почти всѣ Великокняжескіе и Царскіе брашья и дѣши, родъ Владиміра Андреевича, два Царевича Казанскіе , герой Скопинъ Шуйскій. Всѣхъ гробницъ находихся въ Архангельскомъ соборѣ, кромѣ мощей Св. Димитрія и Черниговскихъ Чудотворцевъ (см. пр. 139), *пятьдесятъ*, и при *неизвѣстныхъ* гробницы, безъ надписей. Сюда, послѣ вѣнчанія на царство, приходили и прихдѣашъ Власпители Русской земли—поклонившя гробамъ предковъ , и какъ будто вспомнишъ , среди блѣска и величія, о тщетѣ земной славы и земныхъ благъ !

Симеонъ, оспался послѣ него 23-хъ лѣтъ; среднему, Іоанну, было 14-ть; младшему, Андрею, 13-ть лѣтъ. — Великокняженіе Іоанна Даниловича продолжалось 12-ть лѣтъ. Московскимъ Княжесвомъ правилъ онъ, сперва вмѣстѣ съ братьсями, пошѣмъ одинъ, около 25-ти лѣтъ.

Мы не упоминали о частныхъ событіяхъ на сѣверѣ и западѣ Руси, съ самаго начала XIV-го столѣтія, спараясь представить непрерывную связь событій важнѣйшихъ. Частныя происшествія относились къ нимъ непосредственно, хотя и были отдѣльны.

Важнѣе всего изъ событій на западѣ Руси, въ первыя десятилѣтія XIV-го вѣка, было прочное установленіе политической самобытности Литовской земли. Чшо начали Миндовгъ, Воишелгъ и Тройденъ, шо довершилъ Гедиминъ. Описелъ Историческое, досповѣрное бытіе Литвы, какъ государства. Не знаемъ года кончины Тройдена. Ему наслѣдовали дѣти, изъ коихъ Вишенъ, или Буйвидъ, погибъ опѣ руки Гедимина. Мужеспивенный, смѣлый воинъ сей, просшой рабъ Вишена (конюшій его, какъ говорило преданіе), умѣлъ захватишь себѣ власть послѣ смерти своего Князя, покоришь племена Литовскія, соединишь ихъ подъ свою руку, и справедливо назвашься *первымъ Княземъ Литовскимъ*. Еще нѣсколько времени толпы Литовцевъ, какъ прежде, выбѣгали въ окрестныя страны. Въ 1323-мъ году, они грабили и были раза

бины Новгородцами на Ловаши; даже въ 1335 г. Липовцы нападали на Торжковскую волость, и Іоаннъ Даниіловичъ, бывъ тогда въ большомъ ладу съ Новгородцами, велѣлъ преслѣдовать грабителей; городки Липовскіе: Рясна, Осѣченъ, и другіе, были выжжены Рускими. Но сіи наѣзды происходили отъ своеволія разныхъ Князьковъ, еще не совсѣмъ покорныхъ Гедимину. Съ 1315 года Гедиминъ былъ уже единспвеннымъ и сильнымъ власишелемъ земель по Нѣману, Вислѣ, Припечи, Днѣпру. Прекративъ разбой Липовскіе, онъ сославилъ изъ сихъ дикарей грозныя дружины. Русь не могла мѣшати ему, занятая междоусобіями Москвы, Твери, Новгорода, и крамолою въ Ордѣ. Гедиминъ вѣдѣлся между владѣніями Прусскихъ и Ливонскихъ Рыцарей, до самыхъ береговъ Балтійскаго моря, основалъ пребываніе свое въ Вильнѣ (какъ увѣряють, имъ построеной), и жестоко воевалъ съ Рыцарями Тевтонскими, или Прусскими (318).

Но не одно оружіе было для Гедимины средствомъ усиленія власи и могущества Липовцевъ. Гедиминъ охотно вступилъ въ сношенія съ Папою, всюду искавшимъ новой добычи Ка-

(318) Длугошъ, Hist. Pol. кн. X. — Дуисбургъ, Chron. Pruss. (изданіе Гаршкноха, Іена, 1679 г.) — Новг. Лѣт.

полицизму: онъ соглашался принять Каполическую вѣру, если Папа прекратитъ своимъ посредничествомъ кровопролитіе его съ Нѣмцами. Обрадованный такимъ предложеніемъ, Папа извѣщалъ Государей въ 1323-мъ и 1324 годахъ, что Гедиминъ, называющій себя *Королемъ Русскимъ и Литовскимъ* скоро будетъ принадлежать къ сплуду Православныхъ; что онъ вѣруетъ Единому Богу, Отцу, Сыну и Святому Духу. Самъ Гедиминъ увѣрялъ Нѣмецкихъ купцовъ Любека, Ростюка и Шмешина, что онъ почти Христіанинъ, готовъ креститься, строить церкви для Каполическихъ монаховъ въ Вильнѣ, и неперѣливо ждетъ Пословъ Папы. На печати Гедимины изображенъ былъ человекъ, сидящій на престолѣ, съ короною и скипетромъ въ рукахъ, окруженный Ангелами, и надписью: *Печатъ Гедимины, Божіею милостію Короля Литовскаго и Русскаго*. Нѣмецкіе Рыцари видѣли опасность присоединенія волка къ стаду овецъ, и снова разсорились съ Гедиминомъ, увѣряя Папу, что Гедиминъ обманщикъ, лжецъ, двуногое животное, нарушитель законовъ, предтега Антихриста. Это разгнѣвало Гедимины, и прервало всѣ сближенія его съ Папою. «Не знаю и не хочу знать вашего Папы, вѣрный религіи отцовъ моихъ!» отвѣчалъ Гедиминъ Посламъ Римскимъ, и уже до самой смерти бился съ Рыцарями, и передалъ

ненависть къ нимъ своимъ дѣпямъ (319). Не находя выгодъ въ принятіи Греческой вѣры, Гедиминъ позволялъ однакожь свободное вѣроисповѣданіе православнымъ, и вмѣшивался въ дѣла церковныя, покровительствуя имъ. Такъ онъ содѣйствовалъ избранію особеннаго Епископа во Псковъ, когда Псковитяне ссорились съ Новгородцами за Александра Тверскаго, желая опдѣлиться отъ нихъ и по Церковному управленію (320).

Ободряя торговлю иноземцевъ и переселенія въ Литву ремесленниковъ и художниковъ, Гедиминъ извлекъ особенныя выгоды изъ брачныхъ союзовъ сыновей и дочерей своихъ. Одна дочь его была выдана за несчастнаго Тверскаго Князя Димитрія Михайловича. Хитрая полишка заставила пошломъ Гедимина согласишься на родство съ врагомъ Твери, Іоанномъ Даниловичемъ: Симеонъ Іоанновичъ былъ женатъ

(319) Райнальда, Ann. Eccles. т. XV; Дрейера, Spec. juris publ. Lubec. стр. 183 и слѣд.; Лерберга, Исслѣдованія, стр. 198, 199.

(320) Новг. Лѣт. годъ 1331-й. Феогностъ Митрополитъ былъ тогда на Волыни, не согласился на избраніе особаго Владыки Пскову, и поставилъ Архіепископа Новгороду, знаменитаго Владыку Василія. Гедиминъ хотѣлъ захватить его на пути, но Василій счастливо пробрался во свояси.

на Аѳгусиѣ (Анастасіи), второй Гедиминовой дочери. На третьей дочери Гедимины, Альдонѣ, женился сынъ Владислава Локешка, Казиміръ Король Польскій (въ 1325 г.), и шесць опдалъ ему въ приданое плѣнниковъ Польскихъ, бывшихъ въ Липівѣ. Четвертая дочь Гедимины, Марія, была за Болеславомъ, Княземъ Мазовецкимъ (потомъ Галицкимъ); пятая, Даммила, вышла за Вацлава, Князя Плоцкаго (въ Мазовіи) (321). У Гедимины было *шесть* сыновъ. Онъ хотѣлъ воспользоваться раздоромъ Новгорода съ Москвою въ 1333-мъ году. Нариманъ, второй сынъ его, по повелѣнію отца, прислалъ извѣстивъ Новгородцевъ, что благодатию Божіею онъ уже Христіанинъ, нареченъ во святомъ крещеніи *Глѣбомъ*, и желаетъ пріѣхать въ Новгородъ, и поклониться *Св. Софїи*. Новгородцы обрадовались, что Богъ вложилъ *столь* благую мысль въ сердце Литовскаго Князя. Они думали найдши въ немъ для Новгорода Довмонша, и видѣвъ еще недавно въ Псковѣ также мужественнаго воителя Литовскаго, Князя Давида, послали звать Нариманша въ Новгородъ. Нариманъ пріѣхалъ, цѣловалъ

(321) Дочь Гедимины вышла за Димитрія Тверскаго въ 1320-мъ году. Не это-ли спасло тогда Димитрія отъ гибели, и заставило Георгія Московскаго мириться? — Объ Анастасіи, супругѣ Симеона Гордаго, см. Ист. Р. Н. т. V, прим. 25.

креснѣ , и Новгородцы , желая защитить себя добрымъ заступникомъ въ непрерывныхъ ссорахъ и битвахъ съ Шведами , отдали въ вѣчный удѣлъ Нариманшу Ладогу, и берега Финскаго залива и Ладожскаго озера, съ городками Орѣховомъ , Корельскимъ и Копорскимъ. Нариманшъ оссавался въ этомъ удѣлѣ нѣскольکو лѣтъ. Но если Гедиминъ надѣялся имѣть въ немъ средство владѣть волею Новгородцевъ , а Новгородцы думали найдти охранителя сѣверныхъ своихъ предѣловъ, то и они и Гедиминъ ошиблись. Нариманшъ уѣхалъ въ Липву въ 1338-мъ году , и не хотѣлъ возвращаться въ дикую Карелію , имѣя обширный удѣлъ на Волыни ; и не думая помогать честолюбію опца и другихъ брашьевъ своихъ (322).

Удѣлъ Нариманша въ Липвѣ сославляли земли древняго Пинскаго княжества , завоеванныя Гедиминомъ, послѣ кончины послѣднихъ потомковъ Святополка (323). Сюда , на юго-западъ и югъ , сильно и быстро распространилось при Гедиминѣ владѣніе Липовское. Кажется , что Гедимину принадлежали уже Кіевъ и Черни-

(322) Новг. Лѣт. — Пріѣздъ Нариманша былъ въ годъ ссоры Новгородцевъ съ Іоанномъ.

(323) Вол. Лѣт. (Исп. Г. Р. т. IV , прим. 175) упоминаетъ о Князѣ Пинскомъ Юріи , умершемъ въ 1292 г. ; потомъ о Князяхъ Степанскихъ (Степанъ (нынѣ мѣстечко на Горыни) , вѣроятно , удѣльных Пинскихъ).

говъ. По крайней мѣрѣ онъ безпрепятственно повелѣвалъ въ обласяхъ Днѣпровскихъ, гдѣ смѣшанно скипались толпы Монголовъ, влчили бышіе бѣдные оспашки Рускихъ, и кое-гдѣ владѣли еще попомки Олегова рода (324). Галичъ и Воынь не могли прошивоспояшь силѣ Геди-миновой. Юрій Львовичъ, *Король Русскій и Князь Владимірскій*, княжилъ надъ соединенными на-слѣдіями дяди и отца, до самой своей кончи-ны. Онъ умеръ въ 1316-мъ году. Сынѡвья его: Андрей и Левъ владѣли послѣ него нераздѣль-но. Неизвѣстно, на дочери котораго изъ нихъ женился сынъ Гедимины, Любаршъ, полу-чивъ послѣ кончины пещя часпъ Воынского княжесшва. Андрей и Левъ называли себя въ грамахъ *Герцогами всея земли Русскія, Галиціи и Владиміріа*; заключали договоры съ Тев-тонскимъ Орденомъ; писали ихъ на варварекомъ Латинскомъ языкѣ, обѣщаясь защищать отъ Монголовъ земли Ордена, по примѣру предковъ. Вѣроятно, они старались исполнять свое обѣ-щаніе, ибо Король Польскій, Владиславъ Локе-шокъ, извѣщая Папу о кончинѣ сихъ Русскихъ Князей, *хотя и неправославныхъ*, называетъ Ан-дрея и Льва крѣпкою защетою отъ Монголовъ, и изъясляетъ опасеніе, что теперъ Монголы будущъ дерзновеннѣе. Грамата Короля Польскаго писа-

(324) См. прим. 205 и 327.

на въ 1324 году, слѣдовательно, въ первую четверть XIV-го столѣтія Гедиминъ могъ уже обладать частію Волини. Но шамъ оставался еще пошомокъ Русскихъ Князей, Георгій, внукъ Юрія Львовича, сынъ или Андрея, или Льва Юрьевича. Нѣсколько дружескихъ грамахъ и договоровъ его съ Тевтонскимъ Орденомъ дошли до насъ. Они писаны были ошъ 1325-го и до 1335-го годовъ, во Владиміръ и Львовъ. Георгій увѣряетъ Рыцарей въ миръ, дружбъ, защищъ ошъ Монголовъ, за себя и за Воеводъ Бѣльскаго, Перемышляскаго, Львовскаго и Луцкаго, Тиуна своего и Епископа Θεодора, называя себя *природнымъ Герцогомъ Малыя Руссіи*. Видимъ, что аристокрація Галицкая совершенно спѣснила тогда власть Князей; но Георгій еще почитался власпишелемъ Львова, Владиміра, Бѣльза, Перемышля и Луцка. Съ нимъ исчезло имя *последнихъ владѣтельныхъ Князей Русскихъ на Волини* (325). Вѣроятно, Георгій не оставилъ наслѣдниковъ. Сестра его, Марія, была супругою Тройдена Мазовецкаго, и Болеславъ, сынъ ея, зять Гедимины, овладѣлъ Гали-

(325) Грамата Андрея и Льва, въ Кенигсбергскомъ Архивѣ, пис. 1316 года (Карамзинъ, т. IV, прим. 268. — Письмо Локетка, у Райнальда, т. XV-й. Граматы Георгія въ Кенигсб. Архивѣ (Карамзинъ, т. IV, прим. 276). Георгій называетъ себя: *G. Dei gratia natus Dux totius Russiae Minoris*. Слѣдовательно : съ половины XIV-го вѣка появилось уже имя *Малороссіи*.

чемъ и Волинью , на правахъ ограниченныхъ , обѣщая не припѣснять православной вѣры. Онъ не сдержалъ слова, принялъ Каполическую вѣру, тирансировалъ , и былъ оправленъ. Дѣти Гедимины не успѣли воспользоваться его смертію. Въ Польшѣ воцарился, съ 1333-го года, дѣятельный Казиміръ, сынъ Владислава Локешка , зять Гедимины, и въ 1340-мъ году Галичъ , Львовъ , Перемышль, Теробовль—всѣ мѣста, ознаменованныя столь многими событіями Истории Русскаго народа, и дѣлами Володаря, Владимірка, Романа, Мспислава Удалаго и Даніила Романовича , перешли во власть Польши. Въ Краковъ перевезли тогда древнія сокровища Галицкихъ и Волинскихъ Князей, двѣ короны, кресы съ часпицами Живоворящаго Древа, богатые сѣдла, сосуды , одежды. Такъ погибли для Руси и перешли къ Польшѣ и Литвѣ Галичъ и Волинь (326).

Оружіемъ и полишикою распроспраняясь на югъ и юго-западъ, Гедиминъ употребилъ войну и религію средствомъ пріобрѣшеній и на сѣверѣ. Позволивъ Нариманшу креститься, онъ давалъ согласіе на православное крещеніе дочерей своихъ, выходившихъ за Князей Русскихъ ; дочери его, выданныя въ Польшу и Мазовію, принимали въ то-же время вѣру Каполическую. Любарсъ былъ крещенъ по закону православія,

(326) Карамзинъ, т. IV, прим. 329.

подобно Нариманшу. Крестился и претій сынъ Гедиминовъ, славный попомъ *Олгердъ*; Гедиминъ женилъ его на Княжнѣ Вишебской. Хотя еще нѣсколько времени послѣ того упоминающіяся попомки древнихъ Князей Полоцкихъ, но они, вѣроятно, уже служили Гедимину, и только назывались Князьями. И въ Кіевѣ были еще свои Князья Русскіе: Князь *Кіевскій* посланъ былъ отъ Гедимины, захватишь на пупи Новгородскаго Владыку въ 1331-мъ году, а въ 1326-мъ году, съ брапомъ Гедиминовымъ, пріѣхали въ Новгородъ Послами Князя Полоцкій и Минскій, и заключили миръ съ Новгородцами и съ Ливонскими Рыцарями. Полоцкъ былъ проданъ Ливонскимъ Рыцарями, въ началѣ XIV-го вѣка, и Папа изъявлялъ гнѣвъ свой за продажу Христіанскаго города язычникамъ (327).

Упошребляя такимъ образомъ всѣ средства, даже свободу совѣсти, для возвеличенія своей власи, Гедиминъ щадилъ Русь, Польшу, Ливонію, и пользовался только отъ нихъ выгодами, пріобрѣтеніями, союзомъ ихъ. Онъ умѣлъ поладить и съ Монголами, безпрестанно пѣсняя ихъ оповсюду изъ Заднѣпрія. Узбекъ не хопѣлъ, или не смѣлъ посылать на Липву своего войска, можетъ быть помня еще бѣдствія Телебуги и

(327) Новг. лѣт. годы 1331 и 1326-й. О продажѣ Полоцка, см. Нарушевича Н. Н. Р. т. V, 11 и 350.

Нога (328). Попомство назвало *Великими* сряду двухъ Польскихъ Королей, современниковъ Гедимины, но не удостоило симъ названіемъ Липовскаго Князя, Государя мудраго, храбраго, основателя Липвы, поспавившаго сію полудикую страну, въ теченіе 25-ти лѣтъ, въ рядъ сильныхъ обществъ на сѣверѣ (329). Гедиминъ жилъ и умеръ язычникомъ. За то Рускіе называли его *поганымъ*, и спавили на ряду съ Ханомъ Монгольскимъ. Но Русскіе Князья могли бы поучиться у *поганаго Гедимины*, какъ жишь и какъ умирашь. Гедиминъ былъ убитъ при осадѣ Фридбурга, въ 1338 году, начавъ тогда снова воевать съ Тевтонскими Рыцарями (330). Онъ при себѣ еще раздѣлилъ на удѣлы всѣ свои земли, и сіе дѣленіе показывается обширностію Липвы въ послѣднее время Гедиминова владычества. Сынъ его *Монвидъ* получилъ области Керновскія и Слонимскія; *Нариманъ*

(328) Впрочемъ, должно сообразить характеръ и дѣла Узбека. См. далѣе.

(329) *Великими* названы были: Казиміръ, царствовавшій съ 1333 до 1370 г. (послѣдній попомокъ Піаста), и Людовикъ, преемникъ его, ум. въ 1382 г. — За то ?

(330) Новг. Лѣт. 1341-й годъ : « Той-же зимы умре Озбѣкъ, Царь поганый ; той-же зимы умре Князь Великій Гидемень , Липовскій, поганый. » По Chr. Russ. полагается смерть Гедимины въ 1328 г. , а Нарумевичъ относитъ ее къ 1338 г. (т. V, стр. 436).

Пинскъ и часть Волини; Олгердъ Витебскъ и Полоцкъ; Кейстутъ Самогицію, Троки и Подлясье; Коріатъ Новогродекъ, Вилковійскъ; Любартъ оспальную Волинь, кромѣ части Польской. Въ раздѣлѣ не были включены Кіевъ и Черняговъ: доказательство, что Гедиминъ не успѣлъ еще утвердить ихъ за собою. Младшій сынъ его, *Евнутій*, объявленъ былъ опѣ опца главнымъ правителемъ всей Литвы, и получилъ въ удѣлъ столицу Литовскую, Вильну, приобретаемая черезъ него первенство надъ всеми братьями, и между прочимъ надъ Олгердомъ и Кейспутомъ, храбрыми товарищами опца, искусными предводителями дружинъ Литовскихъ. Дѣло несообразное съ умомъ Гедимина, и объясняемое только безразсудною любовью его къ младшему сыну (331).

Въ Ордѣ царствовалъ долголѣтній Узбекъ, и однимъ годомъ пережилъ Іоанна Даниіловича. Мы излагали отношенія сего Хана къ Руси, въ главныхъ событіяхъ областей Русскихъ. Утвердивъ Михаила Тверскаго въ 1313-мъ году, Узбекъ хотѣлъ наказать Георгія за ослушаніе; но въ 1318-мъ году поставилъ Георгія старшимъ Княземъ, и безчеловѣчно умертвилъ Михаила въ слѣдующемъ году. Онъ предалъ попѣмъ Георгія,

(331) Сприжовскій; Даниловичъ, *Latopisiec Litwy*.

въ 1323-мъ году , сыну Михайлову Димитрію ; казнилъ Димитрія за убіеніе Георгія въ 1325-мъ году , но опдалъ брата Димитріеву , Александру , старшинство ; въ 1328-мъ году передалъ старшинство Іоанну Московскому ; простилъ Александра въ 1338-мъ ; вѣроятно опдалъ-бы ему Великое Княжество , если-бы Іоаннъ не умѣлъ перехитрить Тверскаго Князя , и—Александръ , едва прощенный , былъ умерщвленъ въ 1339 году . Чтѣ сказать послѣ сего о попишкѣ Узбека , непостоянной , недалновидной ? Видимъ , что онъ былъ избалованный деспотъ , окруженный многочисленнымъ , крамольнымъ , жаднымъ корысти Дворомъ . Довольно было исполнить мгновенную прихоть свирѣпой воли Хана , и дѣла всѣ могли идти по прежнему , если только его горделивая воля была удовлетворена . Симъ объясняются свирѣпыя казни нѣсколькихъ Русскихъ Князей въ Ордѣ . Никогда , ни прежде , ни послѣ , не погибало ихъ столько подъ мечами Ордынскихъ палачей , сколько погибло при Узбекѣ , въ теченіе 20-ти лѣтъ ! Кромѣ *Михаила , Димитрія , Александра* и *Теодора Тверскихъ* , Узбекъ казнилъ еще въ 1325 году Князя *Александра Новосильскаго* ; въ 1327-мъ году , въ Ордѣ казненъ былъ Князь Рязанскій , *Іоаннъ Ярославичъ* . Сыну его , Іоанну Коротополу , опдано было тогда опцовское владѣніе . Въ 1330-мъ году погибъ въ Ордѣ Стародубскій

Князь *Осодоръ* (правнукъ *Іоанна Всеволодовича*) (332). За сими казнями слѣдовали иногда милость, иногда раззореніе. Ясно, что воля деспота подчинялась крамолѣ вельможъ. « Кшо больше дастъ, тому и Княжество, » явно говорили въ Ордѣ, какъ мы упоминали объ этомъ выше (333). Такъ *Югуреа* сожалѣлъ, что у него недостаеиъ денегъ купить Римъ (334). Посему-то совсѣмъ не прежними самовласными нашествіями, но покупными вспомошествованіями должно почишашъ приходы Монголовъ съ *Михаиломъ* (въ 1316 году), съ *Георгіемъ* (въ 1318 году), съ *Іоанномъ* въ 1327 году. Монголы шли грабишъ и наживашъся, не думая о правосудіи, или опмщеніи Ханской земли. Пошому Новгородцы дерзнули сражашъся съ *Михаиломъ*; *Михаилъ* бился съ *Георгіемъ*, не смошря на присушствіе Монголовъ (335). Можемъ заключишъ, что и число Монголовъ было пришомъ не велико. Кромѣ главныхъ походовъ Монгольскихъ,

(332) Карамзинъ, т. IV, прим. 258 и 308; Воскрес. Лѣт., Новг. Лѣт. — Князь *Спародубскій* прозывался *Благовѣрный*.

(333) Прим. 234.

(334) «Городъ продажный! я купилъ-бы тебя, если-бы достало денегъ!» (*Саллюстій*)

(335) Подъ Торжкомъ, въ 1316 г.; при *Боршновѣ*, 1318 г. — Вспомнимъ дѣла *Гедимины*. *Святославъ Брянскій* бился съ Монголами въ 1310 г., и проч.

безпрестанно являлись на Русь *Послы* и *рати* Ордынскія. Главною причиною было то, что Князья Русскіе, спасаясь отъ Баскаковъ и откупщиковъ, спали сами вносили откупы и *выходы* гуршомъ (336). Имъ говорили: *мало*, и посылали изслѣдователей, придавая дружину. Такіе Послы были въ Ростовѣ, въ 1316 году, когда Василій Константиновичъ пріѣхалъ туда изъ Орды, «и много зла сотворили Ростову.» Въ 1318 году, Посолъ *лютый* Кочка, явился въ Костромѣ, казнилъ болѣе 100 человекъ, и возвращаясь въ Орду грабилъ Ростовъ, жегъ шамошніе монастыри, и полонилъ людей. Въ 1322 г. Ахмыль выѣхалъ изъ Орды съ Іоанномъ, и называясь *сильнымъ Посломъ*, разграбилъ Ярославль, «много пакости чинилъ въ Низовской землѣ, и много Христіанъ изсѣкъ.» Кромѣ того являлись бродящіе Послы Монголовъ: Лѣшописцы замѣчаяшъ, что въ 1307 г. была *Таирова* рать.—Гдѣ? Неизвѣстно. — Иногда ихъ били и гнали: въ 1319-мъ году, жишели Ростова выгнали отъ себя толпу хищниковъ Монгольскихъ (337).

Все это доказываетъ быстрое, безостановочное разрушеніе и паденіе Монгольской силы.

(336) Весьма важно было-бы опредѣлить время, въ которое *тисло* и *откупщики* замѣнились единовременными *выходами* Княжескими въ Орду: это былъ весьма важный шагъ къ измѣненію власпи Монгольской.

(337) Воскр., Спроевск. Лѣп.

Въ сіе время, когда единственно крамола и прихоть дѣйствовали въ отношеніяхъ Монголовъ къ Руси, а полишика Гедимина давала ему удобство отбивать у Монголовъ Заднѣпріе, и Генуэзцамъ основывавшся въ Крыму, удерживаясь тамъ, и не боясь Монголовъ (338), Узбекъ фанатически ревновалъ распространенію Мугаммеданства, велъ бесполезныя войны съ Персією и великолѣпно воевалъ въ степяхъ Капчака и долинахъ Придонскихъ и Закавказскихъ— истинное изображеніе гордаго, ничтожнаго деспота, раба спрасей и рабовъ своихъ (339)!

(338) См. превосходно изложенную Исторію Генуэзскаго владычества въ Крыму, въ *Пут. по Тавридѣ*, И. М. Муравьева-Апостола (Спб. 1823), стр. 217, и слѣд.

(339) Немногихъ такъ славили Поэты, Историки, фанатики Мугаммеданскіе, какъ Узбека. Многіе] Хань принимали даже попомъ имя его, вмѣсто пипула, и назывались *Узбеками* (Абулгази, стр. 457). Между пѣмъ Папа переписывался съ нимъ, и Узбекъ позволялъ ему обращаться въ Христіанство, ибо Папа льстилъ ему и величалъ его (см. *Райнальда*, годъ 1338 и 1340-й). Недавно переведено на Англійскій языкъ любопытное путешествіе Ибнъ-Батуты (*The Travels of Ibn-Batuta*, Лондонъ, 1829 г.) Сей странствователь, объѣхавшій всю Азію, лично видѣлъ Узбека, и съ женою его (дочерью Императора Греческаго) ѣздилъ въ Царьградъ. Онъ описываетъ великолѣпіе, величіе Узбека, его золотую Орду и серебряный тронъ, пыш-

Удѣльные Князья пользовались удобствомъ пособій Монгольскихъ, подобно Великимъ Князьямъ; раздоры ихъ рѣшались отдѣльными кровопролитіями. Свяшославъ Брянскій завладѣлъ участкомъ племянника своего Василья Романовича. Василій явился изъ Орды съ Монголами, въ 1310 году. Пешръ Митрополишъ былъ тогда въ Брянскѣ, проѣзжая изъ Кіева. Онъ уговаривалъ Свяшослава бѣжать, или подѣлиться съ Васиціемъ; но совѣта его не послушали. «Брянцы положашъ за меня головы, и не выдадутъ меня!» говорилъ Свяшославъ. Началась битва; Брянцы измѣнили, бросили Княжескіе стяги и бѣжали. Свяшославъ видѣлъ гибель, не уступалъ, бился, поддерживаемый однимъ Дворомъ своимъ, и былъ убитъ. Брянскъ предали опустошенію. Свяшославъ Пешръ едва могъ спастись, укывшись въ одной церк-

ность, переходы съ Ордою, и называеиъ наконецъ однимъ изъ семи великихъ Султановъ, міра (такими почиталъ Ибнъ-Батута, кромѣ Узбека, владѣтелей: Турецкаго, Египетскаго, Иранскаго, Бухарскаго, Индійскаго и Китайскаго). Ибнъ-Батута говоритъ о Крымскомъ городѣ *Киралѣ*, *Азакѣ*, *Маджарахѣ* (large and handsome place). Онъ встрѣтилъ Узбека близъ *Пятигорія*, или *Бештау* (Bish-Tag.). Here we witnessed a moving city, with its streets, mosques, and cooking-houses, the smoke of which ascended as they moved along. When however, they halted, all these became stationary, и проч.

ви (340). Въ 1334 году, въ Брянскѣ владѣлъ Князь Димитрій и ссорился съ Смоленскимъ Княземъ Іоанномъ Александровичемъ. Ему помогали Монголы. Князья наконецъ помирились; но Монголамъ не нравился миръ ихъ. По повелѣнію Узбека, Воевода Товлубій послаиъ былъ изъ Орды воевашъ Смоленскъ. Дѣло казалось важнымъ, ибо Московскій Князь получилъ повелѣніе идти на Смоленскъ, и вѣстивъ съ Монголами наказати ослушника Ханскаго. Іоаннъ не пошелъ самъ, но послалъ Константина Суздальскаго, Константина Ростовскаго, Князей Юрьевскаго, Друцкаго, Томинскаго. Іоаннъ Корошополь, Князь Рязанскій, соединился съ ними, и по неволѣ принужденъ былъ приставать къ Товлубію Князь Брянскій. Сильное войско это подступило къ Смоленску, грабило селенія, и вдругъ ворвалось, проспоявъ подъ городомъ нѣсколько дней. Вѣроятно, Смоленскій Князь умѣлъ купить миръ у Товлубія (341).

Междоусобія и самоуправства въ другихъ Русскихъ обласпяхъ были безпрерывны. Въ

(240) Воскр. Лѣт. II, 275.

(341) Стр. Лѣт. годъ 1340-й. Карамзинъ думалъ, что Смоленскій Князь хотѣлъ, кажется, совершенной независимости отъ власти Монголовъ (Ист. Г. Р. т. IV, 238). Это не естественно, и опровергается сущностью дѣла.

1339-мъ году, Князь Василій, Козельскій, убилъ роднаго дядю, Андрея Мсшиславича. Въ 1340-мъ году, въ Брянскѣ, народъ возсхалъ на Князя Глѣба, выпацилъ его изъ церкви, гдѣ онъ укрывался, и убилъ на площади. Мишрополишъ Теогноспъ проѣзжалъ тогда черезъ Брянскъ, и не могъ ни остановишъ убійцъ, ни спасши Глѣба, такъ, какъ безуспѣшно спасалъ Мишрополишъ Пешрѣ опца его Свяшослава (342). Смерть Князя Пронскаго, Александра Михайловича, въ 1340 г., сопровождалась обшояшельсшвами еще болѣе ошврашительными. Александръ повезъ выходъ въ Орду. Іоаннъ Корошополь, шедшій тогда подъ Смоленскъ съ Товлубіемъ, встрѣшилъ Александра на дорогѣ, ограбилъ его, велѣлъ увезти въ Переяславль Рязанскій и тамъ умершвишъ. Корошополь спокойно ворошилъ во свояси ошъ Смоленска. Но злодѣйсшво не оспалосъ безъ мещи: сынъ Александра, Ярославъ, выпросивъ въ Ордѣ войско, и Посла Ханскаго Киндяка, въ 1342 году, напалъ на Переяславль Рязанскій, гдѣ находился Корошополь. Убійца защищался опчаянно, дрался цѣлый день, бѣжалъ, скрывался въ разныхъ мѣсшахъ, и былъ убитъ въ слѣдующемъ 1343-мъ году. Киндякъ разграбилъ Переяславль, такъ, что Ярославъ,

(342.) Воскр. лѣт. II, 310, 311.

объявленный отъ него Рязанскимъ Княземъ, принужденъ былъ поселиться въ Ростиславль. Онъ скончался тамъ въ 1344-мъ году; братъ его, Василий, умеръ въ 1350-мъ году. Тогда овладѣлъ Рязанскимъ княжесвомъ сынъ Коропопола, Олегъ, достопамятнѣйшій изъ всѣхъ Князей Рязанскихъ, врагъ Димитрія Донскаго, и союзникъ Монголовъ (343).

Заклучимъ обзоръ наше событіями Новгородскими. Главныя уже намъ извѣстны. Разсматривая ихъ видимъ, что никогда Новгородъ не казался столь важнымъ для всѣхъ Сѣверныхъ областей и Князей Русскихъ. Поступки Новгородцевъ были исполнены сознанія собственнаго достоинства. Замѣтимъ прежде всего, что Новгородцы не принимали уже къ себѣ Князей — брали только наместниковъ отъ каждаго Великаго Князя. Далѣе, что не прикосновенность Монголовъ къ Новгороду способствовала умноженію богатствъ его обширными торговыми въ Низовыхъ областяхъ, съ Нѣмцами, въ отдаленной Пермѣ и самой Сибири. Сии богатства возбуждали всегдашнюю зависть Князей; но Новгородцы умѣли противопоставлять имъ хитрость, смѣлость, и издревле доказывая храбрость и мужество свое, смѣло

(343) Воекр. лѣт. II, 310, 316. — Карамзинъ, II, IV, прим. 335.

принимались за оружіе, ревностно умирали за благо Новгорода, за Свяшую Софію, когда не могли кончить переговорами. Только однимъ средствомъ укрощали ихъ Великіе Князья: оспановкою хлѣбныхъ подвозовъ и препяшствіями торговлѣ. — Новгородцы не признавали власти Михаила, пока не утвердилъ его Ханъ, и послѣ того пребывали на судъ его прусливыхъ намѣстниковъ (въ 1308 г.). Такъ воспринялся Новгородъ самовласцію Михаила въ 1312-мъ году, призвалъ къ себѣ Георгія (1314 года). Торжковская битва съ Михаиломъ и Монголами (1316 г.) была для нихъ славнѣе победы, ибо показала всю силу мужества ихъ, и заставила Великаго Князя мириться. Не менѣе смѣло приняли они Георгія послѣ битвы при Боршновѣ, дали пріютъ сему изгнаннику, и не оплагались отъ него до самой его гибели. Ошкупясь отъ раззоренія Монгольскаго въ 1327-мъ году, они отправили Посла своего къ Хану, съ Іоанномъ (344), оспорили припязанія Калишы на Закамское серебро, готовы были мириться съ нимъ, но не унижались; хитро устрашили его походомъ пребываніемъ Александра въ Псковѣ и Нариманша въ Ладогѣ, принудивъ наконецъ на уступку, въ 1334-мъ году. Не устрашаясь силы Московской, Новгородцы отбились въ

Заволочьѣ, не хотѣли покориться послѣ торжества Іоаннова надъ всѣми другими (въ 1339 г.), и готовы были выдерживать битву, не уступая излишнимъ требованіямъ Москвы.

Поддерживая такой смѣлый характеръ въ главныхъ дѣлахъ, Новгородцы не стыдили себя и въ мѣлкихъ расправахъ съ Шведами, Ливонцею, и другими сосѣдями. Въ 1310 мѣ году построена была ими крѣпость близъ Кексгольма. Въ 1311-мѣ году дружины ихъ раззорили городъ Ванай, близъ нынѣшняго Тавастбурга въ Финляндіи. Шведы заплашили за сей набѣгъ въ 1313 году, нечаянно взявъ и испепеливъ Ладогу, а въ 1314 году, Карельцы перерѣзали спражу Карельскаго городка, и передали его Шведамъ. Новгородцы успѣли снова изгнать Шведовъ, и ошмстили измѣну Карельскихъ шуземцевъ. Въ смутное время, 1317 г., Шведы ограбили купцовъ Новгородскихъ на Ладожскомъ озерѣ, и на другой годъ дружины Новгородскія сожгли Або. Въ 1322-мѣ году, Георгій прибылъ въ Новгородъ, рѣшась на важное предпріятіе: взявъ Выборгъ, съ 1293 года называвшійся оплошомъ Шведской Финляндіи. Предпріятіе оказалось неудачно, хотя цѣлый мѣсяцъ стояли подъ городомъ дружины, и 6-ю шарами били въ стѣны. Шведы тогда-же безуспѣшно осаждали Карельскій городокъ; Георгій, принужденный осматриваться въ Новгородѣ, ходилъ съ Новгород-

цами, въ 1323 году, и заложилъ крѣпость въ Ладожскомъ испокѣ Невы, на кругломъ, продолговатомъ островѣ, названномъ отъ эпого *Орѣшкомъ* (345). Сюда пріѣхали къ Георгію Послы Шведскаго Короля. Обѣ стороны хотѣли спокойствія, и заключили вѣчный миръ. Договоръ тогдашній сохранился, и показываетъ намъ предѣлы Новгородскихъ владѣній за Невой, отъ Финскаго залива къ Ладожскому озеру. Обезопасивъ договоромъ водяной путь изъ Балтійскаго моря, Новгородцы дополнили его въ 1326 году. Положено было включить въ миръ и Норвегію, куда не рѣдко заходили удалцы Новгородскіе, и за которую Папа просилъ Швецію вступиться (346). Миръ нарушенъ былъ въ 1337-мъ году со стороны Шведовъ. Выборгскій начальникъ, Спенъ, принялъ въ Выборгъ Кареловъ, которые разграбили Новгородскихъ купцовъ въ Карельскомъ городкѣ. Напрасно Посадникъ и Новгородскія дружины спали въ 1338 г. подъ Орѣховымъ, посылали въ Выборгъ, и просили удовлетворенія. Шведы отвѣчали гра-

(345) Шведы, получивъ попомъ сіе мѣсто во владѣніе, назвали его *Нетеборгомъ*; Петръ переименовалъ его *Шлиссельбургомъ* (Городъ ключъ), давая знать, что онъ пріобрѣтаетъ въ немъ ключъ къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ.

(346) Лербергъ, *Исслѣдованія*, стр. 186 и слѣд. — Карамзинъ, т. IV, прим. 310, 311.

бежами въ Обонежѣ; изгономъ опянь сожгли Ладогу, и хотѣли развоевать Вотскую область; но здѣсь встрѣшили и прогнали ихъ Копорцы. Молодцы Новгородскіе пошли къ Выборгу, жгли и разоряли Шведскую область. Зимой прѣехали Послы отъ Шведскаго Короля, увѣдомляя, что *Стень Воевода подѣялъ все то о своемъ умѣ, безъ Королевской воли.* Орѣховскій договоръ былъ возобновленъ, и подтвержденъ посольствомъ Новгородскимъ въ Швецію (347). — Послѣ Орѣховскаго мира, Новгородцы управлялись съ Устюгомъ. Тамошніе жители ограбили купцовъ Новгородскихъ, возвращавшихся изъ опдаленной Югорской земли (въ 1323 г.). На другой годъ, Георгій съ дружинами взялъ Устюгъ на щипъ, и Князя Устюжскіе молили его о мирѣ. Впрочемъ, Устюжане возобновили грабежи въ 1329 году; Новгородцы мстили имъ раззореніемъ Устюжны и Бѣлоозера въ 1340 году, вѣроятно, за подобныя-же насильства (348).

(347) Новг. Лѣт. годъ 1338-й.

(348) Новг. Лѣтоп. — Карамзинъ полагалъ, что Устюгъ принадлежалъ Князьямъ Ростовскимъ, и что Устюжскіе Князья были только ихъ намѣстники (т. IV, 199, и прим. 201). Но изъ всѣхъ соображеній выходитъ, что сей городъ, построенный въ опдаленной области, нѣкогда принадлежавшей Великому Княжеству Владимірскому (Ист. Р. Н. т. III, 274), былъ въ сіе время только зависимъ отъ него, но состав-

Новгородъ не участвовалъ въ ссорѣ Псковитянъ съ Эстляндцами, въ 1322 году. Въ мирное время, Эстляндцы перерѣзали торговцевъ и звѣролововъ Псковскихъ на Наровѣ и на Чудскомъ озерѣ. Псковитяне призвали къ себѣ храбраго Лишовскаго Князя Давида, и раззорили Эстляндію до самаго Ревеля. Нѣмецкій лѣтописецъ съ ужасомъ говоритъ о безчеловѣчїи, какимъ сопровождался сей походъ (349). На другой годъ, многочисленное войско Рыцарей при дня стояло подъ Псковомъ, ворошилось во свояси, и черезъ два мѣсяца явилось снова, со всякими осадными орудіями. Псковъ осадили усиленно, разбивали стѣны шаранами, убили Посадника. Тщешно Псковитяне посылали къ Новгородцамъ. Ихъ опять спасло мужество союзника ихъ Давида. Князь Евспафій, намѣстникъ Изборскій, напалъ на обозы и занялъ вниманіе осаждающихъ; Давидъ пришелъ между стѣмъ, и внезапно началъ битву, когда осажденные

лялъ на сѣверѣ припонъ вольнаго народонаселенія, подобный Вятскимъ городамъ. См. въ началѣ VI-го тома Ист. Р. Н. изображеніе сего особеннаго рода гражданского быта, который образовался послѣ нашествія Монголовъ, и составлялъ на югѣ обширныя области *Жацакія*, а на сѣверѣ удалую вольницу сѣверныхъ областей.

(349) Псковск. лѣтоп. (въ рукописи). Дуисбургъ, Chron. Russ. стр. 394.

въ поже время выступили изъ города. Рыцари были разбиты совершенно, и поспѣшили заключить миръ, на всей Псковской волѣ. Евсѣфъ, вѣроятно такъ-же Липовскій Князь, какъ и Давидъ, долго послѣ того былъ защитникомъ Изборска, Довмоншомъ сего города. Въ 1328 году Изборскъ укрѣпили каменною стѣною. Вѣроятно, важность защиты посредствомъ Липовцевъ ободряла Псковичанъ, и побудила ихъ оказывать смѣлую защиту Александру, въ теченіе десяти лѣтъ пребыванія его во Псковѣ (350).

Новгородъ не былъ свободенъ отъ внутреннихъ смятеній. Согласно въ защитѣ отчизны, Новгородцы непрерывно ссорились между собою на Вѣчѣ. Неизбѣжное неудобство народнаго правленія! Въ 1332 году, крамольники отняли Посадничество у Федора Ахмыла, и отдали Захарію Михайлову, разграбивъ дворъ гражданина Судакова и села брата его Ксенофонша. Но въ томъ-же году Захарія былъ смѣненъ. Въ 1335 году, Софійская и Торговая стороны вооружились одна противъ другой, и хотѣли сражаться. Къ счастью, сильнымъ льдомъ разломало Волховскій мостъ и разлучило противниковъ; они помирились. Въ 1337 году, народъ возсталъ на Вѣчѣ противъ Юрьевского Архимандрита Іосифа, «наважденіемъ дьявольскимъ,»

(350) Псковск. Лѣт. — См. выше.

говоритъ лѣтописецъ, «и думой стараго Архимандрита Лаврентія,» прибавляешъ другой (361). Іосифа заперли въ церкви Св. Николая, и стерегли его, какъ преступника, цѣлую ночь. Но «кто подъ другимъ яму копаешъ, тошъ самъ упадешъ въ нее», говорили современники, когда Іосифъ оправдался, а Лавренція обвинили. На другой годъ Лавренцій умеръ, и соперникъ заступилъ его мѣсто.

Страшные пожары опустошали Новгородъ и другіе Русскіе города нѣсколько разъ, въ первой половинѣ XIV-го вѣка. Въ 1311 г. въ Новгородѣ сгорѣло 38 дворовъ на Яневой улицѣ; черезъ мѣсяцъ, отъ Разважей улицы сгорѣлъ весь Неровскій Конецъ: однѣхъ церквей выгорѣло 42. Въ несчастный годъ сей былъ и преній пожаръ: во время страшной бури сгорѣли торговые ряды, 13-ть церквей и Нѣмецкая кирха. Въ 1326 г. сгорѣла Боянова улица, половина Рогатицы, половина Славковой улицы и одна церковь. Въ 1329 г. пожаръ опустошилъ Плотницкій конецъ; пошѣмъ улицы Ильину и Лубяницу, съ 2-мя церквами. Но ужасный пожаръ Новгородскій 1340-го года остался надолго въ памяти народной. Началось съ Разважей улицы, и выгорѣлъ Неровскій Конецъ; при сильномъ вихрѣ, огонь ки-

(351) Новгор. лѣтописи (нап. въ М. 1781 г., и въ *Продолженіи Росс. Визл.* т. II.

нуло въ Кремль : шамъ сгорѣли Архіепископскій домъ , соборная церковь Св. Софіи ; пошомъ выгорѣлъ Людинъ Конецъ , (вся Софійская сторона, и даже сгорѣлъ Волховскій мостъ. Не успѣвали выноситьъ иконъ изъ церквей , и что выносили , пламень обхватывалъ и губилъ. «Мы думали, что насталъ уже часъ нашей кончины»—говоритъ Лѣтописецъ. Бѣдствіе умножали грабители , пользовавшіеся общимъ несчастіемъ. Сильные пожары опустошили въ 1335 г. Выпескъ и Вологду ; въ 1336 г. сгорѣлъ Псковскій посадъ ; въ 1337 г. выгорѣлъ Торопецъ, а въ годъ страшнаго пожара Новгородскаго сгорѣлъ Смоленскъ (въ 1340 г.).—Московскій Кремль былъ опустошенъ пожаромъ въ 1331-мъ году. Въ пожаръ 1337 года сгорѣли всѣ Московскіе посады; однѣхъ церквей разрушилось 18-ть. Ужаснымъ дождемъ послѣ шого затопило Московское пожарище; имѣніе , вынесенное въ погреба и на дворы, погибло и было разнесено водою. Іоаннъ возобновилъ Кремль, и , въ 1339-мъ году , обнесъ его крѣпкими дубовыми стѣнами.

Замѣчая знаменія и примѣты, Лѣтописцы передали намъ памяшь о замѣніи 1321 года, когда «солнце сдѣлалось не болѣе молодаго мѣсяца двухъ дней, и по единомъ часѣ снова наполнилось», и о прехъ-часовомъ «помраченіи солнца» въ 1331-мъ году. Новгородцевъ обрадовало чудо, въ Августѣ 1339 года : у иконы Богоматери,

въ церкви Лазаря, во время вечерни, пошекли слезы. На другой день собралось шуда все Новгородское Духовенство, торжественно, въ облаченіяхъ, съ крестами, и при безчисленномъ множествѣ народа молилось и благодарило Бога.

Современники сохранили намъ извѣстія и о разныхъ бѣдствіяхъ естественныхъ, ужасавшихъ Русскую землю. Въ 1309 г., говорятъ они, «бысть казнѣ отъ Бога:» появилось множество мышей; съѣли онѣ хлѣбъ на поляхъ; сдѣлался голодъ, моръ, скопскій падежъ. «Недоспашокъ запасовъ произвелъ наконецъ въ Псковскихъ и Новгородскихъ обласпяхъ грабежи въ 1314 году (зобница хлѣба продавалась тогда во Псковѣ по 5-ти гривенъ). Псковичи поймали и казнили болѣе 50-ти чловѣкъ разбойниковъ. Въ семъ-же году въ Твери свирѣпствовали заразителныя болѣзни. Въ 1332 году проливные дожди погубили всюду обиліе; сжатый хлѣбъ проросъ въ копнахъ; голодъ и недоспашокъ, отъ сего происшедшіе, оспались въ памяти народной подъ именемъ *рослой ржи*.—Въ 1338-мъ году, въ Волховѣ было сильное поноводье: «вода велика, яко-же не бысть шаквая николи-же, и снесе великаго моста 10-ть городень; тогда-же и Жилопужскій мостъ снесе, и сошворися зло велико.» Дѣятельный Владыка Василій ушѣшалъ Новгородцевъ; на свое иждивеніе возобновилъ онъ мостъ, и самъ, своими руками, началъ

работу, « много добра сотвориъ Христіанамъ. » Предки наши услаждались въ бѣдствіяхъ надеждою, что Богъ посылаетъ имъ наказаніе за грѣхи, и что покаяніе отвращаетъ бѣды. Съ горестію говорили они объ ожесточеніи злыхъ, и предвѣщали имъ муку вѣчную; съ любовью благословляли добрыхъ и благодѣтельныхъ, прибавляя къ преданіямъ объ нихъ чудеса и знаменія. Такъ о Владыкѣ Василии была молва въ Новгородѣ, что когда пославилъ его Митрополитъ Теофносъ на Архіепископію Новгородскую — явилось знаменіе на небесахъ: надъ церковью спала свѣтлая звѣзда. Исчисляя труды и благодѣянія его, Лѣтописцы прибавляютъ: « Дай ему Богъ, и Святая Софія Премудрость Божія, ошпущеніе грѣховъ, въ семь вѣкѣ, и въ будущемъ, со всѣми дѣшми его, съ Новгородцами (352). »

(352) Стр. Новг., Псковск., Воскрес., Арханг., и примѣчанія къ IV-му т. Исп. Г. Р., гдѣ выписки изъ разныхъ списковъ лѣтописей.

Конецъ четвертаго тома.

ДОПОЛНЕНИЯ

КЪ IV-му ТОМУ

ИСТОРИИ РУССКАГО НАРОДА.

I.

Повѣсть умильная о нашествіи злочестиваго царя Батия на Русскую землю.

Хощу рещи, о друзи и брашіе! повѣсть, яже не почію человекѣ, но и безсловесныя скопы и нечувствѣнное каменіе можешъ подвигнути на плачъ, и глаголаніе: *горе и увѣ!* Но паче, кто можешъ словомъ представиши на сущихъ погда Христіанъ изліянную чашу *пелыни* Божія суда, или серпъ онъ, его-же Пророкъ видѣ, пожинаѣ и искореняѣ все нещадно, или мечъ, яже не почію обрезадшвоваши могиѣ, но съ чады и родившихъ пожинаѣ немилоспивно! И кто можешъ словомъ представиши, Христе милоспивый! постигшая погда злая Христіанскій родъ, за умноженіе грѣхъ нашихъ — глаголю, безбожнаго Батия нашествіе на Русскую землю (*).

— Придоша опъ Воспочныя спраны, зимѣ, на Рязанскую землю, лѣсомъ, безбожніи Тапирове съ Царемъ Батыемъ, и пришедше спаша первѣ спаномъ по Онузѣ, и взяша ю; и опшолѣ послаша Послы своя, жену чародѣицу и

(*) Сіе начало взято изъ *Костромской Лѣтописи*. Слѣдующее за тѣмъ выписано все изъ *Софійскаго временика*, изд. П. М. Строевымъ.

два мужа съ нею , ко Княземъ Рязанскимъ , прося у нихъ десятины во всемъ : въ Князехъ , и въ людехъ и въ конехъ , въ бѣлыхъ , въ вороныхъ , въ бурыхъ , въ рыжихъ , въ пѣгихъ . Князи-же Рязанскіи , Юрій Ингоровичъ , братъ его Олегъ Ингоровичъ , и Муромскіе и Пронскіе , не пушачи къ городомъ , спаша прошиву , выѣхавъ въ Воронежъ , и рекоша Князи : « Коли насъ не будешъ всѣхъ , то все ваше будешъ . » И ошшолъ пушаша ихъ къ Юріевя въ Володиміръ ; и напаша воеваши землю Рязанскую , и плѣниша ю до Пронска ; а изъ Володиміра пушаша ихъ опъ *Нухлѣвъ* Ташары въ Воронежъ . Послаша-же Князи Рязанскіи ко Князю Юрію Володимірскому , просящи-же себѣ помощи , или самому пойдши ; Князь-же Юрій самъ не поjde , ни послуша Князей Рязанскихъ мольбы , но восхопѣ самъ особъ бранъ сотворити . Но уже бяше Божію гнѣву не прошивишися , яко же речено бысшъ дровле Іисусу Навину Господемъ , егда веде я Господь на землю Обѣщованную : « тогда , » рече , « азъ посю на ня преже васъ недоумѣніе и грозу , и страхъ , и прѣпешъ . » Тако же и прѣже сихъ опъ насъ Господь силу опня , а недоумѣніе , и грозу , и страхъ , и прѣпешъ вложи въ насъ за грѣхи наша (*) . Тогда иноплеменници

(*) См. далѣ вставку и перемѣну въ разсказѣ о взятіи Рязани , изъ *Костромской Лѣтописи* , статья 1 .

осшупиша градъ Рязань, Декабря въ 16-й, и осшрогомъ оградиша; Князь-же Рязанскій зашворися въ градъ съ людьми. Тапарове-же взяша градъ Рязань, шого-же мѣсяца въ 21-е, и пожгоша весь, и Князя Юрія убиша, и Княгиню его, а иныхъ еише мужъ, жены и дѣши, чернци и черницы и Іерей, овыхъ разсѣкаху мечи, а другихъ спрѣлами спрѣлаху, и во огонь вмешаху; иные имающе вязаху; и чернищамъ, и попадѣмъ, и женамъ добрымъ, и дѣвищамъ, предъ матерями и сестрами, поруганія много чиняху (а Епископа ублюде Богъ, ошѣвха прочъ въ шой годъ, когда рашь осшупила градъ). Многи-же свящныя церкви огневи предаша, а монастыреве и села пожгоша, и имѣніе немало обою страну взяша, и пошомъ поидоша на Коломну. И кто, брашнѣ, о семъ не поплачешся, кто ся насъ осшаль живыхъ, како ону нужную и горькую смерть подѣяша; да и мы шо видѣвше усшрашилися быхомъ, и грѣховъ своихъ плакалися, съ воздыханіемъ день и ношъ, пекущеса не о имѣніи, ни о ненависти брашнѣ! Тое-же зимы поиде Всеволодъ, сынъ Юріевъ, внукъ Всеволожъ, и Князь Романъ Ингоровичъ, съ своими вой, изъ Володимира прошиву Тапарамъ; Князь-же Юрій Владимірскій посла Еремѣя Глѣбовича въ спорожѣхъ воеводою, и снися со Всеволодомъ и съ Романомъ. И осшупиша ихъ Тапарове у Коломны, и бишася крѣпко, и бѣ съча велика, и

прогнаша ихъ къ надолбамъ, и ту убиша Князя Романа, а у Всеволода воеводу его Еремѣя, и иныхъ много мужей побиша, а Всеволодъ въ малѣ дружинѣ прибѣжа въ Володиміръ. А Ташарове поидоша къ Москвѣ, и взяша Москву, и воеводу убиша Филипа Нянка, за правовѣрную вѣру Христіанскую, и Князя Володиміра руками яша, сына Юрієва, а люди избиша, ошъ спарець и до младенецъ, и много имѣнія взяша и ошодоша. Тое-же зими выѣха Князь Юрій изъ Володиміра, урядивъ сыны своя въ свое мѣсто, Всеволода и Мсчислава, и ѣха на Волгу съ синовцы своими, съ Василькомъ, и со Всеволодомъ, и съ Володиміромъ, и сша на Сяши спаномъ, ждучи къ себѣ брашью свою, Князя Ярослава и Свяшослава съ полки. И нача Князь Юрій Всеволодичъ полки совокупляши прошиву Ташаромъ, а Жирославу Михайловичу приказа воеводство въ дружинѣ своей. Тогда придоша множество кровопроліиць Христіанскихъ, безъ числа, аки пружи, къ Володиміру, мѣсяца Феврала въ 3-й день, во впорникъ, прежде мясопуса за недѣлю, а Володимірци зашворшася во градъ со Всеволодомъ и Мсчиславомъ; а воевода бѣ у нихъ Пепръ Осладуковичъ. Володимірцамъ-же не опворяющимся, Ташарове-же пріѣхаша къ Золопымъ ворошамъ, водящи съ собою Княжита Володиміра Юрієвича, и начаша впрашати: « Великій Князь Юрій естъ-ли въ

городъ? » Володиміръци пустиша по спрѣлѣ на Ташары; Ташарове прошиву пустиша шако-же по спрѣлѣ на городъ, и на Злапыхъ враша; и посемъ рекоша Володиміръцамъ Ташарове: « Не-спрѣляйте, » Они-же преспаша спрѣляти, и прійдоша близъ ко врашамъ, и показаша имъ Володиміра, и рекоша Ташарове Володиміръцамъ: « знаете-ли Княжича вашего? » Бѣ бо унылъ лицомъ, и изнемогъ бѣдою ошъ нужда. Всеволодъ-же и Мспиславъ, стояща на Злапыхъ воропехъ, познаша брата своего Володимера. О умиленное брата видѣніе и слезъ достойно! Всеволодъ-же и Мспиславъ, съ Бояры своими, и вси гражане, плакахуся, зряще Володиміра; Ташарове-же ошступиша ошъ Золопыхъ воропъ, и объѣхаша весь градъ, и спаны спаша предъ Злапыми воропш, яко зрѣемо, и много множенство вой около всего града. Всеволодъ-же и Мспиславъ сжалисхася, брата дѣля своего Володиміра, и рекоша всей дружинѣ, и Пешру воеводѣ: « Братіе! лучше ны есть умреши предъ Злапыми врапш, за Святую Богородицу и за православную вѣру, неже въ воли ихъ быши! » Воевода-же Пешръ Ослапинъ, и оба Князя, рекоша: « Си вся наведе Богъ на ны грѣхъ ради нашихъ! » Яко-же Пророкъ глаголетъ: нѣсть челоуку мудрости, и нѣсть мужеснва, ни думи прошиву Господеву; се спворися зло въ Суздальской земли велико, яко-же шаково зло ошъ

крещенія не бывало, яко-же бысть нынѣ; но мы то оставимъ, на преднее возвратимся. Ташарове-же сшаны своя урядивъ около града Володиміра, а сами шедше взяша градъ Суздаль, и свяшую церковь Богородичу разграбиша, а дворъ Князь огнемъ пожгоша; а что людей, старые и молодые, черницы и черници, и слѣпые, и хромые, и глухіе, шѣхъ всѣхъ изсѣкоша; а прочіе люди, и жены, и дѣши, босые, безкровенные (взяша), издыхающимъ имъ отъ мраза; и бѣ тогда видѣши препенѣ велиї злѣ: то все множество полона сведоша въ сшаны своя (*). А сами прійдоша къ Володиміру въ субботу Мясопустную, и начаша лѣсы и пороки сшавиши, отъ ушра и до вечера, а на ночь огородиша шыномъ около всего города. И бысть наущріе, увидѣвъ Князь Всеволодъ и Владыка Митрофанъ, яко уже взяшу быши граду, и внидоша въ церковь Свяшую Богородичу, и спригошася вси въ Ангельскій образъ отъ Владыки Митрофана. И присшущиша къ городу, въ недѣлю Мясопустную, по заущрени, безбожніи Ташарове, Февраля въ 7-й день, и зайдоша отъ Злапыхъ ворошъ, у Свяшаго Спаса, и внидоша по примету въ градъ чрезъ стѣну, а сюду отъ сѣверныя спо-

(*) См. Дополненіе, изъ Костромской Лѣтописи, о сохраненіи Богородицкаго монастыря въ Суздаль, статья 2.

роны, ошъ Лыбеди, ко Ирнинымъ ворошамъ, а ошсюду, ошъ Клязмы, къ Волжскимъ ворошамъ, и тако взяша вскорѣ градъ до обѣда Новый, и запалиша огнемъ. Бѣжа-же Всеволодъ и Мсиславъ, и вси людѣ въ Печерный городъ; а Епископъ Мипрофанъ, и Княгиня Юріева, съ дщерію, и съ снохами, и со внушами, и прочія Княгини, и многешво Бояръ, и людей, зашвориса въ церкви Свяшья Богородицы въ палашахъ, и шамо огнемъ безъ милосши запалиша. Помоли-же ся боголюбивый Епископъ Мипрофанъ, глаголя: «Господи Боже силъ, Свѣподавче, сѣдай на Херувимехъ, и научивый Іосифа, и укрѣпивый Давыда Пророка на Голіаѳа, воздвигнувый Лазаря чешвероднєвнаго изъ мершвыхъ! прости руку твою невидимую, и прими съ миромъ души рабъ твоихъ!» Ташарове-же ошбивше и ошвориша двери церковныя, и наволочивше лѣса около церкви и въ церковь, и зажгоша, и издохошася ошъ великаго зноя вся сущая шу люди; инѣи-же огнемъ скончашася, а иныхъ оружіемъ до конца предаша смерши; а свяшую церковь разграбиша, и чудную икону самыя Богоматери одраша. И пойдоша на Великаго Князя Юрія ошполѣ; овѣи-же идоша къ Ростову, а инѣи къ Ярославлю, а инѣи на Волгу, и на Городецъ, и шѣ поплѣниша все по Волзѣ и до Галича Володимірскаго; а инѣи идоша къ Переяславлю, и тошъ градъ взяша;

опшолѣ всю ту страну и города поплѣниша мнози: Юрьевъ, Дмишровъ, Волокъ, Тверь (шу-же и сына Ярославля убѣша), и до Торжка нѣсть мѣста гдѣ не воеваша; а на всей Росшовской и Суздальской землѣ взяша городовъ 14-ть, опричь свободъ (слободъ) и погостовъ, въ одинъ мѣсяць Февраль. Кончаваящуся лѣшу 45-му приде вѣсть великому Князю Юрію, яко «Володиміръ взяшъ, и церковь Соборная, и Епископъ, и Княгиня, съ дѣшми и снохами, и со внуцашы, огнемъ скончашася, а сшарѣйшая сына швоя, Всеволодъ съ брашомъ, въ Новомъ городѣ убѣена быша, а люди избившіе къ шебѣ идушъ.» Онъ-же си слышавъ, возопи гласомъ велиимъ, съ плачемъ и съ слезами, по правовѣрной вѣрѣ Хрисціансшей, паче и о церкви, и Епископа ради, и людей (баше бо милоспивъ), нежели себѣ, ни жены, ни дѣшей; и восклицаше изъ глубины сердца, съ воздыханіемъ, глаголаше: «Господи! се-ли годѣ бысть швоему милосердію?» Новый бысть Іовъ шерпѣніемъ и вѣрою, еже къ Богу. И сиде ему молящуся со слезами, и иное много въ шузѣ си глаголаше: «Охъ мнѣ, Владыко! нынѣ-же чшю ради оспахъ азъ единъ (*)!»

(*) См. Дополненіе изъ *Костромской Лѣтописи*, о бившѣ Евпатіи съ Тапарами, и пріѣздѣ въ Рязань Князя Ингваря, спашы 3-я и 4-я.

Князь-же Юрій посла Дорожа въ просоки, въ
 В-хъ мужъ, и прибѣжа Дорожъ, рече: «А уже,
 Княже, обошли сущъ насъ около Ташарове!»
 То-же слышавъ Князь Юрій, всѣдъ на конь свой,
 съ брапомъ своимъ Свяшославомъ, и съ сынов-
 ци своими, съ Василькомъ Конспаншиновичемъ,
 и со Всеволодомъ и Володиміромъ, и съ мужи
 своими, и пойдоша прошиву поганыхъ. И нача
 Князь полки спавиши около себѣ, и се внезапно
 приспѣша Ташарове на Сипъ, прошиву Князю
 Юрію; Князь-же Юрій отложивъ всю печаль, и
 поїде къ нимъ, и соспушишася обоихъ полци,
 и бысть сѣча зла и велика, и побѣгоша предъ
 иноплеменники, и шу убіенъ бысть Великій
 Князь Юрій Всеволодичъ, на рѣцѣ на Сиши, и
 вой его много побиша. А Василька Конспанши-
 новича руками яща, и ведоша въ спаны своя съ
 великою нужею, и дошедше Рѣнскаго лѣса, и
 спаша спаны шу, и нудиша Василька много
 проклятіи, безбожныи Ташарове въ поганской
 быши воли ихъ, и воеваши съ ними. Онъ-же
 не повинуюся обычаю ихъ никако-же, не поко-
 рися беззаконію ихъ, ни брашна, ни пишія ихъ
 не прія, но сице прошиву имъ глаголаше: «О
 глухое царство и скверненное! никако-же меня
 оплучише отъ Хрисціанскія вѣры; аще и въ
 велице бѣдѣ есмь вельми, но се ми Богъ наве-
 де, грѣхъ моихъ ради; Богу како ошвѣшъ да-
 сше, занеже многи есте безъ правды побѣдили

души, ихъ-же ради мучиши вы имашь Богъ въ безконечныя вѣки, испияжешь бо Господь души шѣхъ, ихъ-же еше погубили!» Они-же скрежешаша на нѣ зубы своими, желаяще насытѣтися крови его. Бѣ бо лице его уныло отъ многого помненія отъ поганыхъ, и весь разливаясь слезами, поминая прежде сошворенныя грѣхи; и тако возведъ очи своя на небо, и рече: «Господи! ты вѣси вся тайная сердца моего, и вся моя мысли, и сие годѣ бысть швоему милосердію!» И второе помолися, глаголя: «Господи Іисусе Хриспѣ, помогавый мнѣ многая! избави мя отъ плошядецъ сихъ, Господи Вседержишелю и нерукошворенный Царю, спаси любящихъ тя! Прощеніе еже азъ прошу, дай же ми; помози Хриспїанамъ, и спаси раба швоего, и чада моя Бориса и Глѣба, и ошца моего Епископа Кирилла, и жену мою Марію.» И паки прешіе помолися, глаголя: «Благодарю тя, Господи, Боже мой! кую похвальную памяшь свою вижу, яко благая моя памяшь желѣзомъ погибаетъ, и шонко ми шѣло увядаетъ!» И прочее въ мысли сердца своего тайно воздыхаше, и моляшеся Богу: «Господи Іисусе Хриспѣ, Вседержишелю! прїими духъ мой, да и азъ почію въ славѣ твоей!» И се рекъ, и шу абіе убіенъ бысть. Си злоба ключися мѣсяца Марша въ 4-й день, въ чешвергъ чешвершья недѣли Поста. Блаженный-же Епископъ Кириллъ, иде съ Бѣла-

озера (шамо избывъ рашныхъ), приде на мѣсто, гдѣ Великаго Князя Юрія убили, и обрѣше шѣло его; взявше-же шѣло его, и принесе въ Ростовъ, и пѣвъ надъ нимъ обычная пѣнія, съ Игумены, и съ Попы, и клирошаны, со многими плачемъ положиша и во гробъ, въ церкви Святыя Богородицы. Васильку-же убіенну, и повержену на лѣсѣ, и видѣ етера (нѣкая) жена вѣрна, и повѣда мужу богобоязнову, и взяша шѣло его, и плащаницею обвивъ, и положиша и въ скровеннемъ мѣстѣ; и увѣдавши-же се Епископъ Кириллъ, и Княгиня Василькова, пославши взяша шѣло его. Яко понесоша въ градъ Ростовъ, и многое множество народа изыдоша прошиву ему, жалосныя слезы испущающе, оставше такового утѣшенія. Видяще-же, возлюбленніи, сію суешу жиція чловѣча, иже вчера славою украшенъ, и гордися въ Боярехъ, а нынѣ персть и прахъ вмалѣ являешся, и вскорѣ погибаетъ, помянемъ своя грѣхи и покаемся. Плачъ-же бысть многъ народа правовѣрныхъ, зряще опца сирымъ и кормишеля, ошходящимъ и печальнымъ великое утѣшеніе, омраченнымъ звѣзду свѣтоносну зашедшу; на весь бо священскій чинъ ошверзшы имуще очи сердечны, и ко всѣмъ церковникомъ, и къ нищимъ, и печальнымъ, яко возлюбленный баше отецъ; паче и на милоспшню, поминая слово Господне, глаголюще: блаженн милоспшви, яко пшн помло-

вани будущъ. Соломонъ глаголетъ; милосш-
нею и вѣрою грѣхи очищающа. Тѣмъ-же не по-
грѣши надежа, его-же просае у Бога Господа:
спаси любящихъ ша! Сего-бо блаженнаго Василь-
ка причае Богъ смерти Андреевъ, кровію му-
ченическою омывъ своя согрѣшенія, съ опцемъ
своимъ Георгіемъ и съ брашомъ своимъ; се-бо
чудно естъ: и по смерти совокупилъ Богъ шѣ-
леса ихъ. И принесоша Василька, и положиша и
въ церкви Свяшя Богородицы, идѣ-же маши его
лежишъ; не бѣ слышати пѣнія во мнозѣ плачѣ. Бѣ-
же Василько лицемъ красенъ, очима свѣщелъ, и
грозенъ взоромъ, паче мѣры храбръ, на ловѣхъ
сзвнмъ, сердцемъ легокъ; а кшо ему служилъ, и
хлѣбъ его ѣлъ, чашу его пилъ, шой за его любовь
никако-же не можаше у иного Князя быши и
служиши, излише-бо слуги своя любляше; муже-
ство и умъ въ немъ живаше; правда-же и ис-
пина съ нимъ ходисша, бѣ-бо всему хишрѣ,
и посѣде въ добрыхъ денехъ на опнѣ сполѣ и
дѣднѣ. И шогда-же принесоша главу Великаго
Князя Юрія, и вложиша ю въ гробъ къ его
шму. Но не преда-же насъ до конца имени
Твоего ради: шако шѣи скончашася судомъ Бо-
жїимъ, яко-же слышаспе, а инымъ-же Княземъ
Юргъ повеле жиши челоѣколюбїемъ своимъ въ
Русской земли, Христїанскаго ради языка, абы
до конца не оскудѣла вѣра Христїанская; го-
мшша поганїи по нихъ, и не обрѣшоша и,

Богъ избави ихъ ошъ руку иноплеменики: благочеспиваго и правовѣрнаго Князя Ярослава, и съ правовѣрными его сынами; бѣ-бо у него сыновъ шестъ: Александръ, Андрей, Константинъ, Аѳанасій, Данило, Михайло; Свято-славъ, съ сыномъ Дмишріємъ, и Иванъ Всеволодичъ, и Василій, и Володиміръ Константиновичъ, и Васильковича два, и сіи вси сохранени быша молитвами Святыя Богородицы. Ош-полѣ придоша окаянии Измаильшяне, оспуш-на городъ Торжокъ, на сборъ по Ѳедоровѣ недѣли, и бишася пороки по двѣ недѣли, и из-немогоша людіе въ городъ, а изъ Новгорода не бысть имъ помочи (но уже кой-же спалъ себѣ въ недоумѣніи и спрасѣ); и шако поганіи взя-ша градъ Торжокъ, и изсѣкоша вся, ошъ мужеска полу и до женска, и Іерейскій чинъ, и черноризскій, и все изобнажено и поругано, бѣдною и нужною смертію предаша душа своя Господеви, мѣсяца Марша въ 5-й день, на средохрисіе; шу-же убіени быша Иванко Посадникъ Новгородскій, Якимъ Влунковичъ, Глѣбъ Ворисовичъ, Михайло Моисеевичъ. Тогда-же гоншеся безбожніи ошъ Торжка Серегерскимъ пу-шемъ, нолны до Игнача Креста, и вси людіе еѣкущи, аки праву, за сто верстѣ до Новгорода не дошли; Новгородъ-же заспуши свя-тая Софія, соборная Апостольская церковь, и свяшій великій преподобный Кириллъ, Архіе-пи-

скопъ Александрійскій, и свящыхъ правовѣрныхъ Архієпископовъ молишва, и благовѣрныхъ Князей, и правовѣрныхъ черноризецъ и Іерейскаго собора. Да кто, ошцы, и брашя, и дѣши, видѣвше Божіе попущеніе се на всей Русской земли, и не плачется? Башый-же ошселъ воропися, и пріиде къ городу Козельску, будушу въ немъ Князю младу, именемъ Василю. Увѣдавшѣ-же окаянніи, яко умъ крѣпкодушевенъ людіе имѣють въ городѣ, словами лесными невозможно естъ пріяти града; Козляне-же совѣшъ сошвориша: не вдашися Башыевѣ; рекоша къ себѣ: «Аще Князь нашъ младъ естъ; но положимъ живошъ свой занъ, и здѣ славу сего свѣща пріемши, и тамо небесныя вѣнцы. опъ Христа Бога пріимемъ.» Ташаромъ-же біющимся у града, пріяти хошящимъ, разбившимъ спѣшны градныя, и взыдоша на валъ; Козляне-же ножи рѣзаяхуся съ ними; совѣшъ-же сошвориша изыйдши изъ града прошиву имъ на полки рашныя, и исшедше изъ града, и изсѣкоша праща ихъ (самоспрѣлы?), нападше на полки ихъ, и убиша опъ Ташаръ 4,000, а сами избієни-же быша. Башый-же взя градъ Козелескъ и изби, не пощаде и до опрочапъ, сосущихъ млеко; а о Князи Василю невѣдомо естъ; иніи глаголаху, яко въ крови упонулъ естъ, понеже убо бѣ младъ. Ошполъ-же въ Ташарехъ не смѣяху рещи: градъ Козелескъ; но звахушъ я: злый градъ, понеже бляшешъ

билися у града того по семь недѣль, и убиша опѣ Тапарѣ при сыны Темничѣ; Ташарове искаху ихъ, и не обрѣшоша и въ множествѣ трупѣ мертвыхъ. Башыевѣ-же взяшу Козелескѣ, и пойдѣ въ землю Половецкую.

Нача Башый посылати на грады Русскіе. Посланіе-же Башыевѣ, пришедше въ Русь, взяша градъ Переяславль, и церковь Архангела Михаила сокрушиша, и Епископа Симеона убиша, и люди вся сущая въ градѣ, овыхъ избиша, а иныхъ плѣниша, а сосуды церковные безчисленныя, золотыя и серебряныя, и драгоценныя взяша. А иную рапу посла на Черниговъ; пришедши-же посланніи оспуиша градъ Черниговъ въ силѣ шайцы; слышавше Князь Мстиславъ Глѣбовичъ нападеніе иноплемениныхъ на градъ, и приидѣ на ны съ своими вой, и бившимся имъ крѣпко (любо бой имъ бысть у Чернигова), и оже и ташараны на ны поставиша, и мешаша на ны каменіемъ въ полшора перестрѣла, а камень яко-же можаху чешыре мужи подпяти. И побѣженъ бысть Мстиславъ, и множество опѣ вой его избіено бысть; и градъ взяша и запалиша огнемъ, а Епископа оставиша жива, и ведоша въ Глуховъ; а ополѣ придоша къ Кіеву съ миромъ, смирившимся со Мстиславомъ, и съ Володиміромъ, и съ Даніиломъ (?).

Менгу-Кановѣ-же пришедшу сглаголюху Кіева, и спавшу ему на оной спранѣ рѣки Днѣпра, у

градка Песочнаго, и видѣвъ градъ, и удивися красотѣ его и величеству его; и присла послы своя къ Михаилу, и къ горожанамъ, хоша прельспити ихъ, и не послушаша его. Пошомъ Михаилъ бѣжа по сыну своему предъ Ташари въ Угры; а Роспиславъ Мспиславичъ, внукъ Романовъ Смоленскаго, сѣде въ Кіевѣ. Даниль-же ѣха на нѣ, и яшъ его, и дасть Кіевъ въ руцѣ Дмитрови, обдержави прошиву иноплеменныхъ языкъ, безбожныхъ Ташаръ. Въ то-же лѣто приде Батый къ Кіеву въ силѣ шаяцѣй, много множество силы его, и окружи градъ, и оступи сила Ташарская, и бысть градъ въ обдержаніи велице; и бѣ Батый у града, и вся сила его безбожная обседаху градъ, и не бѣ слышати во градѣ глаголюща другъ къ другу въ скрипаніи шѣлегъ его, и множество ревенія вѣлблюдъ его, и ржанія отъ гласа коннаго спадъ его, и бѣ исполнена земля Русская ратныхъ. И яша отъ нихъ Ташарина, именемъ Торвула, и шой исповѣда всю силу безбожнаго Батыя; а се бяху его брѣшя, сильніи воеводы: Урдюй, Байдаръ, Бюрюй, Кайданъ, Бетякъ, и Менгуй, и Кююкъ (иже вращися, о смерти увѣдавъ Кановъ, и бысть Канъ, не отъ роду его, но бѣ воевода его первый), Себѣдай Богашуръ, и Бурундай, и Баспырь, иже взяша Болгарскую землю и Суздальскую, и иныхъ воеводъ много, ихъ-же не писахомъ здѣ. Посшави-же Батый пороки къ го-

роду , подлѣ враша Лядская (шу-бо бѣяху дебри); порокомъ-же біющимъ день и ночь безпреспани , и выбиша спѣны ; и шу бѣ видѣши ломъ копейный , щипомъ скепаніе , и спрѣлы омрачиша свѣшъ. Побѣжденнымъ бывшимъ горожанамъ , и Дмишрови ранену бывшу , и взыдоша Ташарове на спѣны , и сѣдоша того дени и до ноци ; гражане-же создаша другій градъ , около Свяшья Богородицы. На упріе-же придоша на ня , и бѣ сѣча велика межи има ; людемъ-же инымъ взбѣгшимъ на комары церковныя съ шовары своими , и опъ шягоспи людей повалишася комары , и спѣны церковныя съ ними , и пріащъ бысть градъ безбожными на Николинъ день. Дмипра-же изведоша язвена , и не убиша его , мужества ради. Башю-же вземшу градъ Кіевъ , и слышавшу ему о Даніилѣ , яко въ Угрехъ еспъ , и поїде самъ къ Володиміру , и приїде къ городу Колодяжену , и поспавивъ пороковъ дванадесяшъ , и не може проразити спѣнъ городныхъ , и нача перемолвливати люди ; они-же , послушавше злаго совѣша его , предашася , и сами избіени быша. Опшолѣ-же приїде къ Каменцу , граду Изяславлю , и взя его ; и видѣвъ-же Кременець , градъ Даніиловъ , и не возможе взяши его (бѣ-бо крѣпокъ вельми) , и опыде опъ него. И приїде къ Володиміру , и взя его копіемъ , изби вся , не пощаде ни одинаго-же ; тако-же и градъ Галичъ взя Волинскій , и иныхъ градовъ

Русскихъ много взя , имъ-же и числа нѣсшъ (*). Дмипрови-же, Кіевскому Тысячскому Даніилову, рекшу Бапыеви : « Не мози *стряпати* , въ земли сей долго ; время ши уже идши на Угры ; аще ли спряпаеши, земля та еспъ сильна, сберушся на ты, и не впусшашъ ты въ землю свою » (про що-же рече ему , видѣ землю гибнущу Русскую опъ нечеспиваго). Бапый-же послуша совѣта Дмипрова , и иде въ Угры. Король-же Бела , и Коломанъ, срѣшоша Бапья у Солоныя рѣки , и бившимся обоимъ полкомъ , и бысть сѣча велика , и побѣгоша Угрове ; Ташарове-же гнашася по нихъ до Дуная рѣки , и спояша по побѣдѣ при лѣна , и воеваша до Володавы и по озерамъ , возврапишася въ землю свою, много зла сопвориша Хрисціанамъ (**).

(*) См. Дополненіе изъ *Костромской Лѣтописи* : Легенда о защищеніи Смоленска Меркуріемъ, *статья 5*.

(**) См. Дополненіе изъ *Костромской Лѣтописи* , эпилогъ Умильной повѣсти, *статья 6-я*.

ДОПОЛНЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ИЗЪ КОСТРОМСКОЙ ЛѢТОПИСИ.

1. Нашествіе на Рязань.

Услышавъ Князь Великій Георгій Ингоревичъ, что нѣтъ ему помощи отъ Великаго Князя Георгія Всеволодича Владимірскаго, и вскорѣ посла по братію свою, по Князя Давида Ингоревича Муромскаго, и по Князя Глѣба Ингоревича Коломенскаго, и по Всеволода Пронскаго, и по прочіе Князи, и по Князя Ольга Краснаго. И начаша совѣщаваши, яко нечесливаго подобаетъ дары ушояши. И посла сына своего, Князя Θεодора Георгіевича, къ нечесливому Царю Башю, съ дары, и съ великимъ моленіемъ, дабы не воевалъ Рязанскія земли. Князь-же Θεодоръ прииде къ Башю на Воронежъ, съ дары и моленіемъ, дабы не воевалъ Рязанскія земли: безбожный-же Царь Башій, льстивъ и немилоштивъ, дары прія, и охабися лестію, что не воеваши Рязанскія земли, и ярьсь и хвалясь воеваши Русскую землю. И нача просиши у Рязанскихъ Князей дочерей и сеспръ себѣ на ложе. И нѣкіи отъ вельможъ Рязанскихъ, завистію насотн безбожному Царю Башю на

Князя Θεодора Георгіевича Рязанскаго, яко имѣ-
 ешъ у себя Княгиню опъ Царскаго рода, а
 лѣпошою красна зѣло. Царь-же Батый, лукавъ
 сый и немилосердъ, въ невѣріи своемъ порѣва-
 емъ, и въ похоти плоши, рече Князю Θεодору
 Георгіевичу: « Дажь ми, Княже, видѣши жени
 швоея красоты. » Благовѣрный-же Князь Θεодоръ
 посмѣявся, и рече: « Не подобно ешъ намъ,
 Христіанамъ, къ шебѣ, нечесливому Царю,
 водиши жены своя на блудъ; аще преодолевши,
 шо и женами нашими владѣши начнеши. » Без-
 божный-же Царь Батый разъярився, и повелѣ
 благовѣрнаго Князя Θεодора Георгіевича убити
 вскорѣ, и иныхъ многихъ.

По нѣколицѣхъ-же днѣхъ убіенія его, благо-
 вѣрная Княгиня его Евпраксія стояше въ пре-
 высоцѣмъ храмѣ своемъ, и держащи на своихъ
 бѣлыхъ рукахъ любезное чадо свое, Князя Ивана
 Θεодоровича *Постника*, и поглядяючи ласковаго
 и любимаго своего супруга, благовѣрнаго Князя
 Θεодора Георгіевича, да видишъ его въ радо-
 сти, когда приидетъ опъ нечесливаго Царя
 Батыея. И абіе, вмѣсто радости, услыша тако-
 вые смертоносные глаголы, яко сожигель ея,
 благовѣрный Князь Θεодоръ Георгіевичъ, любви
 ея ради и красоты, опъ Батыея убіенъ бышъ.
 И абіе наполнися слезъ и горести, и ринуся
 изъ превысокаго храма своего, и съ сыномъ
 своимъ, со Княземъ Иваномъ, на среду земли,

и заразися до смерти. И опшолъ прозвася мѣсто то: *заразъ*, зане-же *заразися* шу Княгиня Евпраксія, съ сыномъ своимъ (*). Слышавъ-же Князь Великій Георгій Ингоревичъ убіеніе возлюбленнаго сына своего Князя Θεодора, и иныхъ Князей и нарочитыхъ людей многое побіеніе ошъ нечеспиваго Батяя, и начаша плакашися жалосшно, съ Великою Княгинею, и съ брашією своею. И начаша съ брашією своею, и съ прочими шѣми Князи, совокупляши войско. И учредиша полки, и рече къ брашіи своей: «Господія моя, милая брашія! аще благая пріяхомъ ошъ руки Господни, то злыхъ-ли не потерпимъ? Лучше намъ смертію живошъ^б купити, нежели въ поганой вѣрѣ быти. Се убо брашъ вашъ напередъ васъ испивъ чашу смершную за свяшыя Божія церкви, и за вѣру Хрисшіанскую, и за свое опечесшво.» И поидоша въ Соборную церковь Успенія Пресвяшыя Богородицы, молящися со слезами. И даде послѣднее цѣлованіе Кня-

(*) К. Θ. Калайдовичъ говоритъ (*Письма обѣ Арх. изслѣд. обѣ Ряз. губ. стр. 71*), что разсказъ о смерти Евпраксіи взятъ списателемъ *Костромской Лѣтописи* (въ XVII вѣкѣ, къ которому сія Лѣтопись опноситеся) изъ Макаріевой *Минеи-Четии*, начала XVI-го вѣка. Слѣдовательно: Лѣтописатель не *выдумалъ* сей разсказъ. Любопытно: гдѣ взялъ онъ другія подробности, и что служило испочникомъ Макарію?

епископъ Агригоръ Руско-славяне. И приимъ благо-
 словеніе отъ Епископа, и оиъ всего священнаго
 собора. И тогда прошесть нечестиваго царя
 Батый. И срубиша его близъ предѣлъ Рязан-
 скихъ... И нападоша на поганыхъ, и начаша
 бѣжати гудомъ и мужествомъ. И бысть съча-
 уашиа, и мнози Батыеви сильніи полци падо-
 ша. Но оице Батыеви силѣ велице сущи зѣло,
 ио славяну Рязанцу бѣжася со сномъ Таша-
 румъ, и зѣмъ воиже бысть Рязанское воин-
 ство, и блгочестивый Великій Князь Георгій
 Муромецъ, и бранія его, Князь Давидъ Му-
 ромецъ, и Князь Глібъ Коломенскій, и Князь
 Юрійъ Пронскій, и нмѣ Князи, и мѣстныи
 воишники, и вси удѣльни Рязанскіе, вси купно
 убоишиа. И ни единъ оиъ нихъ всияшь возвра-
 тити славяну Князю Ольга Краснаго жива яша,
 иже имаша оиъ великихъ ранъ. Видѣвъ-же его
 Князь Батый красна велми, и хоша его враче-
 вати, и на своемъ престоли возвращиши; Князь-
 же Ольга Муромецъ зарече его безбожна, и
 крѣпко Христіанскаго: обаянный-же Батый разъ-
 прѣша, и тогда въскорѣ Князя Ольга ножи на
 чинахъ разбѣши. И бысть силъ своея много побѣ-
 сена, и разбѣжася зѣло, и нача Рязанскую зем-
 лю выжати, и возже бѣши, и сѣщи, и жеши
 бѣже мѣстныи: и градъ Пронскъ, и Бѣлградъ, и
 Пустынь разора до основанія, и вся люди безъ
 мѣстныи въсклоша. И печаше кровь Христіан-

ская, яко рѣка сильная за грѣхи наша. И пойдѣша ко граду Рязани, и обступиша градъ, и начаша бишися неопсшупно пять дней. Батыево воинство примѣняющесе, а гражане истомашася, и мнози побіени быша и уранены. А въ шестый день рано придоша поганіи ко граду, ови со огни, а иніи съ шопоры, а иніи съ пороки, и съ *токмаги*, и съ лѣспвицами; и взяша градъ Рязань, мѣсяца Декабря въ 21 день; и придоша въ соборную церковь Пресвятыя Богородицы; и великую Княгиню Агриппину, мать Великаго Князя, и съ снохами, и съ прочими Княгинями, изсѣкоша, и священническій и мнишескій чинъ огню предаша; жены-жъ, и инокини, и дѣвицы оскверняху предъ всѣмъ народомъ; и церкви и монашыри пожгоша; и люди вся изсѣкоша, мужи и жены и чада; и не бѣ спонущаго, ни плачущагося, ни опцу, ни матери о любимыхъ чадахъ, ни брашу по братѣ, ни ближнему роду, но вси вкупѣ мершвы лежаще. Сія вся найдоша грѣхъ ради нашихъ. Епископа-жъ тогда не бысть во градѣ; Ташарове-жъ все узорочье и богатство Рязанское и Черниговское взяша, и градъ сожгоша, и пойдѣша къ Коломнѣ.

2. *Сохраненіе Богородицкаго монастыря въ Суздалѣ.*

Точію сохрани Господь Богъ преславнымъ образомъ дѣвичь монашырь Положенія Ризы Пре-

чію 1700 человекъ , копорые Богомъ соблюдены быша внѣ града ; и погнаша во слѣдъ безбожнаго Царя Башыя, хопяще мстиши кровь Христіанскую, и угнаша его въ земли Суздальской. И внезапно нападоша на спаны Башыевы , и начаша сѣщи безъ милоспи , и смятошася полки Ташарскіе , Ташарове-жъ сшаша яко піяны , или неисповы. Евпашій-же тако ихъ біяше нещадно, яко и мечи его прищупишася , и емя Ташарскіе мечи , сѣчаше ихъ , Ташарскіе полки проѣзжая ; они-же мняще , яко мершвіи возсшаша , яко и самому Башыю Царю возбояшися. И едва поимаша опѣ полка Евпашіева пять человекъ воинскихъ , ушрудившихся и изнемогшихъ опѣ великихъ ранъ , и приведоша ихъ къ Башыю. Онъ-же вопросы ихъ : « Коея вѣры есче , и коея земли , что мнѣ зло творише ? » Они же рѣша : « Вѣры есмя Христіанскія , а рабы есмя Великаго Князя Георгія Ингоровича Рязанскаго , а полку Евпашіева Коловратова ; посланы есмя тебе , Царя сильнаго, почшипи, и честно проводиши. » Царь-же удивися опвѣшу ихъ и мудросши, и посла на Евпашія шурина своего Хоздоврула , и съ нимъ многіе полки Ташарскіе. Хоздоврулъ-же похвались Башыю Царю, хопя Евпашія живаяши , и къ нему привести. И ссѣщупишася полки; Евпашіе - же , исполинъ сый силою , наѣха на Хоздоврула богатыря, и разсѣче его на помы до сѣдла , и нача сѣщи силу Ташарскую, и мно-

гихъ богатырей и Татаръ побивъ, овы на полы пресѣкая, а иные до сѣдла крояше. И возвѣсѣша сія Батыю; онъ-же, слышавъ сія, оскорбися по шуринѣ своемъ, и повеле навеспи на Евпатія множество пороковъ (?), и начаша биши по немъ, и едва убиша крѣпкорукаго и дерзосердаго, и лвовяроспнаго Евпатія, и принесоша его мертва ко Царю Батыю. Онъ-же видѣвъ его, и дивися со Князи своими храброси его и мужесву; и повелѣ шѣло его опдаши оставшей дружинѣ его, копорые на томъ бою пойманы, и повеле ихъ оппустиши, и ничимъ-же вредиши.

4 Прїѣздъ въ Рязань Князя Ингваря.

Князь-же Ингоръ Ингоровичъ въ то время былъ въ Черниговѣ, у брата своего у Князя Михаила Всеволодича Черниговскаго; шамо-бо соблюде его Богъ отъ злаго опметника и отъ врага христїанскаго Батыя. И въ то время прїиде во градъ Рязань, и видѣ Рязань, и прочіе грады раззоренны и позженны, и видѣ машерь свою, и снохи своя, и прочая сродники своя, и всѣхъ людей множество побито, и градъ раззоренъ, и церкви пожжены, и инокини и дѣвцы осквернены и побиты, и плакася зѣло, плачемъ велимъ, и едва отдохну душа его въ немъ. И повелѣ машерь свою, Великую Княгиню Агрипину Роспиславну, и снохи своя, погреб-

спи со псалмы и пѣсньми Пресвишеромъ , которыхъ Богъ соблюде , самъ стоя и плачась жалосно . И очисти градъ , и церкви освяти ; и собращася къ нему мало людей , и даде имъ малое утѣшеніе , и плачась безпреспани , поминая маперь свою , и брашю , и родъ свой , яко вси вскорѣ погибша . Потомъ-же поиде Князь Ингоръ Ингоревичъ по брашю свою , идѣ-же побиты ошъ нечесливаго Царя Батые ; и видѣ брашю свою , и многи Князи мѣстныи , и бояре , и воеводы , и все воинство Рязанское побіенно , лежаще на землѣ пущѣ , на правѣ ковылѣ , снѣгомъ и льдомъ померзше , никимъ-же бегомо , почію ошъ звѣрей плеса ихъ снѣдаемы , и ошъ множесива пищѣ расперзаемы ; вси уже купно лежаще мершви , едину чашу смершную пиша . Видѣвъ-же сіа Князь Ингоръ Ингоревичъ , и воскрича горькимъ и великимъ гласомъ , яко труба , распалаясь , и въ перси біа , и ударяся о землю ; слезы-же его , яко отруа печажу , и жалосная словеса проглашаше . И нача разбираши шрупія мершвыхъ , и обрѣше брашю свою Ингоревичевъ , Великаго Князя Георгія Рязанскаго , и Князя Давида Муромскаго , и Князя Глѣба Коломенскаго , и иныхъ многихъ бояръ , и воеводъ , и ближнихъ и знаемыхъ ; и принесе ихъ во градъ Рязань , и похраняше чеспо , со псалмы и пѣсньми ; а иныхъ собираше , и на пущѣ мѣстѣ погребаше .

ше , съ погребашельными пѣсньми. Пошѡмъ-же поиде Князь Ингорь Ингоревичъ ко граду Пронску , и собра раздробленные уди браша своего, благовѣрнаго Князя Ольга Ингоревича Краснаго и принесе его во градъ Рязань , и положи его съ Великимъ Княземъ Георгіемъ во единой рацѣ; а Князя Давида , да Князя Глѣба близъ гроба ихъ , въ другой рацѣ. И по семъ поиде Князь Ингорь Ингоревичъ на рѣку на Воронежъ, и взя шѣло блаженнаго Князя Θεодора Георгіевича Рязанскаго , и принесе его въ его обласшь, къ великому чудотворцу Николѣ Корсунскому, и его благовѣрную Княгиню Евпраксію, и сына ихъ Князя Ивана Θεодоровича Поспника , погребѣ чесно , и положи ихъ во едино мѣсто. И поставиша надъ ними при кресты каменны , и ошъ сея вины зовется великій чудотворецъ Николай Заразскій , яко ту благовѣрная Княгиня Евпраксія , съ сыномъ своимъ Княземъ Иваномъ, сама себя зарази. Сей убо Князь Великій Юрій Ингоревичъ Рязанскій , съ брашією, рода Владиміра Свяшославича, сродницы Бориса и Глѣба , внуша-же Великаго Князя Свяшослава Олеговича Черниговскаго. И бяху родомъ хрисполюбивы , и благочеспивы , и милосшивы , и во всѣхъ добрыхъ дѣлехъ исправлены быша, и мученически скончашася. И по нихъ сѣде на шюлѣ опца своего , Великаго Князя Ингоря Свяшославича, Князь Ингорь Ингоревичъ, нареченный

во свяшомъ крещеніи *Козьма* ; и обнови землю Рязанскую , церкви постави , и монашыри согради , и пришельцы утѣши , и люди собра . И бысть радость оставшимъ православнымъ Христіанамъ , избывшимъ ошъ нечесливаго Царя Башыя .

5. *Легенда о защищеніи Смоленска Св. Меркуріемъ.*

Покуси же ся прійдти тайно и на богоспасаемый градъ Смоленскъ , съ крѣпкимъ своимъ исполиномъ , и съ сыномъ его , и со всѣмъ своимъ воинствомъ , хошя и тому шакожъ зло сотворити , якоже и прочимъ градамъ Русскимъ , хошя ношю напасши нанъ .

Въ шу-же ношъ , крѣпкая заспупница граду Смоленску , паче-же и всему роду христіанскому , Пречислая Богородица спасе градъ свой образомъ сицевымъ : явися сама во свяпей своей церкви пономарю , глаголющи ошъ свяшыя своя Иконы , и рече ему : « Иди вскорѣ къ рабу моему Меркурію на подоліе , на оно мѣсто , » и дворъ сказа ему : бѣ бо во градѣ , « и рцы ему , яко Госпожа зовешъ ша . Тамо-же шедъ , нескоро ко двору приходи , но шихо , ни полцы во враша ; но его-же обрящещи среди двора сшояща , и рцы шому шако , шихо зовущи : Меркуріе ! иди ошсюду скоро ; Госпожа зовешъ ша во

всемъ швоемъ воинскомъ подобіи. » — Пономарь-же иде скоро на посланное мѣсто ; и приде ко двору тому , и обрѣше святаго Меркурія стояща среди двора , и воздѣюща руцѣ на небо, гошова, вооруженна во всемъ воинскомъ подобіи , и мечемъ опоясана : бѣ-бо явлено свыше . ему о подвизѣ , и о побѣдѣ , и прежъ пономарева пришествія. Егда услыша Меркуріе пономаря , спупающа ко двору , постонавъ легко, яко объявляше ему себя. Пономарь-же спа предъ врапы , и изрекъ ему шихо , яко-же Госпожа повелѣ ему. Меркуріе-же, опверзъ врапа, изыде, и иде на гору съ пономаремъ. И пришедъ въ церковь Богородичну , и обрѣшоша въ церкви свѣщу , горящу предъ самою свяшою шою Иконою , опъ нея-же изыде гласъ пономарю. Меркуріе-же , падъ предъ свяшымъ ея образомъ , моляшесь , съ великимъ захлипаніемъ слезнымъ. И паки вшорицею возгласи сама сваяная Богородича Икона, глаголя Меркурію : « Угодниче мой, Меркуріе ! азъ на сіе опъ Римскихъ *пазухъ* призвахъ шя здѣ ; азъ нынѣ посылаю шя оградити домъ мой, иже идешъ окаанный мучитель вшайнѣ , въ сію ноцъ хочешъ напасити на градъ мой всею рашью своею , гордяся, и со исполномъ своимъ, и съ сыномъ его. Азъ-же не сперпѣхъ гордосити его , и не презрѣхъ града моего, близъ погибели суца ; но умолихъ о немъ Сына моего и Бога , еже избавити его опъ люшаго

варварскаго плѣненія. Ты-же въ часъ сей изыди скоро изъ града на Долгій мостъ , шу-бо ока-
янный Хришоборець рать свою угоповалъ ,
возносяся суешюю на градъ мой. Возвѣщаю-же
ши и о сихъ, яже хопяшъ тебѣ быши: шу-бо,
силою Сына моего и Бога , и моею помощію ,
побѣдиши крѣпкаго исполина ; азъ-бо сама буду
шу съ тобою , помогаючи ти. Да и о семъ
тебѣ вѣдомо буди , яко и самого воспяшашъ
ши на оно мѣсто предъ градъ , и шу вѣнчае-
шисъ своею кровію, и вѣнецъ побѣды опъ Хри-
ста Бога пріимеши.» Сія-же слышавъ Меркуріе:
опъ самая шоя Иконы Пресвятыя Богородицы ,
надъ предъ Святымъ ея Образомъ , обливаясь
многими слезами , и радощами себя обложивъ о
побѣдѣ, паче-же о пріятіи неплѣннаго вѣнца и
жизни вѣчныя. И опшедъ скоро , всѣдъ на конь,
изыде изъ града, никому-же вѣдущу, ни Свящи-
телю шоя церкви, ни держашелю градскому, ни
иному кому, паче-же ни спражу градскихъ
врашъ, како пройдетъ врата. Тако-жъ и про ока-
яннаго Батяя никшо-же вѣдаше, гдѣ есть онъ.
Святый-же Меркуріе пріиде на повелѣнное ему
мѣсто, на Долгій мостъ, и знаменася святымъ
знаменіемъ непобѣдимаго и живошворящаго Кре-
ста Христова , и въ молишвѣ призывая на по-
мощь крѣпкую Заслупницу всего рода Христі-
анскаго, Пречистую Богородицу , чая соверше-
нія реченнаго опъ нея. И обнаживъ свой мечъ ,

вниде въ полкъ злочесивыхъ варваръ, и обрѣшѣ
 крѣпкаго люго исполина, и уби его, яко худа и
 немощю обложенна, и иныхъ многое множество
 оныхъ полку поганыхъ посѣче. Та-же зарямъ быв-
 шимъ, воспаша зліи шіи ратници, и обрѣ-
 шоша о себѣ велико чудо: видѣша-бо, яко крѣп-
 кіи исполинъ ихъ убіенъ бысть, и иныхъ мно-
 жество полковъ своихъ шѣлеса мертвы, и ни
 шако окаяніи ославшись оныхъ зломыслия своего,
 или *бома* хопящей Богородицѣ прославити угод-
 ника своего Меркурія, и пойдоша ратници ко
 граду. Святому-же Меркурію въ то время опи-
 шедшу на оное мѣсто, идѣ-же пріашѣ непобѣ-
 димый вѣнецъ, и шу споя, и моляшеся Хрисшу
 Богу и Пречистей его Машери, о побѣдѣ, и о
 спасеніи града, и о своемъ скончаніи, и о прі-
 яніи мученическаго вѣнца и вешѣнныя жизни.
 И абіе, по молишвѣ, бысть ему гласъ: « Рабе
 мой, Меркуріе! дерзай; будетъ ти, еже про-
 силъ еси, и градъ свой соблюду невредимъ отъ
 варваръ до конца вѣка; шебѣ-же самого, раба
 моего, положашѣ мощи въ церкви моей во гра-
 дѣ. » Святому-же споящу прошиву ратныхъ въ
 велице дерзновеніи, и шако пріидоша зліи рат-
 ницы на то мѣсто, идѣ-же Свяшой спояше.
 Свяшой-же побѣди ихъ множество, а иніи по-
 срамишася, и бѣгу яшася, глаголюще: « О горе
 и люпо естъ брашися, яко зримъ молиненосныхъ
 мужей, поборающихъ, и насъ немилоспивно по-

сѣкающихъ ! Спрашивае-же сего видѣхомъ шу жену красну, превелику и солнцеобразну сущу, яко мерпвыхъ прошиву насъ возсавляющую ! » Свяшый-же Меркуріе, по содѣявшейся ошъ него побѣдѣ, по суду Божію поклони главу свою, и пришедъ варваринъ люпъ, или сынъ шого иснолина, уби Свяшаго Меркурія мечемъ, и шу блаженный пріятъ кончину о Господѣ. Савъ-же окаянный варваринъ усспрашився и побѣжа вспавъ. Злочесливый-же Царь Бавшый болши шого не смѣ ко граду приближшися, и побѣжа ошъ Долгаго мосша, посрамленъ ошъ Госпожи Богородицы, дивнѣйшія нашея Засшупницы. Свяшый-же Меркурій вземъ самъ ошсѣченную главу свою, и ко граду принее, и предъ всѣми проглагола ошсѣченною своею главою, повѣдая побѣду и засшупленіе, содѣявшееся ошъ Госпожи Богородицы. Гражане-жъ вси спекомпаса на сіе преславное чудо; слышаще-бо дивное засшупленіе Пресвятыя Богородицы о градѣ своемъ, паче-же и видяще за градомъ множеніе варваръ посѣченно. Свяшый-же Меркурій, исповѣда бывшее, возляже. Гражане-же свашаго Меркурія шѣло вземше съ великою чесшію, и принесоша въ церковь Пресвятыя Богородицы, и погребоша чешно со псалмы и пѣсньми, напредѣ клироса шуаго, на единой странѣ ошъ Красныхъ врапъ. Посемъ-же непомнозе, явися свашый Меркуріе тому-жъ тономарю, глаголя : « Повѣдай гража-

номъ , да обѣсѣишь оружіе мое , и щипъ , и копіе надъ гробомъ моимъ , да егда будешъ кое припуженіе граду , и тогда износятся его , прославляюще Христа Бога , и того рождшую Богоматерь , крѣпкую заступницу града сего , и мене , смиреннаго раба Божія Меркурія , поминающе , да подаси имъ Господь побѣду оиѣхъ оружія сего. » И тако обѣсѣиша оружія надъ гробомъ его , яко-же самъ Свяшій повелѣ , и даже и доднесь видима естъ всѣмъ . Бѣ-же сей свяшій Меркурій родомъ Римлянинъ , вѣрою благочестивъ , Греческаго закона , оиѣхъ рода славна ; шу-бо бѣ заѣхалъ въ юнѣ возрастѣ , службу дѣи , и служаше Самодержцу града того Смоленска , или , паче рещи , яко-бы позванъ оиѣхъ шуду на послуженіе преславнаго чудеса Пресвятыя Богородицы , еже о спасеніи града . Бѣ-же по благочестію великъ поборникъ и ревнитель истиненъ , проходя дѣвственное житіе .

6. Эпизодъ умильной повѣсти о нашествіи Батыя.

Увы мнѣ ! сія убо злая содѣяшася на насъ Божиимъ попущеніемъ и великимъ его гнѣвомъ , за не-же умножишася беззаконія велія , сребролюбная зависть , междоусобныя брани и мерзкая нечистота блудная , еспѣшвенная и чрезъесшвенная , и волхвованныя коби , и иные грѣси ;

и сего ради таковая люпая бѣда приде на вся страны православныхъ Христіанъ, по Пророка Давида слову : « Браздами и уздою воспягнеши челюсти неприближающимся къ тебѣ, Господи ! » Великія убо церкви опустѣша , яко и дивіи звѣріе въ нихъ плодишась ; градомъ-же и монастыремъ раззореніе и пожженіе ; священникомъ-же и всѣмъ сановишымъ шяжки узы бяху на хребтахъ , и нужныя смерши ; честнѣйшимъ-же инокомъ и инокинямъ люпое и немилостивное закланіе ; всѣмъ-же православнымъ Христіанамъ тяжкое ярмо поганское имущимъ на шеяхъ. И не токмо сіе единое , но и младенца ссущая оппоргающе опъ пазухъ и нѣдръ матернихъ , и о землю и о спѣны ударяху , и на полы пресѣкаху и оружіи прободаху. Скверняху-жъ и чистоты дѣвство , юныхъ дѣвъ расплѣваху , и брачныхъ женъ разлучающе опъ мужей , и честнѣйшія невѣсты Христовы , инокини , блудомъ оскверняху. И мнози тогда опъ православныхъ сами ся порѣзываху , и въ воду вмешахуся , и смерши пріимаху , дабы не осквернишися опъ поганныхъ , видяще-бо люпое ихъ скверненіе , и немилостивное безчеловѣчіе , елико шворяху руганіе и немилосердіе окаянніи надъ православными. Главными убо власы вмѣсто вязаху , аки скопы , и оспны бодуще поганяху. И убо достойна есть плача спрасъ жителей земель тѣхъ , подвизающа на рыданіе челоуколюбивыхъ ,

языкъ-бо не можешъ вѣщати, ни уста исповѣдати поя бѣды, превосхожаше-бо Велеескаго многостонаннаго рыданія: тамо-бо едины младенцы закалахуся убійственными дланьми; здѣ-же пресмартъвшіеся, и сѣди, и цвѣнуще юноши, и жены благообразныя, и чистозрачныя отроковицы и младенцы вкупѣ раздробляхуся. Аще-бо и Давидъ о Іерусалимѣ глаголетъ, во Псалмѣ, сѣшу: « Боже! придоша языци въ достояніе швое, и оскверниша церковь свяшую твою, и разориша Іерусалима, » и прочая. И та убо спрасъ велика, но сія шмами болши, понеже не едину церковь оскверниша, но штысящыми и шмами сугубо. Но въ шой убо древней, сѣни служаху, и на шребу живошная закалаху; въ нашихъ-же Христіанскихъ церквахъ испниѣ служаху, и самого Живошворящаго Агнца, Сына Божія, пожираху. А не единъ градъ разориша, но многія земли, Рязанскую, и Владимірскую, и Нижегородскую, и Галицкую, и Ростовскую, и Тверскую, и поль-Новгородскія, и Кіевскую, и Черниговскую, и Волынскую, и Подольскую, и Угорскую, въ нихъ-же великіе, господствєнные самодержавныхъ грады, и со окрестными ихъ градовы, и странами, и власшми. По всѣмъ шѣмъ землямъ проліяша поганіи кровь Христіанскую, яко воду. Положиша убо штруціа рабъ Божіихъ, священниковъ, въ брашно штицамъ небеснымъ, и шлоши преподобныхъ

иноковъ и инокинь звѣремъ и чадомъ земнымъ. И не бѣ погребавшихъ всѣхъ православныхъ Хрисціанъ, и не бѣ о нихъ приношенія, ни молитвы: не бѣ-бо церквей, ни священниковъ, ни кадила, ни мѣсна, еже-бы кому и гдѣ принеся ко Господу Богу жертву спасенную о душахъ ихъ, зане-же за многое согрѣшеніе преданы бѣхомъ Царю законопреступнику, неправедну, и лукавнѣйшу паче вся земли, и поганому, и немилосливому языку варварскому. Сице убо шѣ великія земли, и городовъ, и власныя многочеловѣчныя въ поле запустѣнія положены быша. И быша гробове всемершвенные, и смертная врата, и многозіяющая адова утроба всепріемница; рыданіе бѣ повсюду и плачъ велегласенъ; горы убо и холмы плѣненнымъ и малооспавшимъ плачущимъ сопрошѣвъ возглаголюху; рѣки-же волнами сопремшумяху; садовныя-же деревья, и вся боры и дубравы, вмѣсто рыданія и плача, вѣпывъми повѣвающе, умильно проглашающе, и вмѣсто слезъ лиспвіе ошъ себѣ спущаху. Но и общая наша мати, земля, якоже и плодская чадолюбива мати, восплакася, жереломъ великимъ стонящи, маніемъ глаголющи: «Сынове, сынове Русіи! почто ходисте предъ Господомъ Богомъ, сотворшимъ васъ, въ похотехъ сердець вашихъ! Или не слышасте Пророка Господня, глаголюща сице: «Аще хочете, и послушаете мене, благая зем-

ная снѣсте; аще ли не хочете, ни послушаете мене, оружіе васъ пояснѣ—успѣ-бо Господня глаголаша сія. «Чада мои! Чада мои! прогнѣвавши и Господа своего, и моего Творца и Бога: вижу васъ ошъ моя пазухи ошторгаемыхъ, въ поганскія руки: немилосливно впадша, праведнымъ судомъ Божіимъ, и иго рабошно имуще на плечахъ вашихъ. Азъ уже къ шому оспаяю шщи васъ, чадъ своихъ любимыхъ, бывшихъ мнѣ; къ шому убо бѣдная вдова быхъ и безчадна! Но кое первое сѣшую и плачу? Мужа-ли, или любимыхъ моихъ чадъ? Вдовство-бо мое естъ опустѣніе многихъ градовъ, и честныхъ монастырей, и святыхъ церквей; лишеніе-же чадъ, училей, и священникъ, и власпелей, и прочаго народа. Къ шому уже не шерплю жалости моя и люныя сея бѣды; но возопію ко общему Творцу, Господу Богу, умильнымъ гласомъ: Боже, содѣшелоу всѣхъ, сошворивый вся своимъ пречислымъ хошѣніемъ! презри нынѣ беззаконіе людей сихъ; помилуй ихъ, Милосерде! и ушолѣ праведный свой гнѣвъ, возвраши плѣнные ихъ во своя, да мя вшорицею наслѣдяшъ повелѣніемъ твоимъ, Господи! яко Ты еси единъ Богъ безгрѣшенъ, милуй грѣшныхъ, и прощай кающихся!»

Мы-же, Православніи, прочитающіе Умильную Повѣсть сію, и слушающіе ея, да глаголемъ

изъ глубины сердца: О Владыко Христе, Царю
вѣкомъ и содѣтелю пвари, не хошай грѣшникъ
смерши! избави ны опъ злаго нашествія
нечеспивыхъ варваръ, и опъ прочихъ инопле-
менныхъ, и укрѣпи на нихъ православныхъ
Царей нашихъ, и укропи въ насъ сущая меж-
доусобныя брани, и церковныя раздоры, и всему
православному Христіанству полезная устрой,
да въ мирѣ и въ тишинѣ славимъ шя, истиннаго
Христа Бога нашего, славимаго въ Троицѣ!
Сущихъ-же отецъ и братій нашихъ, во всякомъ
возрастѣ скончавшихся въ по лютое варвар-
ское плѣненіе, избави опъ вѣчныя муки, и покой
ихъ со всѣми опъ вѣка угодившими тебѣ, яко
швои сущъ судове неиспытанны, и пушіе швои
неизслѣдованны, и швое естъ царство непре-
мѣнно, и держава неприкладна, и тебѣ подо-
баешъ всякая слава, и чесъ, и держава, ны-
нѣ, и всегда, и во вѣки вѣковъ, аминь.

II.

С К А З А Н І Е

О

КНЯЗѢ АЛЕКСАНДРѢ ЯРОСЛАВИЧѢ.

(Извлеченное изъ Софійской Лѣтописи ().*

О велицѣмъ КнязѢ нашемъ АлександрѢ ЯрославичѢ, о умномъ, кроткомъ и смысленномъ, о храбромъ, тезоименитномъ Царя Александра Македонскаго, подобникѢ Царю *Алевхысу* храброму (?), сице бысть повѣсть о немъ, ему-же Богъ лѣта приложилъ по его правдѢ, а уговори ему Богъ дни, и чести въ славу его.

О ГосподѢ БожѢ нашемъ, азъ худый, и грѣшный, и малосмысленный, покушаюся написати *житіе Святаго и Великаго Князя Александра*

(*) Въ Софійской Лѣтописи (Т. I. Стр. 249—274) такъ явно и грубо перемѣшано поэтическое *Сказаніе* объ АлександрѢ съ выписками *Историческими*, что намъ слѣдовало только опдѣлить вставки изъ Лѣтописей, и текстъ *Сказанія* является теперь въ стройной полнотѣ. Означаемъ здѣсь всѣ мѣста, гдѣ мы опдѣлили вставки.

Ярославита, внука Великаго Князя Всеволода.
 Понеже слышахомъ ошъ опецъ своихъ, и само-
 видѣцъ есмь возраста его, и радъ быхъ испо-
 вѣдалъ святое и честное житіе его славное; но
 яко-же Пришочникъ рече: въ злохипру душу не
 внидетъ мудрость; на высокихъ-бо краяхъ естъ,
 посреди-же спезь стояще, при врашѣхъ силь-
 ныхъ пресѣдитъ. Аще грубъ есмь умомъ, но
 молишвою святыя Богородицы, и поспѣшеніемъ
 Святаго Великаго Князя Александра, начапокъ
 положу.

Сей бѣ Князь Великій Александръ Богомъ ро-
 жденъ ошъ опца боголюбива и мужелюбца, паче-
 же и кропка, Великаго Князя Ярослава Всево-
 лодича, и ошъ машери святыя великія Княгини
 Θεодосіи. Яко-же рече Исаія Пророкъ: « Тако
 глагоleshъ Господь: Князи азъ учпняю, свя-
 щенни-бо сущъ; азъ вожу я. Во испину: безъ
 Божія повелѣнія не бѣ княженія его; и возрастъ
 его паче иныхъ чловѣкъ; гласъ его, яко шруба
 въ народъ; лицо-же его бѣ, яко Іосифа Пре-
 краснаго, еже бѣ поставилъ его Египетскій Царь
 впоорого Царя въ Египшѣ; сила-же его бѣ впо-
 рая частъ ошъ силъ Самсона; и далъ ему бѣ
 Богъ премудрость Соломону, храбросшь-же,
 яко Царя Римскаго Веспасіана, еже бѣ плѣпилъ
 всю землю Іудейску; иногда-же исполчився къ
 граду Ашидану приступиши, и вышедше гра-

жане побѣдиша полки его; онъ-же воста единый, возвраши силу ихъ ко врагамъ граднымъ, и посмѣяся дружинѣ своей, рече: «Оспависше мя единого!» Тако-же и сей Великій Князь Александръ Ярославичъ бѣ побѣждая вездѣ, а не побѣдимъ николи-же.

Сего ради прииде нѣкто отъ Западныхъ страны, еже нарицающся *Слуги Божіа*, опшолъ прииде, хоща видѣти дивный возрастъ. Яко-же древле Царица Южская приходи ко Царю Соломону, хоща слышати премудрость его; тако-же и сей, именемъ Андреашъ, видѣвъ Великаго Князя Александра Ярославича, возвращаши къ своимъ, и рече: «Проходихъ многи страны и языки, не видѣхъ такового, ни въ Царяхъ Царя, ни въ Князяхъ Князя.» Се-же слышавъ Король чаша Римскія, отъ полунощныхъ страны, таковое мужество Великаго Князя Александра Ярославича, и помысли въ себѣ побѣдити его, или руками яти, а Великій Новгородъ плѣнити, и вся грады ихъ и люди Словенскіе къ себѣ въ работу створити, и рече: «Пойду, и плѣню землю Великаго Князя Александра Ярославича!» И собра силу велику, Месчеры и Бискупы свои, и Свея, и Мурмань, и Сумь, и Емь; наполни корабли мнози зѣло полковъ своихъ, и подвижеса въ силѣ велице, лихая духомъ рашахъ; и прииде въ рѣку Неву,

и спаша усшъ Ижеры, шашаяся безуміемъ своимъ, хоша воспріяти Ладогу, прочее-же реку и Новгородъ, и всю Новгородскую область. Но еще преблагій, премилоспивый человекълюбецъ Богъ ублюде ны, и защити оны иноплеменникъ, и всеу прудишася безъ Божіа повелѣнія. Приде-бо вѣсшъ тогда, яко Свен идушъ къ Ладозѣ; и въ то время присла Король послы, загордѣвся, къ Великому Князю Александру Ярославичу въ Новгородъ, а рекъ тако: «Аще можеша пропавити ми ся, то се есмь здѣ уже, и плѣню землю твою.» Великій-же Князь Александръ Ярославичъ, слышавъ слова ихъ, и разгорѣся сердцемъ, и вниде въ церковь святыя Софіи, паде на колѣну предъ алтаремъ, и нача молишися со слезами свяпей Софіи, поминая исправленія родитель своихъ, и глаголя: «Боже хвальный, Боже праведный, Боже великій и вѣрный, Боже превѣчный, сотворивый небо и землю, и пославивый предѣлы языкомъ, и жиши повелѣвый не пресупая въ чужая части!» И възпріимъ Псаломскую пѣснь, рече: «Суди, Господи, обидящимъ мя и возбрани борющимся со мною; пріими оружіе и щитъ, возспани въ помощь мнѣ!» И кончавъ молитву, всшалъ, и поклонися Архіепископу; Архіепископъ-же Спиридонъ Новгородскій благослови его, и опустисъ миромъ, и Новгородцевъ. Великій-же Князь Александръ идя изъ церкви, и нача крѣпшии вои

Здѣ - же явишася въ полку Великаго Князя Александра Ярославича шесть мужъ храбрыхъ, иже съ нимъ крѣпко мужспвоваху. Первый именемъ *Гавріило Алексигъ*, сей-бо наѣха на шнску, и видѣ Королевича мчаща подъ руки, и изѣѣха за ними, по досцѣ, до самого корабля, по ней-же сходяше: и впекоша въ корабль предъ нимъ, и паки обратившеся свергоша его съ доски, и съ конемъ, въ море; Божією-же волею опшолѣ: цыде невреженъ; и паки наѣха, бися крѣпко съ самимъ воеводою посредѣ полку ихъ, и шуубіенъ бысть воевода ихъ Спиридонъ, и Бискупъ ихъ убіенъ бысть шу-же. Второй, Новгородецъ, именемъ *Сбыславъ Якуновичъ*; сей-же наѣхавъ, многожды біашеся единымъ шопоромъ, не имѣя страха въ сердце, нѣсколько опъ руки его паде, и подивишася силѣ его и храбрости. Трешій-же, *Яковъ Пологанинъ*, ловчій бѣ у Князя; си наѣхавъ на полкъ съ мечемъ, и мужспвовавъ крѣпко, и похвали его Князь. Четвершій-же, Новгородецъ, именемъ *Миша*; си-же пѣшъ, съ дружиною своею, напече и погуби Римлянъ при корабли. Пятый-же, опъ молодыхъ его нѣкто, именемъ *Сава*; сій-же наѣхавъ великій шашеръ злаповерхій, подсѣче сполпъ ему; шашеръ-же падеся; полци-же Великаго Князя Александра Ярославича, видѣша паденіе шашра, возрадвашася. Шестый-же, опъ слугъ его, именемъ *Ратмиръ*; си бися пѣшъ, и оспупиша его мнози

Римляне , и паде ошъ многихъ ранъ , и шако скончася. Си-же вся слышахъ ошъ господина своего Князя Александра Ярославича, и ошъ иныхъ, иже обрѣпошася въ то время въ шой сѣчи. Бысть-же въ то время чудо дивно, яко въ древняя дѣни при Іезекіи Царѣ, егда прииде Сennaхиримъ, Царь Ассирійскій, на Іерусалимъ, хоша плѣнити Свяшый градъ; и внезапно прииде Ангелъ Господень, и изби ошъ полка Ассирійска сѣпо и восьмдесять и пять тысячъ; и вспавше ушро, и обрѣпоша вся трупія мершвыхъ; шако-же и при побѣдѣ Великаго Князя Александра Ярославича, егда побѣди Короля, обѣ-онъ полъ рѣки Ижеры, идѣ-же и не бѣ проходно полку Великаго Князя Александра Ярославича, и шамо обрѣпошася много множесѣво избіенныхъ ошъ Ангелъ Божіихъ, обрѣпохомъ много трупія избіенныхъ, мершвыхъ лежаще. Осташокъ-же ихъ побѣже посрамленни, а трупія-же мершвыхъ своихъ намешаша при корабля великихъ воеводъ, и пошопишася вси на морѣ, а прочимъ ископаша ямы, и вмешаша въ ня безчисленно, а иніи мнози язвени быша, и шое ноци побѣгоша. Новгородцевъ-же шу паде : Констаншинъ Лугошничъ, Юря Тапиняшиничъ, Намѣстъ Дрочило Нездиловъ, сынъ кожевниковъ, а всѣхъ 20-ть мужъ паде и съ Ладожаны, или меньше, шо Богъ вѣсшъ. Великій-же Князь Александръ Ярославичъ, съ Новгородцы, возвратися съ великою

побѣдою, и приде въ Новгородъ, сохрани Богами и Святою Софіею, хваля и славя Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, аминь (*).

По побѣдѣ-же Великаго Князя Александра Ярославича, яко побѣди Короля, въ трепіе лѣшо, въ зимнее время, бѣ собращася Нѣмцы съ сея стороны, и придоша на Псковъ, и Псковскіе полки побѣдиша, и Намѣстниковъ своихъ посадиша на Псковъ. Се-же слышавъ Князь Великій Александръ, вельми оскорбѣ за кровь Христіанскую, и не умедливъ ни мало, по разгорѣвся духомъ, и своєю ревностію по Святей Троицѣ, и по святей Софіи, и поимъ съ собою брата своего, и вся воя своя, и приде къ Новгороду, и поклонися святей Софіи, съ мольбою и съ плачемъ.

Пойде Великій Князь Александръ, съ брашомъ своимъ Андреемъ, и съ Новгородцы, и съ Низовцы, на Нѣмецкую землю въ силѣ величій, да не хваляся рекуще: « Укоримъ Словенскій

(*) Слѣдуетъ вставка изъ *Новгородской Лѣтописи* (стр. 133—135), о нападеніи Нѣмцовъ на Псковъ, спорѣ Александра съ Новгородцами, отъѣздѣ его, мирѣ, приѣздѣ и походѣ на Копорье. Сочинитель *Сказанія* выпускаетъ все это непріятное повѣствованіе, и объясняетъ причину похода по своему, какъ видимъ далѣе.

языкъ,» нежели себѣ, «уже-бо бѣшеть взятъ градъ Псковъ, и Тіуны ихъ посажены во градъ. Великій-же Князь Александръ зая всѣ пущи до Пскова, и изгони градъ, и изымавъ Нѣмцы и Чудь, и Намѣстники Нѣмецкіе исковавъ, пошочи въ Новгородъ, а градъ Псковъ свободи ошъ плѣна, а землю ихъ позже и повоева, и полона много взя, а иныхъ изсѣче. Они-же, гордіи, совокупившеся, и рѣша : «Пойдемъ, погубимъ Великаго Князя Александра, и имемъ его руками!» И егда-же приближашися, потудишася спрѣже Великаго Князя Александра силѣ Нѣмецкой; самъ-же Великій Князь Александръ Ярославичъ поклонися святей Тройцѣ, и поиде на землю Нѣмецкую, хоша мстиши кровь Христіанскую. Бѣ-бо зима въ то время, яко-же бышъ на земли ихъ, и пущи вся полки своя въ зажитіа, а Домашъ Твердиславичъ и Кербешъ быша въ разгонѣ; и убиша шу Домаша, брата Посаднику, мужа добра, и иныхъ много избиша съ нимъ, а иныхъ руками яша, а иные прибѣгоша къ Великому Князю въ полки. Се-же слышавъ Месперъ, изыде пропиву имъ со всѣми Бискупы своими, и со всѣмъ множествомъ языка ихъ, и власни ихъ, что ни есшъ на сей сторонѣ, и съ помощію Королевою, и снidoша на озеро, глаголемо : Чудское. Великій-же Князь Александръ Ярославичъ вспяшися на озеро; Нѣмцы-же и Чудь поидоша по нихъ; Князь Великій поспави полки на озерѣ Чудскомъ, на Уз-

мени, у Воронія Камени, и укрѣпився силою крестною, ополчився, поїде на нихъ; наспушиша же озеро Чудское, бысть-же обоихъ множество вельми. Отець-же его, Великій Князь Ярославъ Всеволодовичъ, прислалъ бѣ ему на помощь брата его меньшаго, Князя Андрея, со множествомъ вой своихъ. Тако-бо баше у Князя Великаго Александра множество храбрыхъ, яко-же древле у Давида Царя, сильніи и крѣпціи; ша-ко-же воя Великаго Князя Александра исполни-шася духа ратна, бяху бо сердца аки львомъ, и рекоша: «О Княже нашъ честный и драгій! нынѣ приспѣ время положити главы своя за шя!» Великій-же Князь Александръ вдѣвъ руцѣ на небо, и рече: «Суди Боже, и разсуди прю мою опѣ языка велерѣчива! Помози ми, Господи, яко-же древле Моисееви на Амалика, и праѣду моему, Великому Князю Ярославу, на окааннаго Святополка!» Бѣ-бо тогда день суббошній, солнцу всходящу, и сспушишася обои полци; Нѣмцы-же и Чудь пробишася свинією сквозь полки, и бысть шу сѣча зла и велика Нѣмцемъ и Чуди, и прускъ опѣ копей ломленія, и звукъ опѣ мечнаго сѣченія, яко-же морю померзшу двигнувшись и не бѣ видѣши льду, покрыло-бо естѣ все кровію. Се-же слышашъ опѣ самого видца, рече ми, яко видѣхъ полки Божія на воздухѣ, пришедши на помощь Великому Князю Александру Ярославичу. И побѣдивъ силою Божією, и Святыя Со-

ѣи, и свяшою мученика Бориса и Глѣба, ею-же ради кровь свою проліяша; и даша ратніи плещи своя, и сѣчахушъ я, гоняще аки по аеру, и не бѣ имъ камо утещи, и биша ихъ на семь верспѣ по леду, до Суболичскаго озера; и паде Нѣмецъ 500, а Чуди безчисленное множество, а руками няша Нѣмецъ пѣпдесѣть мужъ нарочишыхъ воеводъ, и приведоша я въ Новгородъ, а иныхъ вода попопи, а иніи, злѣ язвени, ошбѣгоша. Бысть-же бой сій Апрѣля въ 5-е на Похвалу Свяшья Богородицы, на память Свяшаго мученика Клавдія; здѣ-же прослави Богъ Великаго Князя Александра предъ всѣми полки, яко Іисуса Навина у Іерихона. Се-же рекли Нѣмцы: имемъ Великаго Князя Александра руками; и сѣхъ ему предасѣтъ Богъ въ руцѣ его, и не обрѣшесѣ прошивникъ ему въ брани никогда-же. Возвращившу-же ся Великому Князю Александру съ славною побѣдою, бѣше-бо полона много въ полку его, ведяхушъ-бо я подлѣ конь, иже именуюшся *Ритори* (рыцари) и яко-же приближися Великій Князь Александръ къ граду Пскову, и срѣнюша его со креспы Игумены и Попове, въ ризахъ, и народъ многъ предъ градомъ, и поюще славу Господеви и Великому Князю Александру Ярославичу: пособивый, Господи, крошкому Давиду побѣдити иноплеменники, и вѣрному Князю нашему пособль оружіемъ креспнымъ свободити градъ Псковъ ошъ иноязычныхъ, и ошъ ино-

племенникъ, рукою Великаго Князя Александра Ярославича.—О невѣгласіи Псковичи ! аще забуде и до правнучатъ Великаго Князя Александра Ярославича, уподобитесе Жидамъ , ихъ-же препита Господь въ пуспыни краспелъми печеными, и сихъ всѣхъ забыша благъ Бога своего, изведшаго ихъ изъ работы Египетскія Мойсеемъ ; се-же вамъ глаголю : аще кто приидеть и напоследокъ рода его Великихъ Князей, или въ печали приидеть къ вамъ жиши въ Псковъ а не приимете его , или не почшите его , наречешеся вшорая Жидова ! И нача имя слыши Великаго Князя Александра Ярославича по всѣмъ спранамъ, отъ моря Варяжскаго и до моря Понтскаго, и до моря Хупожскаго, и до спраны Тверійскія , и до горъ Арарашскихъ , объ ону спрану моря Варяжскаго, и горъ Аравитскихъ, даже и до Рима великаго ; распространи бо ся имя его предъ шмышмами, и предъ шысящи шысящими. И тако прииде къ Новугороду съ великою побѣдою. Того-же лѣта прислаша Нѣмцы съ поклономъ, безъ Князя, въ Новгородъ, а рекучи : « Чшо есмя зашли мечемъ Псковъ , Водъ , Лугу , Латыголу, и мы ся шого всего опшупаемъ ; а чшо есмя изымали въ полонъ мужей вашихъ, а шѣми ся размѣнимъ, мы вашихъ пушшимъ»—и умиришася , а полонъ весь оппустиша обоихъ. Въ чшо-же время умножишася языка Липовскаго , и начаша пакосшиши въ области

Великаго Князя Александра; онъ-же выѣздя, нача ихъ избиваши. Единою-же ему ключися выѣхашъ, и побѣди семь рашей, и множесѣво воеводъ изби, а иныхъ руками изымаша; слуги-же его, ругающеся имъ, начаша ихъ вязати конемъ къ хвосту, и ведоша съ собою безбожныхъ Литву. Начаша-же пошомъ блюстися имени его (*).

Яко-же бо по первомъ взятіи Батыевъ, Великій Князь Ярославъ Всеволодичъ обнови землю Суздальскую, церкви очистивъ онъ прунія мершвыхъ, и косши ихъ сохранивъ, многи пришельцы утѣшивъ, и множесѣво людей собравъ. Поганымъ-же силу дѣюще на Христіаны, того ради себя не пощаде, и иде въ Орду, великую и пагубную землю Тапарскую, и много поспрада за землю Русскую, обаженъ бысть Θεодоромъ Яруновичемъ Царю, и мнози дени прешерпѣвъ. Тое-же осени, мѣсяца Сентября въ 30-й день,

(*) Слѣдуетъ выписка изъ *Новгородской Лѣтописи*, о призывѣ Ярослава въ Орду, чудѣ на гробницѣ Княгини во Псковѣ, кончинѣ Княгини Θεодосіи, нападеніи Литвы, преслѣдованій оной Александромъ (стр. 136—138). Потомъ вставлено отдѣльное повѣствованіе о убіеніи въ Ордѣ Михаила Черниговскаго. Сочинитель *Сказанія* совершенно по своему рассказываетъ о смерти Ярослава, и началъ Княженія Александра, какъ это видно изъ текста *Сказанія*.

преславися Великій Князь Ярославъ Всеволодичъ въ Ордѣ, пужною смертію. Яко-же Святное Писаніе глаголешъ : « Да кто положишъ душу свою за други своя , » сій-же Великій Князь положи душу свою за вся люди земли Русскія , и приче его Господь ко избранному своему спаду , заче-же быше милосшивъ ко всякому , перебу-щимъ невозбранно даяше. Тако-же Великій Князь Александръ, сынъ его, не остави луши отца своего, посылая ко Царю, въ Орду, за люди своя, иже плѣнени быша отъ безбожныхъ Ташаръ, и много злата и сребра издава на плѣнницехъ, искупая отъ безбожныхъ Ташаръ, избавляя ихъ отъ бѣдъ и напасшей. Въ то-же время нѣкто Царь со Воспючныя спраны, силенъ, присла послы своя къ Великому Князю Александру, а рекучи тако : « Мнѣ покоришь Богъ многи языки ; ты-ли единъ не хочещи покориши державѣ моей ? Но аще хочещи соблюсти нынѣ землю свою, приди ко мнѣ, узриши честь и славу царства моего. » По умертвіи-же отца своего, Великій Князь Александръ прииде въ Володимірь въ силѣ шажцѣ , и бысть грозенъ приѣздъ его ; пройде-же вѣспѣ и до устья Волги , и начаша жены Моавитскія полошати дѣши своя , а рекучи : « Молчи ! Великій Князь Александръ ѣдетъ ! » И поиде Великій Князь Александръ въ Орду ко Царю, и благослови его Епископъ Кириллъ , и прииде ко Царю ; видѣ-же его

Царь Батый , и подивися , и рече вельможамъ своимъ : « Воиспину повѣдаша , яко нѣсть подобна сему Князю » — и почши его Царь многими дарами , и оппусти съ великою честію на Русь (*).

Того-же лѣша приде Неврюй , и Хошія , и Алабуга храбрый , на землю Суздальскую , со многими вой и силою Тапарскою , на Великаго Князя Андрея Ярославича . По преставленіи-бо Великаго Князя Ярослава , Великое княженіе Володимірское даша сынови его , Князю Андрею . Бысть въ канунъ Боришу дени , безбожніи Татарове подъ Володиміромъ бродиша Клязьму , и пойдоша къ граду Переяславлю , шаящися ; на утріе-же , на Боришъ день , срѣше ихъ Великій Князь Андрей съ своими полки , и сразишася обои полцы , и бысть сѣча велика ; гнѣвомъ-же Божиимъ , за умноженіе грѣховъ нашихъ , погаными побѣжены быша . Великій-же Князь Андрей едва убѣжа , и пріѣха въ Великій Новгородъ ; Новгородцы-же его не пріяша ; онъ-же ѣха ко Пскову , и тамо бысть немного , ожидая-бо бѣв своея Княгини ; пріѣха-же къ нему его Княгиня ; великій-же Князь Андрей пріѣха въ Нѣмецкій го-

(*) Слѣдуетъ вставка о возвращеніи Александра изъ Орды , взятая изъ *Новгородской Лѣтописи* (хотя въ *Сказаніи* это уже описано) ; потомъ о пріѣздѣ Митрополита Кирилла въ Новгородъ (стр. 138, 139).

родъ Колыванъ, и съ Княгинею. Оспави-же шу Княгиню, а самъ спуи за море въ Свейскую землю; Месперъ-же Свейскій сръпе его, и пріа его съ чеснію; онъ-же посла по Княгиню въ Колыванъ, и прівде къ нему его Княгиня; быспъ время нѣколико въ Свейской земли, послѣди-же на раши убіенъ быспъ опъ Нѣмецъ. Безбожніа-же Татарове плѣниша градъ Переяславль, и опшолъ-же возвраишася въ спраны своя. По плѣненіа-же Неврюевъ, Великій Князь Александръ церкви воздвигнувъ, и градъ людій исполнивъ, разбѣгшаяся люди собра въ дома своя. Добрѣ-бо рече о шаковыхъ Давидъ Пророкъ: « Во опецъ своихъ мѣспо быша сынове ихъ. » Исаія-бо рече: « Князь благъ въ спранахъ не собираа богатства, » и не презря кровь праведничу, сиротѣ и вдовицѣ вправду судя, милоспилюбецъ, а не злашлюбеецъ, благъ домочадцемъ своимъ, а виѣшнимъ своимъ опъ спраны и приходящимъ опъ спраны кормитель; на шаковые Богъ призираепъ. И распроспрани Богъ землю его, и богатство, и славу, и удовжи Богъ лѣша ему. Нѣкогда-же присла къ нему послы Папа, изъ великаго Рима; послы-же рѣша Великому Князю Александру: « Тако молвишъ Папа нашъ: слышахомъ тя, Княже, чесна и дивна, и велика земля твоя; сего ради прислахомъ пи опъ двоюнадесяти Кардиналу два хипрѣйшіе, Галда и Гемонша, да послушаеши ученія нашего. » Великій-же Князь Алек-

сандръ, сдумавъ съ мудрецы своими, и списавъ къ нему ошъ Адама и до Потопа, а ошъ Потопа и до раздѣленія языкъ, а ошъ раздѣленія языкъ до начала Авраамля, а ошъ Авраама до проишія Израилева сквозе Чермное море, а ошъ Исхода сыновъ Израилевъ до умершвія Давида Царя, а ошъ начала Царсшва Соломона до Августа Царя, а ошъ начала Августа до Рождества Христова, и до Спрасши, и до Воскресенія Его, а ошъ Воскресенія Его, и на небеса вшествія, и до царспвія Великаго Константина и до перваго Собора, и до седьмаго Собора, «си вся свѣдаемъ добре, а ошъ васъ ученія не пріимаемъ.» Они-же возвратишася во свояси. Умножи-же Богъ живоша Великому Князю Александру; бѣ-бо любя чинъ церковный, священники, Митрополипы, Епископы чпяше, яко самого Христа, и вся Христіаны любяше (*),

(*) Слѣдуетъ вставка изъ *Новгородской Лѣтописи*, о приходѣ въ Псковъ Ярослава Ярославича, княженіи его въ Новгородѣ, гнѣвѣ Александра на Новгородѣ, спорѣ за Посадника Ананію, и событіяхъ съ 1256-го года до самой кончины Александра. Все это такъ неблагопріятно похвалямъ Александру, что Сочинитель *Сказанія* рѣшительно ни о чемъ этомъ не упоминаетъ. Списатель *Софійской Лѣтописи* не смѣлъ скрыть событій; но чтобы согласить ихъ съ содержаніемъ *Сказанія*, онъ перемѣняетъ всѣ досадительныя слова *Новгородской Лѣтописи*; какъ-то, вмѣсто:

Горе тебѣ, бѣдный человѣче! како можеша написати кончину господина своего, Великаго Князя Александра Ярославича! Какое не испадеша зѣница швоя, вкупѣ со слезами! Какое-ли не разсѣдеса сердце швое ошѣ многія пуги! Ошца-бо чловѣкъ можешъ забыши, а добра господина аще-бы съ нимъ и въ гробъ влѣзлъ. Поспрада Богови крѣпко. Мишрополишѣ-же Кирилъ глагола людемъ: « Чада моя милая! разумѣйше, яко зайде солнце земли Русской! И іереи, и діакони, и черноризцы, нищии, богатиіи, и вси людіе мнозиіи вопіяху, глаголюще: « Уже погибаемъ! » Святое-же шѣло его несоша къ граду Володиміру; Мишрополишѣ-же Кирилъ, съ чинѣмъ церковнымъ, вкупѣ-же Князи и Бояре, и весь родъ, маліи и величіи, срѣтоша его у Боголюбова, съ свѣщами и кандилы; ошѣ множества народа изгнѣтахуся людіе, хотяще прикоснухуся честному шѣлу его; бысть же плачъ велій, и кричаніе, и пуга, яко-же нѣспѣ шакѣ бывала, шокмо и земли шряшхуся. Положиша-же его въ Володиміръ, въ церкви въ Роже-

бысть-же въ вящшихъ совѣтѣхъ золѣ, како побити меньшіе, Князя ввеси на своей воли » — поставлено: « бысть-же въ вящшихъ совѣтѣхъ блаѣ, какъ побѣдити меньшіе, а Великаго Князя ввеси на всей его волѣ, » и проч.—И въ XIII-мъ вѣкѣ уже умѣли такъ передѣлывать!

спѣвъ Святыя Богородицы, мѣсяца Ноября въ 23-й день, на память свяаго Амфилохія. Бысть тогда чудо дивно, и памяши достойно: егда же вложиша шѣло святое его въ раку иконѣмъ же Саваспіанъ Митрополиша Кирилла приступль, и хощя разняти руку его, да вложитъ Митрополишъ грамаху душевную; онъ-же самъ, яко живъ сущи, распросперъ руку свою, и взя грамаху опъ руки Митрополиша; пріятъ-же всѣхъ ужасъ великъ, едва опъ раки отспуниша. Се-же бысть проповѣдано всѣмъ опъ Кирилла Митрополиша, и опъ иконома его Саваспіана. Се-же слышавше, брашіе, кто не дивится о семъ, яко шѣлу бездушну сущу, привезену опъ дальнихъ мѣстъ, во время зимы. Тако прослави Богъ угодника своего, иже много шруждшеся, за землю Русскую, и за Новгородъ, и за Псковъ, и за все Великое княженіе живошъ свой опдавая, и за правовѣрную вѣру.

III.

А К Т Ы,

КАСАТЕЛЬНО СНОШЕНИЙ Папы съ Монголами.

I. Письмо Папы Иннокентія IV-го къ Монгольскому Хану, посланное съ Плано-Карпини, въ 1246 году.

Innocentius cet. Regi et populo Tartarorum.

Сум non solum homines, verum etiam animalia irrationalia; nec non ipsa mundialia elementa machinæ quadam naturæ foederis sint unione coniuncta, exemplo supernorum spirituum, quorum agmina universorum conditor perpetua pacifici ordinis stabilitate distinxit; mirari non immerito cogimur vehementer, quod vos, sicut audivimus, multas tam Christianorum, quam aliorum regiones ingressi, horribili eos desolatione vastatis, et adhuc continuo furore depopulatrices manus ad ulteriores extendere non cessantes, soluto cognationis vinculo naturalis, nec sexui, nec ætati parcendo, in omnes indifferenter animadversionis gladio desævitis. Nos igitur pacifici Regis exemplo cunctos in unitate pacis sub Dei timore cupientes, universitatem

vestram monemus, rogamus, et hortamur attente,
 quatenus ab impugnationibus hujusmodi, et ma-
 xime Christianorum penitus desistentes, super
 tot et tantis offensis divinæ maiestatis iram, quam
 ipsarum exacerbatione vos non est dubium gra-
 viter provocasse, per condignæ satisfactionem pœ-
 nitentiæ complacetis: nec ex eo sumere debetis
 audaciam amplius sæviendi, quod in alios po-
 tentiæ vestræ furente mucrone omnipotens Deus
 diversas ante faciem vestram substerni permisit
 hactenus nationes: qui nonnunquam superbos
 in hoc sæculo corripere ad tempus ideo præter-
 mittit, ut si humiliari neglexerint per se ipsos,
 eorum nequitiam et punire temporaliter non
 postponat, et nihilominus in factum gravius ulci-
 scatur. Et ecce dilectum filium fratrem Ioannem,
 et socius ejus latores præsentium, viros religione
 conspicuos, honestate decoros, et sacræ scripturæ
 scientia præditos, ad vos propter hoc duximus
 destinandos, quod divina reverentia, imo potius
 nos in ipsos benigne recipiatis, et honorifice per-
 tractetis, fidem iis super iis, quæ vobis ex parte
 nostra dixerint, adhibendo, et cum ipsis super
 prædictis, et specialiter de iis, quæ ad pacem
 pertinent, tractatum fructuosum habentes, no-
 bis quid vos ad gentium exterminium moverit
 aldarum, et quid ulterius intendatis per eosdem
 Fratres plenarie intimetis, providendo ipsis in
 eundo, et redeundo de securo conductore, et

aliis neessariis , ut ad præsentiam nostram tute valeant remeare. Memoratos autem Fratres, quos tamquam diu sub observantio regulari probatos, et plane Scripturis sacri instructos inter alios præelegimus , quia utiliores vobis fore credidimus, tamquam saluatoris nostri humilitatem sectantes, ad vos duximus transmittendos, et si putassemus quod fructuosiores et gratiores vobis existerent , vel aliquos Ecclesiarum Prælatos ad vos , aut potentes alios misissemus. Datum Lugd. III , nonas Martii anno II.

Иннокентій , и пр., Хану и народу Татарскому.

Когда не токмо люди, но и неразумныя животныя, и даже спихіи міра, какъ-бы нѣкімъ естесшвеннымъ орудіемъ, сопряжены единствомъ союза, по примѣру вышнихъ духовъ, коихъ сонмы Творецъ всяческихъ раздѣлилъ вѣчнымъ постоянствомъ мирнаго ушава ; но мы по справедливости должны очень удивляться, что вы, какъ мы слышали, нападая на многія, какъ Христіянскія, такъ и другія земли, раззоряете ихъ ужаснымъ опустошеніемъ , и не преспавая еще въ своемъ неистовствѣ проспираете хищныя руки на дальнѣйшіе предѣлы, распоргнувъ узелъ естесшвеннаго сродства, ни щадя ни пола, ни возраста, всѣхъ безъ различія предаете мечу. Того ради,

мы, по примѣру миролюбиваго государя, желая соединить всѣхъ единствомъ мира, въ страхѣ Божіемъ, всѣхъ васъ убѣждаемъ, просимъ и увѣщаваемъ, дабы совершенно прекратя сіи нападенія, а паче гоненія на Христіанъ, пощились достойными плодами покаянія умилоспишитъ гнѣвъ, который, безъ сомнѣнія, тяжко навлекли вы на себя споль многими и великими оскорбленіями величія Божія. Да не возраспаетъ дерзость ваша отъ того, что всемогущій Богъ попустилъ донынѣ могущесію вашего оружія низложить разные народы: часто въ сей жизни оставляетъ Онъ до временей карать гордыхъ, дабы, если они не смирятся сами, неукоснительно наказанъ за ихъ нечесніе въ сей жизни, и еще съ большею строгостію. Для сего мы посылаемъ къ вамъ возлюбленнаго сына своего, брата Іоанна, съ его сотрудникомъ, мужемъ славныхъ благочесніемъ, честностію, и свѣдущихъ въ Священномъ Писаніи, коихъ, ради страха Божія, примите, какъ-бы насъ самихъ, благосклонно и съ честію, вѣря имъ во всемъ томъ, что съ нашей стороны вамъ будетъ сказано, и вступивъ съ ними въ полезные переговоры обо всемъ вышеозначенномъ, а паче о томъ, что касается до мира, что побудило васъ къ истребленію народовъ, и что еще предпринять замышляете. Все сіе откройте намъ чрезъ оныхъ братьевъ подробно, снабдивъ ихъ на пути,

шуда и обратно, надежнымъ проводникомъ и всѣмъ нужнымъ, дабы они безопасно возвратились къ намъ. Помянушихъ-же брашьевъ, яко испытанныхъ продолжительнымъ искусомъ, и имѣющихъ въ Священномъ Писаніи обширныя свѣдѣнія, мы избрали преимущественно передъ прочими, ибо почитали ихъ для васъ полезнѣйшими, и рѣшились къ вамъ отправить ихъ, подражая смирению Спасителя нашего, и если-бы мы знали другихъ еще полезнѣйшихъ и угоднѣйшихъ вамъ, то послали-бы къ вамъ, или нѣкоторыхъ прелатовъ церковныхъ, или иныхъ уполномоченныхъ. *Дано въ Лионѣ, 9-го Марта 11-го года.*

2. Письмо Хана Байджу къ Палѣ и приложение выписки изъ заветовъ Чингисъ-Хана. (1247 года).

П И С Ь М О (*).

Dispositione divina ipsius Cham transmissum Baiothnoy verbum.

Papa istud scias.

Tui nuncii venerunt, et tuas litteras ad nos detulerunt. Tui nuncij magna verba dixerunt: nes-

(*) Асцелинъ называетъ Байджу Байотноемъ, и говоритъ, въ началѣ письма: Exemplum autem litterarum,

cimus utrum uniunxeris eis ita loqui, aut à semetipsis dixerunt. Et in litteris taliter scripseras: homines multos occiditis, interimitis et perditis. Præceptum Dei stabile, et statutum ejus, qui totius faciem orbis continet, ad nos sic est: quicumque statutum audierint, super propriam terram, aquam et patrimonium sedeant, et ei, qui faciem totius orbis continet, virtutem tradant. Quicumque autem præceptum et statutum non audierint, sed aliter fecerint, illi deleantur et perdantur. Nunc super hoc istud statutum et præceptum ad vos transmittimus. Si vultis super terram nostram, aquam et patrimonium sedere, oportet ut tu, Papa, ipse in propria persona ad nos venias, et ad eum, qui faciem totius terræ continet, accedas, et si tu præceptum Dei stabile, et illius, qui faciem totius terræ continet, non audieris, illud nos nescimus, Deus scit. Oportet ut antequam venias, nuncios præmittas, et nobis significes, si venis aut non, si velis nobiscum componere, aut inimicus esse, et responsionem præcepti citò ad nos transmittas. Istud præceptum per manus Aybeg et Sargis missimus, mense Julii 20, die Lunationis, in territorio Sitiens castri scripsimus.

quæ à Baiothnoy ad Dominum Papam missa est, hoc est (Грамата-же, которую Байотной послалъ къ Папѣ, была написана такъ:). —

П Р И Л О Ж Е Н И Е (*).

Per praeceptum Dei vivi, Chingischam, filius Dei dulcis et venerabilis, dicit: qui a Deus excelsus super omnia, ipse Deus immortalis, et super terram Chingischam solus dominus. Volumus istud ad audientium omnium in omnem locum pervenire, provinciis nobis obedientibus, et provinciis nostris rebellantibus. Oportet igitur te, ô Baiothnoy, ut excites eos, et notifies eis, quia hoc est mandatum Dei vivi et immortalis. Incessanter quoque innotescas ejus super hoc petitionem tuam, et innotescas in omni loco hoc meum mandatum, ubicunque nuncius poterit devenire. Et quicumque contradixerit tibi, venabitur, et terra ipsius vastabitur. Et certifico te, quòd quicumque non audierit hoc meum mandatum, erit surdus. Et quicumque viderit hoc meum mandatum, et non fecerit, erit cæcus. Et quicumque fecerit secundum istud meum judicium, cognoscens pacem, et non facit eam, erit claudus. Hæc mea ordi-

(*) Слова Асцелина: Hoc autem est exemplar litterarum Cham ad Baiothnoy, quas ipsi Tartari vocant *litteras Dei* (Вопшь и Ханская къ Байотною грамата, которую Татары называютъ *граматою Божіею*). Il faut sans doute attribuer, du moins en partie, говоритъ Оссонъ (Hist. des Mongols, Ч. II, стр. 484), les incohérences de la seconde des deux pièces, que Baïdjou fit remettre aux missionnaires, à l'ignorance des interprètes qui l'ont dictéc.

natio perveniat ad noticiam cujuslibet ignorantis et scientis. Quicumque ergo audierit, et observare neglexerit, destruetur, perdetur et morietur. Manifestes igitur istud, ô Baiothnoy. Et quicumque voluerit utilitatem domus suæ, et persecutus istud fuerit, et voluerit nobis servire, salvabitur et honorabitur, et quicumque audire istud contra dixerit, secundum voluntatem tuam faciens, eos corripere studeas.

П И С Ь М О.

Божественнымъ расположеніемъ Хаана, посылается слово Байотноево.

Вѣдай это, Папа.

Послы твои пришли, и граману твою намъ принесли. Послы твои говорили дерзкія слова: не знаемъ, шы-ли велѣлъ имъ говорить такъ, или они говорили сами ошъ себя. А въ граманѣ пишешь ты, что мы многихъ людей убиваемъ, истребляемъ и погубляемъ. Непреложная заповѣдь Божія, и установленіе Того, кто сохраняетъ лице всея земли, таковы: слышай установленіе, да сидишь на собственной землѣ, водѣ и опчииѣ, и опдасъ силу тому, кто сохраняетъ лицо всея земли. Кшо-же, не внимая заповѣди и установленію, будетъ дѣлать прошивное, да истребится и погибнетъ. Теперь

посылаемъ мы вамъ эшо усшановленіе и эшу заповѣдь. Если вы хошите сидѣть на нашей землѣ, водѣ и опчинѣ, шо, шы, Папа, приходи къ намъ самолично, и предшанъ предъ Того, кто сохраняешъ лицо всея земли. Если-же шы не слушаешъ непреложной заповѣди Божіей, и Того, кто сохраняешъ лицо всея земли, шо мы не знаемъ, что изъ эшого будешъ: Богъ вѣшъ. Но прежде нежели шы придешъ, пришли пословъ возвѣсшишь намъ: придешъ-ли шы, или нѣшъ? Хочешъ-ли жишь съ нами согласно, или бышь врагомъ? И на сіе повелѣніе пришли намъ скорѣе ошвѣшъ. Повелѣніе эшо посылаемъ мы черезъ руки Айбега и Саргиса. Писано мѣсяца Іюля, 20-го дня луны, въ обласши замка Сишненса.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Повелѣніемъ Бога живаго, Чингисъ-Ханъ, сынъ Божій, крошкій и почщенный, говоришь:

«Какъ Богъ, превознесенный надъ всѣмъ, ешъ безсмершенъ, шакъ на землѣ власшвуешъ одинъ Чингисъ-Ханъ.

«Хошимъ, да слова сіи досшигнушъ до услшшанія всѣхъ и всюду, въ обласяхъ намъ повинующихся, и въ обласяхъ намъ сопрошивляющихся.

« По сему ты, Байошной, да внушишь и возвѣспишь имъ, что таково есть повелѣніе Бога живаго и безсмертнаго; да объявишь немедленно то, о чемъ ты просилъ, и сіе велѣніе мое во всѣхъ мѣстахъ, куда только можешь дойдти посолъ.

« И если кто будетъ прекословить тебѣ, тошъ, да продася, и земля его, да опустошится.

« И возвѣщаю тебѣ: кто не услышитъ сего моего велѣнія, тошъ будетъ глухъ, и кто увидя оное не спанешъ повиноваться, тошъ будетъ слѣпъ, а кто будетъ исполнять сей судъ мой, тошъ познаешъ миръ; кто-же не будетъ выполнятъ онаго, тошъ будетъ хромъ,

« Сіе мое постановленіе, да достигнешъ до свѣдѣнія каждаго, невѣжды и ученаго.

« И такъ, кто услышитъ это, и не спанешъ выполнятъ, тошъ, да истребитя, погибнешъ и умрешъ.

« Объяви-же оное Байошной. И кто восхощетъ блага дома своего, и будетъ сохранятъ оное, и желаетъ служишь намъ, тошъ, да будетъ охраняемъ и чествуемъ. А кто услыша оное, будетъ прекословить, того карай, какъ разсудишь за благо. »

IV.

ОБРАЗЦЫ ОХРАНИТЕЛЬНЫХЪ ГРАМАТЪ, ДАВАННЫХЪ ХАНАМИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ РУССКОМУ ДУ- ХОВЕНСТВУ.

Грамата Менгу-Темира Митрополиту Ки- риллу.

Вышняго Бога силою и вышнія Троицы волею, Менгу-Темирово слово людскимъ баскакамъ, и Княземъ, и полководнымъ Княземъ, и данщи-
камъ, и писцамъ, и мимовѣдящимъ посламъ, и сокольникамъ, и пардусникамъ, и бураложникомъ, и всѣмъ пошлинникамъ. Чингій Царь, потомъ кто ни будетъ, дали есмя жалованныя граматы Русскимъ Митрополиамъ и церковнымъ людямъ, тако молвлячи, чюобъ еше и послѣдніе Цари по тому-жъ пути пожаловали Поповъ, и Чернцовъ и всѣхъ Богадѣльныхъ людей, да правымъ сердцемъ молящъ за насъ Бога, и за наше племя, безъ печали, и благословляющъ насъ; и не надобе имъ дань, и тамга, и поплужное, ни ямъ, ни подводы, ни война, ни кормъ; и какъ первые Цари ихъ пожаловали, и мы, Богу моляся, и ихъ граматы неизынаживая, попому-жъ жа-

лусмъ: во всѣхъ пошлинахъ не надобе имъ ни которая Царева пошлина, ни Царицына, ни Князей, ни рядцевъ, ни дороги, ни посла, ни которыхъ пошлинниковъ, ни которые доходы; или, что церковныя земли, воды, огороды, винограды, мельницы, зимовища, лѣшовища, да не замаютъ ихъ, а что будешь взяли, и они опдадутъ *безпосульно*. А что церковные люди: мастера, сокольницы, пардусницы, или которые слуги и работники, и кто ни будетъ ихъ людей, тѣхъ, да не замаютъ ни на что, ни на работу, ни на спорожу; или, что въ законѣ ихъ, иконы и книги, или иное что, по чему Бога молятъ, того да не емлютъ, ни издерутъ, ни испортятъ — да не кланутъ насъ, но въ покоѣ моляся за насъ. А кто вѣру ихъ похулитъ, или ругается, тотъ ни чѣмъ не извинится, и умретъ злою смертію. А Попове единъ хлѣбъ ядуще, и во единомъ мѣстѣ живуще, и у кого братъ, или сынъ, и тѣ попому-жъ пожалованы будутъ; еще-ли опъ нихъ опдѣлилися, и изъ дому вышли, и тѣмъ пошлыны и дани даватъ. А Попове опъ насъ пожалованы по первымъ грамащамъ, Бога молятъ стояще и насъ благословляюще; еще-ли кто иметъ неправымъ сердцемъ за насъ молити Бога, ино тотъ грѣхъ на немъ будешь, или иные люди иметъ къ себѣ пріимати, хотя Богови молиться, и въ томъ и шакъ что будешь. Молвя сему Мишрополиту, граману сію

дали есмя; и сію грамашу видяще и слышаще, попове и чернцы ни дани, ни иного чего не даюшъ; а кто возмешъ, баскацы наши, и Княжіе писцы, и поплужницы, и шаможницы, и они по велицей язѣ не извинешся, и смертію да умрешъ. Тако молвя, ярлыкъ данъ *Заятѣго лѣта, осенняго перваго мѣсяца, въ 4-е ветха, на Телы* писано.

2. Грамата Узбека Митрополиту Петру.

Вышняго и безсмершнаго Бога силою, и волею, и величествомъ, и милостию Его мною, *Азбаче* слово всѣмъ нашимъ *Княземъ* великимъ, и среднимъ, и нижнимъ, и сильнымъ *воеводамъ*, и вельможамъ, и *Княземъ* нашимъ *удѣльнымъ*, и *дорогамъ* славнымъ, и *польскимъ* *Княземъ* высокимъ и нижнимъ, и *книжникамъ*, и *уставодержальникамъ*, и *учительнымъ* *людскимъ* *повѣстникамъ*, и *сбирателямъ*, и *баскакамъ*, и *посламъ* нашимъ, и *гонцамъ*, и *даньщикамъ*, и *писцамъ*, и *мимоѣздящимъ* *посламъ*, и *ловцамъ* нашимъ, и *сокольникамъ*, и *пардусникамъ*, и всѣмъ людямъ, высокихъ и нижнимъ, малымъ и великимъ нашего царства, по всѣмъ нашимъ справамъ, по всѣмъ нашимъ улусамъ, гдѣ наша, Бога безсмершнаго силою, власъ держишъ и слово наше владѣшъ. Да никто-же обидишъ на Руси соборную церковь Митрополиша Пешра, и его людей, и

церковныхъ его ; да никшо-же взимаетъ ни сѣжаній , ни имѣній , ни людей ; а знаетъ Пепръ Мишрополишъ вправду , и право судишъ и управляешъ люди своя вправду , въ чемъ нибудь , и въ разбоѣ , и въ поличномъ , и въ ташьбѣ , и во всякихъ дѣлахъ вѣдаетъ самъ Пепръ Мишрополишъ единъ , или кому прикажетъ ; да вси покаяюща и повинующа Мишрополишу вся его церковныя причты , первымъ изъ начала законамъ ихъ , и по первымъ грамамъ нашимъ , первыхъ Царей великихъ грамамъ и *дефтерямъ* ; да не вспуающа въ Церковное и Мишрополиче никшо-же , за неже шо Божіе все сушь ; а кшо вспуипся , а нашъ *ярлыкъ* , и наше слово преслушаетъ , шошъ естъ Богу повиненъ , и гнѣвъ на себя ошъ него пріимешъ , а ошъ насъ казнь ему будетъ смершная. А Мишрополишъ правымъ пушемъ ходишъ , да правымъ пушемъ пребываешъ и шѣшишся ; да правымъ сердцемъ и правою мыслию вся своя церковная управляешъ , и судишъ , и вѣдаетъ , или кому повелишъ шаковая дѣяши , и управляши ; а намъ въ шо не вспуаппися ни во что , ни дѣшамъ нашимъ , ни всѣмъ нашимъ Княземъ нашего царсшва , и всѣхъ нашихъ спранъ , и всѣхъ нашихъ улусовъ ; да не вспуающа никшо-же ничѣмъ въ Церковныя и въ Мишрополичи , ни въ города ихъ , ни въ волости ихъ , ни въ села ихъ , ни во всякія ловли ихъ , ни въ борши ихъ , ни въ земли ихъ ,

ни въ улусы ихъ, ни въ лѣсы ихъ, ни въ ограды ихъ, ни въ волоспныя мѣста ихъ, ни въ винограды ихъ, ни въ мѣльницы ихъ, ни въ зимовища ихъ, ни въ спада ихъ конныя, ни во всякія скопскія спада; но вся спяжанія и имѣнія ихъ церковныя, и люди ихъ, и вся причпы ихъ, и вся законы ихъ уложенныя, старые, опъ начала ихъ, то все вѣдаетъ Митрополишь, или кому прикажетъ, да не будетъ ничто-же перечислено, или порушено, или кѣмъ изобижено; да пребываетъ Митрополишь въ тихомъ и кроткомъ житіи, безо всякія голки; да правымъ сердцемъ и правою мыслию молишь Бога за насъ, и за наши жены, и за наши дѣти, и за наше племя. И мы-бо тако-же управляемъ и жалуемъ, яко-же и прежніе Цари ярлыки имъ давали, и жаловали ихъ, а мы пошому-жъ пути шѣми-жъ ярлыки жалуемъ ихъ, да Богъ насъ пожалуетъ, заспушитъ; а мы Божія брежемъ, а даннаго Богу не взимасмъ; а кпо взимасмъ Божія, и шопъ будетъ Богу повиненъ, а гнѣвъ Божій на него-же будетъ, а опъ насъ будетъ казненъ смерпною казнью, да то видяи пные въ боязни будутъ. А поѣдутъ наши баскаки, и таможники, даньщики, поборщики, писцы, по симъ нашимъ граматамъ, какъ наше слово молвило и уставило, да всѣ будутъ цѣлы соборныя церкви Митрополичи; ни кѣмъ, ни опъ кого не изобижены, вся его люди и вся спяжанія его, какъ

ярыкъ имѣешъ; и Архимандриты, и Игумены и Попы, и вся причины церковные ничѣмъ, никто да не будешъ изобиженъ; дань-ли на насъ емлющъ, или иное что ни буди, шамга-ли, поплужное-ли, ямъ-ли, мышь-ли, мосновщина-ли, война-ли, ловишва-ли коя ни буди наша, или егда на службу нашу съ нашихъ улусовъ повелимъ рать сбираши, гдѣ восхопимъ воевати, а ошъ соборныя церкви, и ошъ Петра Митрополита нлкну-же да не взимаешъ, и ошъ ихъ людей, и ошъ всего его причина, шѣ-бо за насъ Бога моляшъ, и насъ блюдушъ, и наше воинство укрѣпляютъ. Кшо-бъ шого и прежъ насъ не вѣдаешъ, что Бога безсмертнаго силою и волею живущъ всѣ и воюющъ? То всѣ вѣдающъ. И мы, Богу моляся, по первыхъ Царей грамамъ, граматы имъ давали жаловальныя, а не изыначивали ни въ чемъ: какъ шо было прежъ насъ, такъ молва и наше слово успавило по первому пуши, которая дань наша будешъ, или запросы наши накинешъ, или поплужное, или послы наши будущъ, или кормы наши, и коней нашихъ, или подводы, или кормъ пословъ нашихъ, или нашихъ Царицъ, или нашихъ дѣшей, и кшо ни есть и кшо ни буди, да не взимающъ, да не просятъ ничпо-же; а что возмущъ, и они опдадущъ назадъ шрешицею; аще будетъ взяли за нужу великую, а ошъ насъ имъ будешъ не крошко, а наше око шихо на нихъ не смот-

ришъ. А что будутъ церковные люди: ремесленницы кои, или писцы, или каменные здапели, или деревяные, или иные масперы каковы ни буди, или ловцы какова лова ни буди, или сокольницы, а въ то наши никпо не вступаяшся, и на наше дѣло да не емлютъ ихъ; и пардусницы наши, и ловцы наши, и сокольницы наши, и побережницы наши, да не вступаяшся въ нихъ, и да не взимаюшъ у нихъ ихъ дѣльныхъ орудій, да не опнимаюшъ ничего-же. А что законъ ихъ, и въ законѣ ихъ церкви, и монастыри, и часовни ихъ, ничѣмъ да не вредяшъ ихъ, ни хуляшъ; а кпо учнешъ вѣру хулиши, или осужаши, и шопъ человѣкъ не извинися ничимъ-же, и умрешъ злою смершю. А что попы, и діаконы ихъ, единъ хлѣбъ ѣдаяшъ, и во единомъ домѣ живушъ, у кого брашъ, или сынъ, и шѣмъ попому-жъ пужи наше жалованье; ожъ кпо будешъ опъ нихъ не высупилъ, (высупилъ?), а Митрополиту не служишъ, а живешъ (о) себѣ, шопъ именемъ поповскимъ да не ошмаешься, но даешъ дань. А попы, и діаконы, и причты церковные пожалованы опъ насъ по первой нашей грамахѣ, и спояшъ молящися за насъ Богу правымъ сердцемъ, и правою мыслію; а кпо учнешъ неправымъ сердцемъ о насъ молишия Богу, шопъ грѣхъ на немъ будешъ. А кпо будешъ попъ, или діаконъ, или причешникъ церковный, или людинъ, кпо ни

буди, ошкуду ни есть, Мишрополишу похощающе служиши, и о насъ Бога молиши, что будещъ о нихъ у Мишрополиша въ мысли, по вѣдаещъ Мишрополишъ. Такъ слово наше учинило. И дали есмя Пепру Мишрополишу грамашу сію, крѣпости ему для, да сію грамашу видяще и слышаще, вси людѣ, и всѣ церкви, и всѣ монастыри, и всѣ причы церковные, да не преслушающе его ни въ чемъ, но послушны ему будуще, по ихъ закону, и по старинѣ, какъ у нихъ изстари идетъ; да пребываетъ Мишрополишъ правымъ сердцемъ, безъ всякія скорби и безъ печали, Бога моля о насъ и о нашемъ Царствѣ; а кто вступится въ церковное и въ Мишрополиче, и на того будещъ гнѣвъ Божій, а по нашему великому испязанію не извинится ничѣмъ-же, и умрещъ злою казнью. Такъ ярлыкъ данъ, шакъ молва слово наше учинило, шаковою крѣпостию утвердило, *Залъего лѣта, осенняго перваго мѣсяца, 4-го ветха, на Поліихъ писана и дана.*

V.

ДУХОВНАЯ ГРАМАТА

Князя Іоанна Даніиловича Калиты, при отъѣздѣ
его въ Орду, въ 1328 году.

Во имя Отца, и Сына, и святаго Духа. Се
язъ грѣшный худый рабъ Божій Иванъ, пишу
душевную грамагу, идя въ Орду, ни кѣмъ не
нуженъ, цѣлымъ своимъ умомъ, въ своемъ здо-
ровьи. Аже Богъ что разгадаепъ о моемъ жи-
вопѣ, даю рядъ сынамъ своимъ и Княгини сво-
ей. Приказываю сынамъ своимъ опчину свою
Москву; а се есмь имъ раздѣлъ учинилъ. Се далъ
есмь сыну своему большему Семену: *Можаяскъ*,
Коломну, со всѣми Коломенскими волосѣми,
Городенку, *Мѣзыню*, *Пѣсозну*, *Похряне*, *Усть-*
мерьску, *Брошевую*, *Гвоздну*, *Иваны деревни*,
Маковецъ, *Лѣвизинъ*, *Скулневъ*, *Каневъ*, *Гжелю*,
Горѣтову, *Горки*, село *Астафьевское*, село на
Сѣверьсцѣ въ Похрянскомъ уѣздѣ, село *Констак-*
тиновское, село *Орининское*, село *Островское*,
село *Копоженское*, сельцо *Микульское*, село *Ма-*
лаховское, село *Напрудское* у города. А при
своемъ живопѣ далъ есмь сыну своему Семену:
4 цѣпи золошы, 3 пояса золошы, 2 чаши зо-

лошы съ жемчуги, блюдо золошо съ жемчугомъ, съ каменьемъ; а къ тому еще далъ есмь ему 2 *гума* золоша большая; а изъ судовъ изъ серебряныхъ далъ есмь ему 3 блюда серебрена. А се даю сыну своему Ивану: *Звенигородъ, Кремлену, Рузу, Ооминское, Суходоль, Великую свободу, Замошскую свободу, Угожь, Ростовцы, Окатьева свободка, Скирминовское, Тростна, Ньзуга*; а села: село *Руховское, село Каменитское, село Рузское, село Бѣлжинское, село Максимовское, село Андреевское, село Вяземское, село Домонтовское, село въ Замошской свободѣ, село Семцинское*. А изъ золоша, далъ есмь сыну своему Ивану: 4 цѣпи золошы, поясъ большой съ жемчугомъ, съ каменьемъ, поясъ золошъ съ капшоргами, поясъ сердониченъ, золошомъ окованъ, 2 *овката* золоша, 2 чашки круглыя золошы, блюдо серебряно *Езднинское*, 2 блюда меньшія. А се далъ есмь сыну своему Андрею: *Допастну, Стверску, Нарунжское, Серпуховъ, Нивну, Темну, Голитиги, Щитовъ, Перемышль, Раствоецъ, Тухатевъ*; а се села: село *Талезское, село Серпуховское, село Колбасинское, село Нарское, село Перемышльское, село Битяговское, село Трифоновское, село Ясинновское, село Коломнинское, село Ногатинское*. А изъ золоша далъ есмь сыну своему Андрею: 4 цѣпи золошы, поясъ золошъ *Фрязскій* съ жемчугомъ, съ каменьемъ; поясъ золошъ съ крюкомъ, на червчашѣ шелку, поясъ золошъ

Царевскій, 2 чары золошы, 2 гужка золоша меньшая ; а изъ блюдъ : блюдо серебряно, а два малыя. А се даю Княгини своей, съ меньшими дѣтьми : *Сурожикъ*, *Мушкину гору*, *Радонежсксе*, *Бѣли*, *Воря*, *Черноголовъ*, на Вори свободка *Софроньевская*, *Вохна*, *Дѣйково*, *Раменье*, *Данилищева* свободка, *Машевъ*, *Сѣлна*, *Гуслица*, *Раменье*, что было за Княгинею ; а села : село *Михайловское*, село *Луцинское*, село у озера, село *Радонежское*, село *Дѣйгуниинское*, село *Тыловское* *Ротожъ*, село *Протасьевское*, село *Аристовское*, село *Лопастенское*, село *Михайловское* на *Яузѣ*, 2 села *Коломенскія*. А изъ городскихъ волоспей даю Княгини своей *осмнигее* ; а *тамгою* и иными волоспѣми городскими подѣляшся сынове мои ; тако-же и мышы, которые въ копоромъ уѣздѣ, по шому ; а оброкомъ медовымъ городскимъ *Васильцева* вѣданья подѣляшся сынове мои. А что моихъ *бортниковъ* и *оброгниковъ* купленныхъ, которые въ копорой росписи, по шого. А по моимъ грѣхомъ, ци имущъ искаши *Ташарове* которыхъ волоспей, и ошоиmuşся, вамъ, сыномъ моимъ, и Княгини моей, подѣлиши вы ся опяшъ шѣми волоспѣми на по мѣсто. А *численые* люди, а шѣ вѣдающъ сынове мои собча, а блюдушъ все съ одного ; а что мои люди *купленные* въ великомъ свершцѣ, а шыми ся подѣляшъ сынове мои. А что золошо Княгини моя *Еленино*, а по есмь далъ дочери

своей *Өетиньѣ* : 14 обручи и ожерелье матери
ее , монисто новое, что есмь сковалъ ; а *тело* и
гривну, то есмь далъ при себѣ. А что есмь при-
добылъ золота , что ми далъ Богъ , и коро-
бочку золопую , а то есмь далъ *Княгинѣ* своей,
съ меньшими дѣтьми. А изъ порпѣ изъ моихъ :
сыну моему *Семену* кожухъ червленьй жемчуж-
ный , шапка золопая ; а *Ивану* сыну моему ко-
жухъ желтая обьярь , съ жемчугомъ , коць вели-
кій съ бармами ; *Андрею* сыну моему бугай со-
болій съ наплечки , съ великимъ жемчугомъ , съ
каменьемъ , скорлупное порпище сажено съ бар-
мами. А что естѣ нынѣча нарядилъ 2 кожуха съ
алмы , съ жемчугомъ , а то есмь далъ меньшимъ
дѣтямъ своимъ , *Марьи-же* *Өедосьи*, ожерельемъ.
А что моихъ поясовъ серебряныхъ , а то раз-
дадѣашъ по попьямъ. А что мое 100 рублей у
Ески , а то раздадѣашъ по церквамъ. А что ся
оспало изъ моихъ судовъ изъ серебряныхъ , а
пѣмъ подѣляшся сынове мои , и *Княгиня* моя. А
что ся останешъ моихъ порпѣ , а то разда-
дѣашъ по всѣмъ попьямъ , и на *Москвѣ*. А блюдо
великое серебряное о 4 кольца , а то есмь далъ
свяшей *Богородицѣ* *Володимірской*. А приказываю
тебѣ , сыну своему *Семену* , брашью твоею
младшую , и *Княгиню* свою , съ меньшими дѣть-
ми : по Бозѣ шы имъ будешъ печальникъ. А что
есмь далъ сыну своему *Семену* спадцо , а дру-
гое *Ивану* , а иными спады моими подѣляшся

сынове мои и Княгиня моя. А на се послуши :
опець мой душевный *Ефремъ* , опець мой душев-
ный *Теодосій* , опець мой душевный попъ
Давидъ. А грамаху писалъ Дьякъ Князя Вели-
каго *Кострома*. А кшо сю грамаху порушишъ,
судишъ ему Богъ.



+++++

О Г Л А В Л Е Н І Е

Ч Е Т В Е Р Т А Г О Т О М А .

—***—

Спраж.

Исторія Русскаго народа. Книга IV. Отъ
нашествія Монголовъ до утвержденія
Великаго Княжества за княжествомъ
Московскимъ, или до кончины Князя
Іоанна Калиты (съ 1236-го до 1341-го
года).

Глава I. Обзоръніе Азіи. Взглядъ на дви-
женіе народовъ Азійскихъ; сближеніе
Исторіи Азіи съ Исторією Европы.
Послѣдній великій переворотъ Азіи:
Монголы; Чингисъ-Ханъ; завоеванія
Монголовъ; учрежденіе царствъ Мон-
гольскихъ. Нашествіе Монголовъ на
Русскія земли и Европу. Порабощеніе
Руси. Основаніе отдѣльнаго Монголь-
скаго царства на берегахъ Волги.

Назначеніе Исторіи. Она, не колеблясь спраشيا-
ми современниковъ, безпристрастно разсма-
триваетъ событія прошедшаго. Взглядъ на
нашествіе и иго Монголовъ. Соображеніе пе-
ріода Монгольскаго владычества въ отно-

шеніи къ періоду Удѣловъ. Истинная идея его. Ложное понятіе о періодѣ Монгольскомъ; опроверженіе сего понятія.....	7
Прежніе выводы изъ Исторіи <i>Русскаго народа</i> . Періодъ <i>Удѣловъ</i> , какъ развитіе жизни и самобытности частей; характеръ Руси, опъ сего происшедшій. Доказательства вѣрности сихъ идей <i>обозрѣніемъ событийъ съ 1157-го по 1237-й годъ</i>	15
Отдѣльность Европы опъ <i>Руси</i>	23
Необходимость высшаго взгляда на появленіе Монголовъ. Географическое и этнографическое обозрѣніе <i>Азіи</i> . Историческіе выводы изъ сего обозрѣнія. Великіе перевороты Азіійскіе: Исторія <i>Монголовъ</i> была однимъ изъ такихъ переворотовъ.....	—
Начало Монголовъ. <i>Темудзинъ</i> , или <i>Чингисъ-Ханъ</i> . Его родъ, рожденіе, первыя его дѣйствія.....	31
Какъ возвысился Темудзинъ. Его характеръ, политика, военная тактика, государственное образованіе, данное опъ него подвластнымъ.	43
Историческое обозрѣніе дѣлъ Темудзина. Завоеваніе земель и царствъ Средней Азіи, Китая, Ховарезма, Персіи, Индіи; первый походъ Монголовъ на Русь въ 1224 году. Могущество Чингиса; смерть его.....	53
Четыре сына Чингисовы. Избраніе въ преемники Темудзину <i>Огоя</i> . Рѣшеніе Монголовъ: <i>Батю</i> , внуку Чингиса, идти на Западъ.	65

- Походъ Батыея, и другихъ Князей Монгольскихъ,
на Западъ. Гибель Приволжскихъ народовъ.
Нашествіе на Русь. Гибель Рязани, Москвы,
Владимира. Мнѣніе современниковъ о Монго-
лахъ, *Битва на Сити*; смерть Георгія Все-
володовича, Великаго Князя. Гибель Торжка;
спасеніе Новгорода; гибель Козельска, Му-
рома, Курска, Чернигова, Переяславля; ги-
бель Кіева; бѣдствія Волыни и Галича; бѣг-
ство Михаила Черниговскаго и Данила Га-
лицкаго. Нашествіе Монголовъ на Польшу,
Силезію, Моравію. Бѣдствія Венгріи. Край-
ній предѣлъ похода Монголовъ на Западъ:
они близъ Вѣны и на берегахъ Адриатиче-
скаго моря. Смерть Огошая; Батыея зовутъ
въ Азію. Удаленіе Монголовъ на Воспокъ... 67
- Несотвѣтственность нашествія и побѣдъ Монголь-
скихъ. Обзорѣніе Европы. Ужасъ, наведен-
ный Монголами. Тщешныя предпріятія про-
тивоборствовать. Усилія Папы. Посылка
Миссіонеровъ къ Монголамъ; услуга, ими
оказанная..... 94
- Великія судьбы Бога. Паденіе Монголовъ заклю-
чалось въ средствахъ самого ихъ величія.
Дѣленія Чингисова царства; явленія разныхъ
Монгольскихъ царствъ. Причины остановки
Батыея на Волгѣ. Основанное имъ въ сихъ
мѣстахъ царство *Золотой Орды*..... 103
- Ужасное состояніе Руси. Событія съ 1236-го
до 1244-го года. Данилъ и Михаилъ воз-
вращающіеся въ Русь Ярославъ Всеволодо-
вичъ, Великій Князь въ Сѣверной Руси.

Событія на Югѣ Руси. — Новгородѣ. Александръ Ярославичъ: Невская битва его съ Шведами; Ледовое побоище съ Ливонскими Рыцарями; битвы съ Липвою.....	111
Батый объявляетъ всю Русь подвластною ему областью. Ярославъ и другіе Князья являющіеся рабѣнствомъ въ Золотой Ордѣ, и признають власть Монголовъ. Обряды и сущность сего признанія. Батый утверждаетъ Ярослава въ званіи Великаго Князя. Ярославъ ѣдетъ въ Монголію, повергнувшись передъ трономъ главнаго Хана.....	128
Христіанская ревность и мученическая кончина въ Ордѣ Михаила Черниговскаго.....	132
Ярославъ въ Монголіи. Избраніе Кюка въ преемники Оготаю Обряды и роскошь при томъ. Дѣйствія новаго Хана. Его отношенія къ Европѣ; Миссіонеры Европейскіе при Дворѣ его. Кончина Ярослава въ Монголіи.....	135
Замыслы Даніила о сопропивленіи Монголамъ. Переговоры его съ Папою. Даніиль покорствуеетъ Монголамъ. Униженіе его.....	145
Глава II. Рабство Русскихъ Князей передъ Монголами. Совершенное разъединеніе всѣхъ частей Руси. Смерть Ярослава. Слѣдствія различной политики Александра и Андрея, дѣтей Ярославовыхъ. Тверское княжество. Уничженіе Даніила Галицкаго. Остатокъ народной жизни въ Новгородѣ. Усиленіе Липвы.	

<i>Дополнительныя соображенія къ Исторіи Монголовъ. Различіе Исторіи Азіи и Исторіи Европы: великость, вещественность перевороповъ, и остановка ихъ, неоконченность въ Азіи, какъ въ Исторіи природы; мѣлкость, одухотвореніе, отдѣлка, окончанность перевороповъ въ Европѣ, какъ въ Исторіи человека. Приложение сихъ идей къ Исторіи Монголовъ.....</i>	151
<i>Имя Монголовъ Чингисовыхъ было собирательнымъ именемъ разныхъ народовъ. Система, данная управленію ихъ Чингисомъ; слѣдствія сего послѣ смерти Чингиса; раздѣленіе, осѣдлость ихъ. Деспотизмъ и сущность Деспотизма, какъ основанія, разрушающаго силу. Отношенія мѣстности, какъ средства измененія народнаго.....</i>	155
<i>Неизбѣжныя опредѣленія судьбы, по коимъ событія содѣйствовали распаденію Чингисова царства. Быстрый переходъ Чингисова главнаго престола отъ Огошая къ Куюку, Мангу, Хубилаю. Хубилай дѣлается уже Китайскимъ Императоромъ, не Монгольскимъ Чингизидомъ. Участь Хубилаева царства...</i>	157
<i>Участь другихъ царствъ Монгольскихъ: Иранскаго — Ошоманы; Чагатайскаго — Тимуръ; Капгацкаго, или Золотой Орды: сходство участи его съ другими Монгольскими царствами. Общій взглядъ на Исторію Чингисовыхъ царствъ, какъ на вводное повѣствованіе въ Исторіи Русскаго народа.</i>	159

Подробности касательно Золотой Орды. Важные вопросы: *потому Батый не пошелъ далѣе на Западъ*, и оставилъ Европу спокойною? *Потому не покорилъ онъ Руси совершенно*, и не сдѣлалъ ея Монгольскимъ Царствомъ? Рѣшеніе перваго вопроса Историческими событіями, и втораго изъ рѣшенія перваго..... 160

Сущность власти Монголовъ надъ Русью, изъясняемая вслѣдствіе сихъ рѣшеній. Что произошло отъ сущности сей власти: униженіе рабство; переменна удѣльных междоусобій на крамолы въ Ордѣ, жадность къ пріобрѣтенію богатствъ, какъ средства защиты и власти; *откупы* — финансовая система Азіи..... 170

Гдѣ была тогда *Русь*? Что осталось тогда отъ *прежней Руси*? Русь на сѣверѣ. Суздаль, Новгородъ, Смоленскъ. Неизмѣнные не гибнущіе залого бывшія Руссовъ — языкъ, Религія. Монголы уважаютъ Религію. В. ликіе Священители Русскіе. Сліяніе мысли о Религіи съ мыслью объ Отчизнѣ: *Руссѣ, Христіанинѣ* — одна идея..... 173

Святославъ Всеволодовичъ, Великій Князь. Дѣти Ярослава: *Александръ, Андрей, Константинъ, Михайлъ, Ярославъ, Василій* — Новгородъ, Суздаль, Галичъ, Москва, Тверь, Кострома..... 181

Александръ и Андрей въ Монголіи. Вражда дяди и братьевъ ихъ; смерть Михаила. Свято-

- славъ лишается Великаго Княжества. Александръ въ *Новгородъ и Кіевъ*, Андрей въ *Суздаль и Владиміръ*..... 182
- Полишика Александра. Противоположная ей мысль Андрея; Монголы преслѣдуютъ его. Бѣгство Андрея. *Александръ Ярославичъ Великій Князь*..... 183
- Рабство его въ отношеніи Монголовъ. Самовласіе въ отношеніи Руссовъ. Ссора съ Новгородцами за права ихъ, и несогласіе съ братомъ Ярославомъ Тверскимъ. Окончаніе ссоры; взаимныя уступки..... 184
- Берку, Ханъ въ Орду*. Отягощеніе Руссовъ данью; численники Монгольскіе; сопротивленіе Новгорода; робость и гнѣвъ Александра; взаимныя уступки; облегченіе участи Новгорода противъ другихъ Русскихъ областей. Нестерпимая тягость даней и откуповъ Монгольскихъ; народъ бунтуетъ. Александръ ѣдетъ въ Орду умолять; прощеніе Андрея Суздальскаго. Смерть Александра и Андрея. *Ярославъ Ярославичъ (Тверской) Великій Князь*..... 187
- Взглядъ на тогдашнее состояніе Руси. *Новгородъ* сохраняетъ остатокъ народной жизни. Частныя событія въ Новгородъ: набѣги Липовцевъ; битвы съ Шведами, съ Рыцарями Ливонскими, и съ Датчанами, въ Финляндіи, Лифляндіи, Эстляндіи. — *Псковъ*..... 194
- Южная Русь. *Галичъ и Волынь*. Замыслы Даніила: переговоры съ Папою, и неудача ихъ;

вмѣшательство въ дѣла Венгріи и Польши.—
Первыя нагала политической самобытно-
сти Литвы : Миндовѣдъ. — Даніилъ осмѣли-
 ваешся воспастъ противъ Монголовъ. Усиле-
 ніе Монголовъ за Днѣпромъ—Бурондай идетъ
 на Литву ; пребуесть покорности Даніила.
 Даніилъ покорствуесть. — Убіеніе Миндовга.
Воишелѣдъ, сынъ его и мспитель, монахъ-
 воинъ..... 196

Кончина Даніила. *Василько*, брагъ его ; *Левъ*,
Мстиславъ, *Свароміръ*, дѣти Даніила. Во-
 ишелгъ дружитъ Свароміру. Левъ убиваетъ
 Воишелга. Смерть Василька — *Владиміръ*,
 сынъ его и наслѣдникъ. — Смерть Сваро-
 міра ; Левъ наслѣдуетъ ему.—*Тройденъ* воз-
 спаетъ въ Литвѣ..... 207

Событія въ другихъ обласпяхъ Руси : *Смолен-*
скъ, *Ярославъ*, *Ростовъ*, *Рязани*, *Брянскъ*.
 Олеговичи исчезаютъ изъ Русской Исторіи.
Довмонтъ, Липовскій Князь, выѣзжаетъ въ
 Псковъ..... 210

Г л а в а III. Раздѣленіе Монгольскихъ Ордъ.
 Междоусобіа Князей Ярославова рода.
 Независимостъ разныхъ Русскихъ кня-
 жествъ отъ Великаго. Окончаніе Ис-
 торіи Юго-Запада Руси, въ отноше-
 ніи къ другимъ Русскимъ обласпямъ.

Объемъ дѣйствій сѣверной Руси: Ярославъ Яро-
 славичъ, Великій Князь, и власпитель
 Твери ; Василій, брагъ Великаго Князя ;

дѣти Александра Невского : <i>Димитрій , Андрей , Даниилъ</i> ; дѣти Андрея Ярославича ; потомки старшаго рода Константина Всеволодовича.....	214
Ярославъ подражаетъ въ дѣлахъ брату Александру. Предметы его полипики.....	215
Онъ владѣетъ Новгородомъ; ссора за Довмонша; Ярославъ уступаетъ ; Довмоншъ остаётся въ Псковѣ.....	216
Новгородцы идутъ походомъ въ Ливонію. <i>Раковорская битва</i> . Миръ съ Ливонією и Эстляндією. Ярославъ припѣсняетъ Новгородъ. Ссора. Другіе Князья вступаются. Ярославъ снова уступаетъ.....	217
<i>Менгю-Темиръ Ханъ въ Ордѣ</i> . Облегченіе Руси. Кончина Ярослава. Онъ утвердилъ самобытность Твери. Дѣти его : Святославъ и <i>Михаилъ</i>	224
Самостоятельность Новгорода. Два искашеля Великаго Княжества : <i>Димитрій Александровичъ</i> , <i>Святославъ Ярославичъ</i> Костромской. Новгородцы стоятъ за Димитрія ; гнѣвъ Святослава ; Новгородцы признаютъ его. <i>Святославъ Ярославичъ Великій Князь</i> . Онъ остаётся въ Костромѣ. Краткое его княженіе и кончина.....	226
<i>Димитрій Александровичъ</i> , какъ старшій сынъ старшаго брата, Александра, <i>Великій Князь</i> . Припѣсненіе Новгорода. <i>Андрей</i> , второй сынъ Александра, возстаётъ на Димитрія, признанный опъ <i>Хана Великимъ Княземъ</i> . Онъ	

идеть прошивъ Димитрія съ Монголами. Опустошенія. Новгородъ передается ему...	227
<i>Телебуга и Ногай</i> , два Хана, враждующіе въ Ордѣ. <i>Димитрій</i> беретъ отъ Ногая досто- инство <i>Великаго Князя</i> . Онъ идетъ съ Мон- голами. Всѣ уступаютъ ему; Новгородъ покоряется. <i>Михаилъ Тверской</i> независимъ отъ Димитрія	230
Смятенія въ Ордѣ. <i>Андрей</i> снова беретъ <i>Вели- кое Княжество</i> отъ Хана <i>Тохты</i> . Онъ идетъ съ Монголами. Москва и Ярославль за одно съ нимъ. Новгородъ передается Ан- дрею. <i>Михаилъ Тверской</i> самовластвуетъ. <i>Димитрій</i> добровольно уступаетъ Андрею великое Княжество и беретъ Переяславль. Кончина его.....	234
Неуваженіе къ Андрю. Переяславль, Тверь, Мо- сква ищутъ независимости отъ власти Андрея. Новгородъ присоединяется къ нимъ. Орда великъ имъ мириться. Съѣзды Княжескіе. <i>Даніиль Московскій</i> своевольствуетъ. Онъ пріобрѣтаетъ Переяславль. Смерть Даніила. Дѣти его: <i>Георгій</i> , <i>Александръ</i> , <i>Борисъ</i> , <i>Іоаннъ</i> (Калиста), <i>Аѳанасій</i>	235
<i>Тохта Ханъ</i> въ Ордѣ. Безуспѣшное спараніе Андрея пріобрѣсти власть. Смерть его.....	240
Права <i>Михаила Тверскаго</i> на Великое Княже- ство. Условія, на какихъ признаетъ его Нов- городъ. <i>Георгій Даніиловичъ</i> споритъ съ <i>Михаиломъ</i> . Недоумѣніе Князей; оно рѣша- ется волею Хана. <i>Михаилъ Ярославичъ</i> , <i>Тверской</i> , <i>Великій Князь</i>	241

О Г Л А В Л Е Н І Е
Ч Е Т В Е Р Т А Г О Т О М А .



Спраж.

Исторія Русскаго народа. Книга IV. Отъ
нашествія Монголовъ до утвержденія
Великаго Княжества за княжествомъ
Московскимъ, или до кончины Князя
Іоанна Калиты (съ 1236-го до 1341-го
года).

Глава I. Обзоръніе Азіи. Взглядъ на дви-
женіе народовъ Азійскихъ; сближеніе
Исторіи Азіи съ Исторіею Европы.
Послѣдній великій переворотъ Азіи:
Монголы; Чингисъ-Ханъ; завоеванія
Монголовъ; учрежденіе царствъ Мон-
гольскихъ. Нашествіе Монголовъ на
Русскія земли и Европу. Порабощеніе
Руси. Основаніе отдѣльнаго Монголь-
скаго царства на берегахъ Волги.

Назначеніе Исторіи. Она, не колеблясь спрашня-
ми современниковъ, безпристрастно разсма-
триваетъ событія прошедшаго. Взглядъ на
нашествіе и иго Монголовъ. Соображеніе пе-
ріода Монгольскаго владычества въ отно-

Ногай посылаетъ Монголовъ на Воынь. Коварство и честолюбіе Льва. Неудачный походъ Монголовъ въ Венгрію. Нашествіе на Польшу. Польза и вредъ приходовъ Монгольскихъ за Днѣпръ. Владиміръ Васильковичъ отдаетъ Воынь Мстиславу, брата Льва. Ухищренія Льва и сына его, Юрія. Смерть Владиміра. Смерть Льва и Мстислава. Юрій Львовичъ наследуетъ всѣмъ имъ..... 266

Митрополитъ оставляетъ *Кіевъ* и переходитъ во Владиміръ. — Унылость и упадокъ духа въ Руси. Суевѣрія, естественныя бѣдствія и странныя знаменія..... 276

Глава IV. Первенство Твери въ Сѣверной Руси. Споры съ усиливающеюся Москвою. Продолженіе междоусобій. Погибель Тверскихъ Князей. Неосторожная отвага Александра Тверскаго, положившая швердое основаніе власпи Москвы.

Припѣсненія Новгорода Михаиломъ. Ссоры, и невѣрный миръ ихъ.—*Узбекъ Ханъ въ Ордѣ*. Михаилъ ѣдетъ въ Орду. Ему сопутствуетъ Митрополитъ Пепръ. Долговременное пребываніе въ Ордѣ Михаила..... 280

Георгія Московскаго принимаютъ Новгородцы въ отсутствіе Михаила. Михаилъ идетъ на него съ Монголами. Георгій ѣдетъ въ Орду. Новгородцы пропиваются Михаилу. *Битва Торжковская*. Несправедливость Михаила, Твердость Новгорода.

- Походъ Батыея, и другихъ Князей Монгольскихъ,
на Западъ. Гибель Приволжскихъ народовъ.
Нашествіе на Русь. Гибель Рязани, Москвы,
Владимира. Мнѣніе современниковъ о Монго-
лахъ, *Битва на Сити*; смерть Георгія Все-
володовича, Великаго Князя. Гибель Торжка;
спасеніе Новгорода; гибель Козельска, Му-
рома, Курска, Чернигова, Переяславля; ги-
бель Кіева; бѣдствія Волыни и Галича; бѣг-
ство Михаила Черниговскаго и Данила Га-
лицкаго. Нашествіе Монголовъ на Польшу,
Силезію, Моравію. Бѣдствія Венгріи. Край-
ній предѣлъ похода Монголовъ на Западъ:
они близъ Вѣны и на берегахъ Адриатиче-
скаго моря. Смерть Огопая; Батыея зовущъ
въ Азію. Удаленіе Монголовъ на Воспокъ... 67
- Несопвратимостъ нашествія и побѣдъ Монголь-
скихъ. Обзорѣніе Европы. Ужасъ, наведен-
ный Монголами. Тщешныя предпріятія про-
тивоборствовашъ. Усилія Папы. Посылка
Миссіонеровъ къ Монголамъ; услуга, ими
оказанная..... 94
- Великія судьбы Бога. Паденіе Монголовъ заклю-
чалось въ средствахъ самого ихъ величія.
Дѣленія Чингисова царства; явленія разныхъ
Монгольскихъ царствъ. Причины остановки
Батыея на Волгѣ. Основанное имъ въ сихъ
мѣстахъ царство Золотой Орды..... 103
- Ужасное соспояніе Руси. Событія съ 1236-го
до 1244-го года. Данииль и Михаилъ воз-
вращающіся въ Русь Ярославъ Всеволодо-
вичъ, Великій Князь съ Сѣверной Руси.

Событія на Югѣ Руси. — Новгородѣ. Александръ Ярославичъ: Невская битва его съ Шведами; Ледовое побоище съ Ливонскими Рыцарями; битвы съ Липвою.....	111
Батый объявляетъ всю Русь подвластною ему областью. Ярославъ и другіе Князья являющіеся раболѣпствомъ въ Золотой Ордѣ, и признають власть Монголовъ. Обряды и сущность сего признанія. Батый утверждаетъ Ярослава въ званіи Великаго Князя. Ярославъ ѣдетъ въ Монголію, повергнувшись передъ трономъ главнаго Хана.....	128
Христіанская ревность и мученическая кончина въ Ордѣ Михаила Черниговскаго.....	132
Ярославъ въ Монголіи. Избраніе Кююка въ преемники Оготаю Обряды и роскошь при томъ. Дѣйствія новаго Хана. Его отношенія къ Европѣ; Миссіонеры Европейскіе при Дворѣ его. Кончина Ярослава въ Монголіи.....	135
Замыслы Даніила о сопропивленіи Монголамъ. Переговоры его съ Папою. Даніиль покорствуетъ Монголамъ. Униженіе его.....	145
<p>Глава II. Рабство Русскихъ Князей передъ Монголами. Совершенное разъединеніе всѣхъ частей Руси. Смерть Ярослава. Слѣдствія различной политики Александра и Андрея, дѣтей Ярославовыхъ. Тверское княжество. Уничженіе Даніила Галицкаго. Остатокъ народной жизни въ Новгородѣ. Усиленіе Липвы.</p>	

полишъ проклинаетъ ихъ; Псковитяне уступаютъ. Александръ бѣжитъ въ Литву..	321
Іоаннъ въ Ордѣ. Возвращеніе его. Припѣсненіе Новгорода. Новгородцы прошиваясь; ссора ихъ съ Іоанномъ. Александръ снова во Псковѣ. Странія Новгорода о мирѣ.....	323
Іоаннъ угнетаетъ Ярославль, Ростовъ, Суздаль. Бѣглецы Ростовскіе. Бояринъ Кирилль удаляется изъ Ростова въ Радонежъ. Сынъ его, Варѣоломей, великій угодникъ, впоследствии <i>Сергій, Игуменъ Троицкій</i>	324
Политика Іоанна. Еще поѣздка его въ Орду. Онъ мирится съ Новгородомъ, и хочетъ избавиться отъ Александра. Слухи объ ожидаемомъ помилованіи Александра Ханомъ. Іоаннъ въ Ордѣ безъ успѣха. Ханъ изъясняетъ ему милость, но прощаетъ Александра, смѣло явившагося въ Орду. Ханъ отдаетъ ему Тверь.....	328
Іоаннъ еще разъ въ Ордѣ. Крамола его. Александра обвиняютъ передъ Ханомъ. Онъ ѣдетъ въ Орду оправдаться; осужденіе и казнь Александра и сына его.....	331
Іоаннъ самовластвуетъ въ Руси. Успѣшеніе Твери. Припѣсненіе Новгорода; сопротивленіе Новгородцевъ; ссоры ихъ съ Іоанномъ.—Кончина Іоанна.....	334
Отношеніе происшествій въ другихъ областяхъ Руси къ главнымъ событіямъ. Обзоръніе оныхъ.....	337

- Подробности касательно Золотой Орды. Важные вопросы: *потому Батый не пошелъ далѣе на Западъ*, и оставилъ Европу спокойною? *Потому не покорилъ онъ Руси совершенно*, и не сдѣлалъ ея Монгольскимъ Царствомъ? Рѣшеніе перваго вопроса Историческими событіями, и втораго изъ рѣшенія перваго..... 160
- Сущность власти Монголовъ надъ Русью, изъясняемая вслѣдствіе сихъ рѣшеній. Что произошло отъ сущности сей власти: униженіе рабство; переменна удѣльных междоусобій на крамолы въ Ордѣ; жадность къ приобрѣщенію богатствъ, какъ средства защиты и власти; *откупы* — финансовая система Азіи..... 170
- Гдѣ была тогда Русь? Что осталось тогда отъ прежней Руси? Русь на сѣверѣ. Суздаль, Новгородъ, Смоленскъ. Неизмѣнные, не гибнущіе залого бытія Руссовъ — языкъ, Религія. Монголы уважаютъ Религію. Великіе Священители Русскіе. Сліяніе мысли о Религіи съ мыслью объ Отчизнѣ: *Руссѣ, Христіанинѣ* — одна идея..... 173
- Святославъ Всеволодовичъ, Великій Князь. Дети Ярослава: Александръ, Андрей, Константинъ, Михайлъ, Ярославъ, Василій — Новгородъ, Суздаль, Галичъ, Москва, Тверь, Кострома..... 181
- Александръ и Андрей въ Монголіи. Вражда дяди и братьевъ ихъ; смерть Михаила. Свято-

ДОПОЛНЕНІЯ

къ IV-му тому

Исторіи Русскаго народа.

- | | |
|---|----|
| I. Повѣсть умильная о нашествіи злочеспиваго Царя Батыеа на Русскую землю (Памятникъ Русской Словесности XIII-го вѣка, извлеченный изъ <i>Софійской</i> , и дополненный изъ <i>Костромской</i> Лѣтописи)..... | 3 |
| II. Сказаніе о Князѣ Александрѣ Ярославичѣ (Памятникъ Русской Словесности XIII-го вѣка, извлеченный изъ <i>Софійской</i> Лѣтописи).... | 42 |
| III. Акты касательно сношеній Папы съ Монголами. | |
| 1. Письмо Папы Иннокентія IV-го къ Монгольскому Хану, посланное съ Плано-Карпини, въ 1246 году..... | 62 |
| 2. Письмо Хана Байджу къ Папѣ, и приложеніе выписки изъ заветовъ Чингисъ-Хана.... | 66 |
| IV. Образцы охранительныхъ грамотъ, данныхъ Ханами Золотой Орды Русскому Духовенству. | |
| 1. Грамота Менгу-Темира Митрополиту Кириллу. | 72 |
| 2. Грамота Узбека Митрополиту Петру..... | 74 |
| V. Духовная грамота Князя Іоанна Даниловича Калиши, при отъѣздѣ его въ Орду, въ 1331 году..... | 80 |

вмѣшательство въ дѣла Венгріи и Польши.—
Первыя нагала политической самобытності Литвы : Миндовѣ. — Даніилъ осмѣливается возспать противъ Монголовъ. Усиленіе Монголовъ за Днѣпромъ—Бурондай идесть на Литву ; пребуесть покорности Даніила. Даніилъ покорствуесть. — Убіеніе Миндовга. *Воишелѣ*, сынъ его и мспитель, монахъ-воинъ..... 196

Кончина Даніила. *Василько*, брагъ его ; *Левѣ*, *Мстиславѣ*, *Свароміръ*, дѣти Даніила. Воишелгъ дружитъ Свароміру. Левъ убиваетъ Воишелга. Смерть Василька — *Владиміръ*, сынъ его и наслѣдникъ. — Смерть Свароміра ; Левъ наслѣдуесть ему.—*Тройденѣ* возспаесть въ Литвѣ..... 207

Событія въ другихъ обласпяхъ Руси : *Смоленскѣ*, *Ярославѣ*, *Ростовѣ*, *Рязани*, *Брянскѣ*. Олеговичи исчезаютъ изъ Русской Исторіи. *Довмонтѣ*, Липовскій Князь, выѣзжаетъ въ Псковъ..... 210

Г л а в а III. Раздѣленіе Монгольскихъ Ордъ. Междоусобіа Князей Ярославова рода. Независимоспъ разныхъ Русскихъ княжествъ отъ Великаго. Окончаніе Исторіи Юго-Запада Руси, въ опношеніи къ другимъ Русскимъ обласпамъ.

Объемъ дѣйствій сѣверной Руси: Ярославъ Ярославичъ, Великій Князь, и властитель Твери ; Василій, брагъ Великаго Князя ;

дѣти Александра Невскаго : <i>Димитрій , Андрей , Даниилъ</i> ; дѣти Андрея Ярославича ; потомки старшаго рода Константина Всеволодовича.....	214
Ярославъ подражаетъ въ дѣлахъ брату Александру. Предметы его полишки.....	215
Онъ владѣетъ Новгородомъ; ссора за Довмонша; Ярославъ уступаетъ; Довмоншъ остается въ Псковѣ.....	216
Новгородцы идутъ походомъ въ Ливонію. <i>Ракворская битва</i> . Миръ съ Ливонією и Эстляндією. Ярославъ припѣсняетъ Новгородъ. Ссора. Другіе Князья вступаются. Ярославъ снова уступаетъ.....	217
<i>Менгу-Темиръ Ханъ въ Ордѣ</i> . Облегченіе Руси. Кончина Ярослава. Онъ утвердилъ самобытность Твери. Дѣти его: Святославъ и <i>Михаилъ</i>	224
Самостоятельность Новгорода. Два искашеля Великаго Княжества : <i>Димитрій Александровичъ, Святославъ Ярославичъ Костромской</i> . Новгородцы стоятъ за Димитрія ; гнѣвъ Святослава ; Новгородцы признаютъ его. <i>Святославъ Ярославичъ Великій Князь</i> . Онъ остается въ Костромѣ. Краткое его княженіе и кончина.....	226
<i>Димитрій Александровичъ</i> , какъ старшій сынъ старшаго брата, Александра, <i>Великій Князь</i> . Припѣсненіе Новгорода. <i>Андрей</i> , второй сынъ Александра, возстаетъ на Димитрія, признанный опъ <i>Хана Великимъ Княземъ</i> . Онъ	

ВЪ БАХМУТЪ.

Его Благородіе, Пётръ Ивановичъ Войке.

ВЪ ВЕЛИКИХЪ ЛУКАХЪ.

Великолукскій помѣщикъ, Губернскій Секретарь,
Иванъ. . . . Еремѣевъ.

ВЪ ГАЛИЧЪ.

Его Благородіе, Николай Александровичъ Гошовцевъ.

ВЪ ДЕРБЕНТЪ.

Штабсъ-Капитанъ, Куринскаго пѣхотнаго полка,
Иванъ Пешровичъ Жуковъ.

ВЪ ДЕРПТЪ.

Его Благородіе, Пётръ Ивановичъ Прейсъ.

ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Маіоръ, Василій. . . . Синельниковъ.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

Подполковн. и Командиръ № 3-го роты 19-й Артил-
лерійской бригады Борисъ. . . . Зашлеръ.

ВЪ КІЕВЪ.

Степанъ Ивановичъ Лишовъ.

ВЪ КАЛУГЪ.

Купецъ, Карней Мироновичъ Богдановъ.

ВЪ КУПЯНСКЪ.

Прапорщикъ Конно-Аршил. № 15-го роты, Васи-
лій Николаевичъ Левшинъ.

ВЪ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДЪ.

Купеческій сынъ, Оеласъ. . . . Пяшовъ.

ВЪ СЛОНИМЪ.

Инженеръ-Капитанъ, Илья Ивановичъ Вавиловъ.

ВЪ ТУЛЪ.

Степанъ Ивановичъ Тишовъ. 2 экз.

ВЪ ТОРОПЦЪ.

Его Благородіе, Пешръ Григорьевичъ Пашенко.

ВЪ ХАРЬКОВЪ.

Генераль. . . . Шабельскій.

Коллежскій Совѣтникъ, Графъ Иванъ Яковлевичъ де Парша.

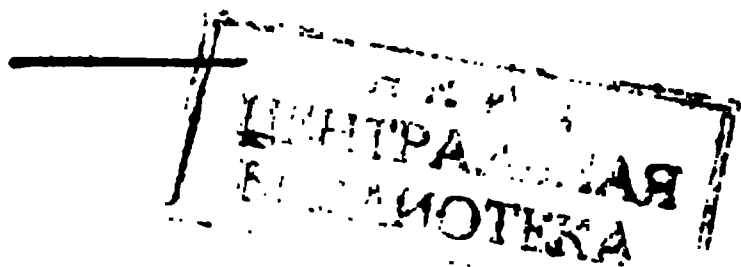
Священникъ, Константинъ Федоровичъ Бишинскій.

ВЪ ШУЪ.

Шуйскій 2-й гильдіи купецъ, Пешръ Меѳодіевичъ Гарѣинъ.

ВЪ м. ШКЛОВЪ.

Шуйскій купеческій братель, Владиміръ Александровичъ Борисовъ.



Stanford University Libraries



3 6105 004 724 378

DK
40
P625
V.4

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

F/S

JUN 30 1994
JUN 1 30

